



Saksbehandler: Gunn Heidi
Sorknes Holme
gunn.holme@inn.no
Saksnr.. 26/00794-1
Dato: 28.01.2026
Side 1 av 1

Møteinnkalling: Innkalling og agenda til seminar 4. og styremøte 5. februar 2026

Navn på innkalte:

Maren Kyllingstad, Björn Åstrand, Thor Gjermund Eriksen, Marte Kvittum Tangen, Bent Sofus Tranøy, Knut Olav Skarsaune, Barbara Zimmermann, Marte Monsen, Hanne Furuheim, Emil Ofstad, Tiril Frisk Vinje

Agenda:

Styreseminar i møterom 14 på Terningen Arena kl. 15.30 – 19.00

- Tildelingsbrev og styring av sektoren
- Arbeid med INN's utviklingsavtale

Styremøte i møterom 14 på Terningen Arena kl. 09.00 – 15.00

- Behandling av sak ihht. sakslisten unntatt offentligheten 09.00 – 09.30
- Behandling av saker ihht. sakslisten
- Lunsjpause
- Behandling av saker ihht. sakslisten forts.
- Styrets evaluering av møtet, kl. 14.45 (lukket møte)

Tilhørere kan følge møtet via zoomlenke

Link på [kalenderoppføring på nettsiden](#)

For tilhørere som ønsker å være tilstede i møterom 14 på Terningen Arena, gi beskjed til gunn.holme@inn.no

Saksdokumenter:

[Saksdokumenter styret ved Universitetet i Innlandet - Universitetet i Innlandet](#)

Elverum/Lillehammer, 29. januar 2026

Maren Kyllingstad
Styreleder

Peer Jacob Svenkerud

Saksliste

Godkjenning av innkalling

Godkjenning av sakskart

Vedtakssaker

1/26 Innkalling og agenda til seminar 4. og styremøte 5. februar.2026	3
2/26 Orientering om arbeidet med sikkerhet ved INN i 2025	4
3/26 Avvikling av Østlandsforskning som institutt ved HHS - innstilling til Universitetsstyret	6
4/26 Ansettelsesprosess - stillingsutlysning som Dekan ved Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi	75
5/26 Nedleggelse av bachelor i folkehelsearbeid ved Fakultet for helse- og sosialvitenskap	79
6/26 Delegering av myndighet - oppnevning av skikkethetsnemnd ved INN	103
7/26 Årsregnskap 2025 og virksomhetsrapport per 31.12.25	104
8/26 Opphør av stilling og funksjon som prorektor samfunnskontakt	125
9/26 Møteplan for universitetsstyret høst 2026 og vår 2027	126

Diskusjonssaker

1/26 Fakultetsråd og fakultetsstyrer	127
2/26 Årsrapport 2025 - arbeid med styrets beretning	135

Orienteringssaker

1/26 Status INNs eksternt finansierte studieportefølje	136
2/26 Lønns- og arbeidsvilkår for ledere som går ut av lederstilling	152

Referatsaker

1/26 Protokoll Universitetsstyret 11.11.2025	154
2/26 Protokoll Universitetsstyret 16.12.2025	155
3/26 Tildelingsbrev 2026 - Universitetet i Innlandet	156
4/26 Statlige universiteter og høyskoler - justering av styregodtgjørelser for styrene ved underliggende virksomheter og selskaper i UH-sektoren fra 1.1.2026	169



Arkivsak-dok. 26/02512-1
Saksbehandler Hans Petter Nyberg

Saksgang
Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato

ORIENTERING OM ARBEIDET MED SIKKERHET VED INN I 2025

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret tar saken til orientering

Sammendrag:

Universitetsstyret får årlig en orientering om arbeidet med sikkerhet og beredskap i INN, og det legges samtidig frem en oppdatert status på den samlede ROS-analysen for organisasjonen under ett. Dette skjer i år form av den vedlagte rapporten som er stilet til rektor, og ved en muntlig presentasjon i møtet.

I orienteringen som ble holdt om status for 2024 ble det oppsummert med at det til «tross for betydelige fremskritt i arbeidet med sikkerhet og beredskap, gjenstår flere utfordringer som krever økt ressurstilgang og tydeliggjøring av organisasjonsmessige forhold. Det må arbeides med tiltak som styrker sikkerhetsarbeidet, inkludert bemanning, opplæring og teknologiske løsninger.»

I styrets diskusjon ble det uttrykt en forutsetning om at INN fikk på plass en struktur som sikret at arbeidet med sikkerhet og beredskap ikke drives som slags dugnad av ildsjeler i organisasjonen, og at arbeidet prioriteres. Det fremgår av den vedlagte rapporten til rektor at det er tatt tak i denne utfordringen, og arbeidet er prioritert selv om INN på andre områder ser på muligheter for å redusere kostnader og årsverk. Et viktig grep har vært å etablere en egen enhet med ansvar for sikkerhet og beredskap for hele INN der det nå jobbes med å fylle denne med medarbeidere med riktig kompetanse til å løse de oppgaver som dagens situasjon skaper. Før organisasjonen ble vedtatt etablert, og frem til nå, har oppgavene vært ivaretatt av en interimsorganisasjon med en konstituert leder.

Dette saksfremlegget er offentlig tilgjengelig, men vedlegget er unntatt offentlighet. Rektor forutsetter, for å kunne presentere de nødvendig funn og anbefalinger, at styrets møte lukkes for offentligheten under behandlingen av saken.

Denne filen er unntatt offentlighet.

Tittel: Beslutningsnotat til rektor 28.01.2026- årlig gjennomgang SIB.docx (2)

Tilgangskode: Unntatt offentlighet

Paragraf: Offl §13 jfr Fvl §13.1



Arkivsak-dok. 25/13395-9
Saksbehandler Lars Petter Mathisrud
Saksansvarlig Stine Grønvold

Saksgang
Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato
05.02.2026

AVVIKLING AV ØSTLANDSFORSKNING SOM INSTITUTT VED HHS - INNSTILLING TIL UNIVERSITETSSTYRET

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Universitetsstyret vedtar at Østlandsforskning (ØF) avvikles som institutt ved Universitetet i Innlandet – Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS)
2. Styret forutsetter at den videre prosessen med å avklare ansattes arbeidssituasjon gjennomføres etter de retningslinjer som er besluttet for omstilling med nedbemanning i INN.
3. Endelig dato for avvikling av instituttet som organisasjonsenhet besluttes av rektor.

Sammendrag:

Det vises til diskusjonssak 6/25 «Omstilling av Østlandsforskning – diskusjonssak til Universitetsstyret» behandlet på styremøte 16.12.2025. Rektor fremmer i denne saken innstilling om at Østlandsforskning avvikles som eget institutt ved HHS.

Det er universitetsstyret som beslutter INNs faglige organisering jf. UH-loven § 4-1 5. ledd. Før saken behandles i styret skal rektors innstilling forhandles med ansattes organisasjoner i tråd med Hovedavtalen i staten § 19 nr 2 a. Forhandlinger ble gjennomført fredag 23.01.26. Arbeidsgiver og hovedsammenslutningene ved INN kom ikke til enighet. Ingen av hovedsammenslutningene stiller seg bak rektors innstilling. Protokoll fra forhandlingene med protokolltilførsel fra hovedsammenslutningene hvor begrunnelse for hvorfor de ikke er enige i innstillingen, følger som vedlegg 1. Rektor er forpliktet til å legge fram forslag til styret som er i tråd med forhandlingsresultatet. I denne saken innebærer det uenighet mellom partene (arbeidsgiver v/rektor og hovedsammenslutningene). Ved uenighet mellom partene er det styret – eller det kollegiale organet – som tar den endelige beslutningen (jf. Hovedavtalen i staten § 13).

I saken redegjøres det kort for bakgrunn. Dette er i stor grad en gjentakelse av sak til styret i desember, men gjøres av hensyn til lesbarhet og helhet i saken. I tillegg er forhold som ble tatt opp av Universitetsstyret i diskusjonssak 16.desember 2025 kommentert/ besvart i saken. Dette handler særlig om fremstillingen av den økonomiske situasjonen og vurderingsgrunnlaget for dette og konsekvenser for og oppfølging av ansatte ved ØF. Disse forholdene er derfor mer utfyllende beskrevet i saken. I styremøtet ble det også etterlyst ØF ansattes egne innspill til saken. Notat med kommentarer fra ansatte til HHS sitt beslutningsgrunnlag er derfor vedlagt saken (vedlegg 3). Det understrekes at notatet er utarbeidet på et tidlige stadium i prosessen, men i og med at det er knyttet til beslutningsgrunnlaget fra HHS anses det fremdeles som relevant. Rektor minner også om at medbestemmelsesordningen i staten slik den er avtalt gjennom Hovedavtalen i staten, innebærer at medbestemmelsesretten utøves gjennom de tillitsvalgte. I tillegg til dette er andre konkrete innspill som er sendt rektor fra fagmiljø i INN samt mottatt vedtak fra fylkesutvalget i Innlandet fylkeskommune vedlagt (vedlegg 5 og 6). Se også avsnitt om Regjeringens invitasjon til innspill til gjennomgang av instituttsektoren nedenfor). Til slutt følger også en samlet fil med registrerte medieklipp knyttet til ØF (vedlegg 7).

Rektor merker seg et stort engasjement både internt i universitetet og fra eksternt hold for å bevare og utvikle ØF videre. Dette er selvsagt positivt og det er viktig å understreke at det gjøres godt arbeid ved ØF



av høyt kompetente medarbeidere. Når det likevel innstilles på en avvikling er dette knyttet til den økonomiske situasjonen for HHS og rammebetingelsene for ØF som eksternfinansiert institutt. INN og fakultetet kan ikke fortsette å subsidiere virksomheten og det vurderes ikke som realistisk å komme i økonomisk balanse innen rimelig tid. Det vises til saksframlegget videre og beslutningsunderlaget fra HHS som følger som vedlegg 2.

Bakgrunn:

INNs arbeid med å sikre faglig og økonomisk bærekraft gjennomføres innenfor hver linje. Fakultetene er egne resultatenheter og må operere innen de økonomiske rammene de har. Derfor utformes omstillingstiltak ved hvert fakultet. I tillegg skal forventninger om reduserte arealkostnader og reduksjoner innenfor universitetsadministrasjonene realiseres.

Fakultetsledelsen ved Handelshøgskolen Innlandet – fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS) har anbefalt å avvikle Østlandsforskning (ØF), som i dag er ett av fem faginstitutter ved HHS. Anbefalingen er økonomisk begrunnet og er et tiltak for å bidra til å sikre budsjettbalanse ved fakultetet. Tiltaket er beregnet til å gi ca 5.5 mill i innsparinger fra 2027 (ref. sak om årsbudsjett og planer).

ØF ble etablert som eget institutt ved INN 01.01.2019, etter virksomhetsoverdragelse av Østlandsforskning AS til daværende Høgskolen i Innlandet, bifalt ved kongelig resolusjon av 14. september 2018. Virksomhetsoverdragelsen innebar at økonomisk ansvar, ansatte og prosjekter ble overført til staten v/ INN. Ansatte ved ØF ble fra overføringstidspunktet overført til det statlige tariffområdet, innmeldt i Statens pensjonskasse og omfattet av hovedavtalen, hovedtariffavtalen(e) og andre særavtaler.¹

Et viktig spørsmål fra Kunnskapsdepartementet og det daværende høgskolestyret ifm. med beslutning om virksomhetsoverdragelse var den økonomiske situasjonen for ØF AS før virksomhetsoverdragelsen². Bakgrunnen for dette var at det var økonomiske utfordringer før virksomhetsoverdragelsen. Høgskolestyret fattet sin beslutning om å gå inn for overtakelse under forutsetning av at man innen rimelig tid fikk økonomien i balanse. Det fremgikk videre i høgskolens informasjon til KD³ at ØF ville være et eksternfinansiert institutt, som både ville ha bidrags- og oppdragsinntekter, og at høgskolens rutiner ville sikre at kryssfinansiering av oppdragsprosjekter ikke forekommer og at alle direkte og indirekte kostnader dekkes.

I brev til Kunnskapsdepartementet fra høgskolen datert 14.08.2018 fremgår følgende knyttet til økonomisk risiko:

«Styret var innforstått med at det i en overgangsperiode kan være nødvendig å tilføre Østlandsforskning midler for å dekke ekstra kostnader i forbindelse med virksomhetsoverdragelsen, integreringen og snuoperasjonen. Dette er kostnader som vil og kan komme i form av:

- flyttekostnader
- integrering av IT-systemer og utstyr
- omdisponering av tid fra drift til strategisk arbeid - eventuelt driftsunderskudd i perioden
- rekruttering av relevant kompetanse

En klar forutsetning for dette er at Østlandsforskning drift på noe sikt vil generere positive økonomiske bidrag tilbake til Høgskolen i Innlandet.»

Med bakgrunn i disse forutsetningene, og de faglige ambisjonene for å innlemme ØF i INN, har det vært gjennomført flere prosesser for å skape økonomisk balanse for ØF. Fra 2024 har dette også vært satt i sammenheng med INNs økonomiske omstillingsbehov, hvor det i styremøte i juni 2025 ble gitt tilslutning

¹ Avtale om medarbeideres vilkår ved virksomhetsoverdragelse fra Østlandsforskning til Høgskolen i Innlandet datert 31.05.2028 <https://hinn.public360online.com/locator.aspx?name=Common.Details.Navigate&module=Document&subtype=2&recno=260469>

² Virksomhetsoverdragelse av Østlandsforskning AS til Høgskolen i Innlandet <https://hinn.public360online.com/locator.aspx?name=Common.Details.Navigate&module=Document&subtype=2&recno=268754>

³ Virksomhetsoverdragelse av Østlandsforskning AS til Høgskolen i Innlandet <https://hinn.public360online.com/locator.aspx?name=Common.Details.Navigate&module=Document&subtype=2&recno=268754>



til videre veivalg som bl.a. handler om at omstillingsarbeidet må gjennomføres innenfor de enkelte fakulteter som resultatenheter, i tråd med INNS finansieringsmodell.⁴

Fakultetsledelsen skriver i sitt beslutningsgrunnlag følgende om fakultetets økonomiske situasjon:

«HHS har siden høsten 2023 hatt en krevende økonomi og har iverksatt en rekke tiltak for å bedre økonomien. Tiltakene inkluderer reduksjon av årsverk, reduksjon av studietilbud og 0-opptak på flere utdanninger, samt økt studentopptak på flere studier for å øke inntektene. Per september 2025 ser det ikke ut til at disse tiltakene vil være tilstrekkelig for at fakultetet skal komme i økonomisk balanse i kommende langtidsplanperiode (LTP) fra 2026 til 2028.

Gjennom budsjettprosessen høsten 2025 har fakultetet foreslått ytterligere økt studentopptak, endring i studieportefølje og nøktern ressursstyring. Dette har ført til at forventet underskudd i LTP fra 2026 til 2028 er på 13,5 mill. kroner i snitt per år. Dersom fakultetet ikke gjennomfører ytterligere tiltak, vil kapitalbeholdningen være om lag minus 30 mill. kroner ved utgangen av LTP-perioden»

Ovenstående er bakgrunnen for at fakultetet siden forsommeren 2025 har sett nærmere på ØFs økonomi og gjennomgått tidligere utredninger. Arbeidet har resultert i tre konkrete forslag:

- 1) Videreføring av ØF etter dagens modell, med en økning i inntekter tilsvarende 10 % pr. år
- 2) ØF som forskningssenter ved HHS (inspirert av CREDS-modellen)
- 3) En styrt avvikling av ØF som institutt ved HHS

Fakultetsledelsen har konkludert med alternativ 3 som det eneste bærekraftige alternativet og anbefaler at det fremmes sak for universitetsstyret om avvikling av instituttet. Dersom dette vedtas av universitetsstyret anbefaler fakultetsledelsen ved HHS at det ikke sendes ut nye tilbud på vegne av ØF fra nærmere angitt dato etter styrets vedtak.

Fakultets beslutningsunderlag er oppdatert med siste budsjettall som ble presentert for Universitetsstyret i desember.

For nærmere gjennomgang og begrunnelse for saken vises det til fakultetets beslutningsgrunnlag, som følger som vedlegg 1 til saken. I etterkant av at denne saken ble fremmet besluttet rektor å endre på den tentative tidsplanen for å sikre et best mulig beslutningsunderlag slik at denne delen av anbefalingen å leses i lys av det. Det vises her også til Universitetsstyrets behandling av årsbudsjett 2026 på styremøtet 16.desember 2025 hvor avvikling av ØF er et av tiltakene som beskrives.

Rektor følger fakultetets innstilling og innstiller derfor overfor Universitetsstyret at Østlandsforskning avvikles som eget institutt ved INN – HHS.

Gjennomgang av instituttsektoren – Kunnskapsdepartementet invitasjon til å gi innspill

INN mottok 21.01.26 vedtak fra Fylkesutvalget i Innlandet fylkeskommune i sak «Høringsuttalelse – gjennomgang av instituttsektoren». I sitt vedtak skriver fylkesutvalget bl.a.:

«Innlandet fylkeskommune vil peke på Østlandsforskning som et eksempel på et forskningsinstitutt som allerede ivaretar de rollene gjennomgangen etterspør, og forutsetter at den videre oppfølgingen av instituttsektoren bygger på – ikke avviker – slike regionale, anvendte forskningsmiljøer.»

Høringsuttalelsen gis som svar til Kunnskapsdepartementets brev av 05.12.2026 hvor departementet avgrensar gjennomgangen i all hovedsak til institutter som mottar grunnbevilgning fra Norges forskningsråd, men vil også se nærmere på arbeidsdelingen og grenseflatene mot andre institutter og relevante forskningsmiljøer. ØF er en del av INN og mottar ikke grunnbevilgning for Norges forskningsråd og faller derfor utenfor ift. den avgrensningen som er gjort. Samtidig er den bakgrunnen som beskrives i

⁴ Sak 34/25 – Styremøte 17.06.2025



KDs brev også gjeldende for ØFs virksomhet som eksternfinansiert institutt i INN:

«Instituttsektoren er en sentral del av det norske forskningssystemet, og står for bortimot 1/5 av all forskning og utvikling i Norge. Instituttene har ulike historiske opphav, ulike innretninger og profiler og ulike formål. Over tid har forskningslandskapet endret seg, og grenseflatene mot andre forskningsaktører er mer uklare. Blant annet har andelen av forskningen i Norge som utføres i instituttsektoren, vært fallende. Næringslivets kjøp av forskning og utvikling fra forskningsmiljøer har hatt en nedadgående tendens de senere årene. Det har også vært en viss nedgang i oppdragsinntekter fra offentlig forvaltning. Fall i forskningsinstituttenes oppdragsinntekter og en påfølgende dreining mot prosjektmidler fra Forskningsrådet og EU vil over tid påvirke instituttenes rolle som tilbydere av anvendt og brukernær forskning for næringsliv og offentlig sektor.» [Brev fra Kunnskapsdepartementet datert 5. desember 2025](#)

I HHS sitt beslutningsunderlag side 9 (vedlegg) vises det til en NIFUrapport fra 2024 som viser til den samme utviklingen som nevnes i KDs brev. Dette underbygger rektors innstilling om avvikling som det eneste realistiske alternativet gitt INNs og HHS sin økonomiske situasjon og rammebetingelsen at ØF skal være et eksternfinansiert institutt i INN.

Om prosessen

Som nevnt ovenfor har det vært gjennomført flere utredninger om ØFs strategiske retning og utvikling, for å sikre økonomisk bærekraft etter virksomhetsoverdragelsen i 2019:

- 2023: Arbeidsgruppe opprettet for å utarbeide kunnskapsgrunnlag med følgende mandat: Utarbeide kunnskapsgrunnlag for videre vurderinger av ØFs strategiske retning og utvikling, når det gjelder mandat og mål for instituttet, prosjektportefølje, og organisering av og finansiering av aktiviteter og oppgaver
- 2024: Mulighetsstudium – et fremtidig konsept- og driftsgrunnlag for Østlandsforskning: Mulighetsstudien bygget videre på arbeidet i 2023. Arbeidsgruppen skulle svare på følgende:
 1. Hva bør Østlandsforskningens mandat/mål være, sett opp mot fakultetets og høgskolens målsetninger?
 2. Hva er relevante aktiviteter og oppgaver for å ivareta målsetningene?
 3. Hva sees som hensiktsmessig organisering av aktiviteter og oppgaver?
 4. Hvordan realistisk finansiere aktiviteter og oppgaver?

Arbeidsgruppen kan skissere ulike konsept- og driftsmodeller, og skal også skissere fordeler og ulemper ved de ulike alternativene.

Resultatene av begge disse prosessene/utredningene er presentert og diskutert i instituttmøter i ØF, i ledergruppa ved fakultetet og i informasjons-/drøftingsmøter og lokale arbeidsmiljøutvalgsmøter ved fakultetet.

I instituttmøte ved ØF 27. mai 2025 var INNs omstillingsrapport og veien videre for ØF tema, og det ble informert om at det var satt i gang et videre arbeid med konkretisering fra mulighetsstudium, og økonomiske utredninger. Det ble nedsatt en gruppe for å utrede de ulike alternativene frem til september 2025, før fakultetsledelsen sluttførte dette arbeidet i beslutningsgrunnlaget.

Arbeidet har vært tema på følgende møter i ID/LAMU og instituttmøter (fakultet) og i IDF:

- 8. september - ID/LAMU HHS: Som en del av informasjonssak om arbeid med økonomiske tiltak ved HHS
- 16. september - instituttmøte ved ØF: Diskusjon og innspill fra ansatte om forutsetningene i alternativene, inkludert økonomiske beregninger
- 2. oktober ID-LAMU HHS: Drøftingssak om veien videre for ØF
- 14. oktober instituttmøte: Oppdatert informasjon og diskusjon om arbeidet med å vurdere alternativene, inkludert informasjon om fakultetsledelsens anbefaling
- 20. oktober – møte mellom rektors ledergruppe og hovedtillitsvalgte og hovedverneombud: Presentasjon av fakultets arbeid med økonomiske tiltak, inkludert ØF
- 28. oktober – ekstraordinært instituttmøte ØF– informasjon om saksgrunnlaget som er sendt til ID HHS, inkl. fakultetsledelsens anbefalinger



- 3. november ID-LAMU HHS: Drøftingssak om beslutningsgrunnlaget, inkludert fakultetsledelsens anbefaling
- 5. november IDF: Orienteringssak i IDF (hovedtillitsvalgte og hovedverneombud) om saken, beslutningsgrunnlaget og videre prosess.
- 17. november: Instituttmøte ved ØF. Dekan, verneombud HHS, hovedverneombud, tillitsvalgt fra Forskerforbundet og HR deltok. Fokus på personalomstilling og støtte til medarbeidere.
- 2. desember: IDF: Drøftingssak – fakultetets anbefaling
- 4. desember: ID-LAMU-HHS: Orientering om status og plan for videre arbeid, drøfting av utkast til risikoanalyse arbeidsmiljø.
- 12. desember: IDF drøftingssak – innspill kommentarer til styresak
- 16. desember: Universitetsstyret- diskusjonssak, orientering og mulighet for spørsmål og fremme ønske om tilleggsinformasjon til endelig sak
- 19. januar 26: ID-LAMUmøte HHS. Informasjon om status i arbeidet. Videre behandling av risikoanalyse arbeidsmiljø. ROS-analysen er utarbeidet i samarbeid mellom arbeidsgiver og vernetjenesten. Verneombud ved HHS har involvert ØF-ansatte gjennom tilbud om samtale, diskusjon og innspill til analysen.
- 23. januar 26: IDF: Forhandlingsmøte – rektors innstilling, se protokoll fra forhandlingene.

I tillegg har veien videre for ØF vært oppe i flere ledermøter på HHS, i informasjonsmøte for alle ansatte ved HHS og i ressursdialog med rektor høsten 2025.

Rektor mener at punktlisen ovenfor viser en prosess med gode muligheter for medvirkning og medbestemmelse og viser også til deltakelse og medvirkning knyttet til prosessene i 2023 og 2024. Hovedtillitsvalgte gir i sin protokolltilførsel til forhandlingsprotokollen uttrykk for et annet syn. Det er fullt forståelig og også beklagelig at ansatte må stå i en slik krevende prosess over så lang tid, noe som helt klart også forringer arbeidsmiljøet slik de tillitsvalgte påpeker.

Problemstillinger og spørsmål

I det videre listes flere av problemstillingene som er løftet opp i ID-LAMU møter på fakultet, i IDF og i diskusjonssaken i universitetsstyret, og det gis korte svar/kommentarer. Det er i tillegg tatt inn en nærmere forklaring av de økonomiske vurderingene og analysene som er gjort, og en nærmere beskrivelse av videre personalmessig oppfølging etter at eventuelt vedtak om avvikling er tatt, nedenfor.

- Konsekvensvurdering av anbefaling om avvikling: Hva skjer med prosjektforpliktelsene man har framover, og skal nye akkvisisjonssøknader settes på hold?
 - All aktivitet går som normalt frem til styret har fattet sin beslutning. Fra fakultetets side et mål om normal drift. Det er også formidlet til ansatte ved ØF.
 - Mål om å levere alle prosjektforpliktelser iht. til avtale, også dersom styret beslutter avvikling av instituttet. Hvordan det løses må avklares nærmere
 - Dersom styret vedtar avvikling, har fakultetet anbefalt at det ikke sendes ut nye tilbud på vegne av ØF etter en gitt dato (etter styrets vedtak). Datoen avklares nærmere etter at styret har fattet sin beslutning.
- Plan for hvordan ansatte ivaretas framover (se nærmere om dette nedenfor)
 - Situasjonen er krevende for ansatte ved ØF. Det ble gjennom høsten 25 gjennomført flere instituttmøter der fakultetsledelsen har deltatt. HR har deltatt på ett møte med ansatte og gitt informasjon om omstillingsprosessen, og HR har informert om både via e-post og i fysisk møte hvilke støttetjenester som ansatte kan benytte seg av. Det inkluderer personer i HR som ansatte kan ta direkte kontakt med og også informasjon om tilbud gjennom bedriftshelsetjenesten.
 - Det planlegges møte med ansatte rett i etterkant av at styret behandler saken. HR inviterer til dette, møtet er fastsatt til fredag 6. februar
 - Videre prosess følger INNs retningslinjer for omstilling (se nærmere om det nedenfor).
- Sparer vi penger ved å legge ned ØF?
 - Denne saken handler om å avvikle aktivitet som er ulønnsom for fakultetet



- I styresak om årsbudsjett og planer er det lagt inn effektmål tilsvarende 5,5 mill. per år for omstilling av ØF i 2027 og 2028. Dette er beregnet ut fra anslått budsjettert gap mellom inntekter og kostnader og knyttes til reduksjon av årsverk. Resultat avhenger av hvordan og hvor raskt omstillingen gjøres.
- Hva skjer med inntekter når medarbeidere fra ØF inngår i prosjekter hvor inntektene går til andre institutter?
 - Der ØF medarbeideres arbeid i andre institutters prosjekter er synliggjort som frikjøp (interne overføringer) og er en del av fremstillingen av instituttets resultat. Det vil si at når en medarbeider i ØF bidrar inn i prosjekter og fører timer i disse prosjektene, så vil frikjøpet godskrives resultatenheten for ØF uavhengig av hvilket institutt prosjektet er knyttet til (se også nærmere forklaring til de økonomiske beregningene nedenfor).
- Kan vi finne plass til ØF-ansatte i bemanningsplanen?
 - Dette må vi se på etter at styret har besluttet denne saken. Medarbeidere som blir overtallige har intern fortrinnsrett til ledige stillinger i INN som de er kvalifisert for, men eventuelle innplasseringer i fakultetet kan også skje gjennom prosessen.
- INN må ivareta rettigheter og hensyn til ansatte som blir berørt
 - Dette skal sikres. Retningslinjer for omstilling er utformet med bla. dette som utgangspunkt.
- Hva med basisbevilgningen som lå til grunn ved virksomhetsoverdragelsen?
 - I styresaken om årsbudsjett for 2019 (desember 2018) fremkommer det at med virksomhetsoverdragelsen av Østlandsforskning følger kr 4,1 mill. i basisbevilgning til høgskolen. Felleskostnader for infrastruktur som gjelder Østlandsforskning ble anslått til å være i størrelsesorden kr 2 mill. per år. For å unngå internfakturering ble høgskoleadministrasjonen tilført sin relative andel av basisfinansieringen jf. prinsippene om felleskostnader, resterende ble tilført fakultetet HHS. Dette er i henhold til den interne finansieringsmodell. For fusjonsåret 2019 fikk HHS øremerket kr 2 mill. (tilsvarende HAs andel), for å håndtere eventuelle kostnader i forbindelse med fusjonen.
- Mulighetsstudien fra 2024 skisserte flere mulige veier videre, hvorfor er ikke noen av disse utprøvd?
 - Dette var en del av vurderingen som lå til grunn for de tre alternativene som er vurdert videre (se ovenfor og beslutningsunderlaget, vedlegg 1). Fakultetsledelsen har konkludert med at det ikke er økonomisk bærekraftig gitt fakultetets økonomi å gå for andre løsninger. Det vurderes heller ikke som aktuelt å tilføre strategiske midler fra institusjonsnivå til dette.
- Hvilke vurderinger gjort rundt ØFs strategiske og regionale rolle, risikerer man å måtte starte på nytt på områder man allerede er etablert?
 - ØF besitter kompetanse og erfaring som er av betydelig verdi for INN, og som fakultetsledelsen ved HHS ønsker å bevare i fakultetet, så langt det er mulig. Dette er ikke-kvantifiserbare verdier som kan gå tapt ved en avvikling av ØF slik det også fremgår av innspillene og i enkelte av medieklippene som er vedlagt, Universitetet har ambisjoner om å hente inn ekstern finansiering til forskning. Prosjektutvikling og arbeid med ekstern finansiering skal skje i hele bredden av INN. Til tross for dette må virksomheten finansieres innenfor de økonomiske rammer som eksisterer for INN og HHS. Slik det fremgår av denne saken ser fakultet og INN det ikke som riktig å fortsette å finansiere ØF med de økonomiske utfordringene som eksisterer i INN.

Fakultetet har også utarbeidet skriftlige svar på spørsmål som er stilt på informasjonsmøte på HHS. Dette følger som vedlegg og utdyper noen av forholdene ovenfor.

Nærmere om økonomiske vurderinger og analyser

Som det går fram av HHS sitt beslutningsunderlag og bakgrunn for saken ovenfor er anbefalingen om avvikling av ØF som eget institutt en anbefaling som fremmes som en del av behovet for å skape økonomisk bærekraft for INN. I prosessen har det blitt redegjort for de økonomiske analysene og vurderingene som er gjort, men det har vært stilt en rekke spørsmål til disse, senest i møtet i



Universitetsstyret. Det er derfor utarbeidet en ytterligere beskrivelse og forklaring til de økonomiske analysene som følger nedenfor.

Eksternfinansiert virksomhet

Intern BOA-rutine for Universitetet i Innlandet (INN) tar utgangspunkt i Kunnskapsdepartementets Reglement om statlige universiteter og høyskolars forpliktende samarbeid og erverv av aksjer (F-07-13). Aktivitet regulert av F-07-13 omtales som bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet (BOA). Slik aktivitet kalles også eksternfinansiert virksomhet (EFV).

Ved INN reguleres denne type virksomhet gjennom regler fastsatt av Kunnskapsdepartementet.

Kriterier for eksternt samarbeid (*fra s 3 i Reglement om statlige universiteter og høyskolars forpliktende samarbeid og erverv av aksjer*):

- a) *Samarbeidet skal være av faglig interesse for institusjonen, og aktiviteten skal styrke institusjonens evne til å utføre sine primæroppgaver.*
- b) *Fagmiljøer internt ved institusjonen skal involveres i samarbeidet. Et hovedformål med å inngå samarbeid skal være at kvaliteten på aktiviteten i interne fagmiljøer blir bedre som resultat av samarbeidet.*
- c) *Institusjonen skal påse at samarbeidet ikke svekker institusjonens faglige uavhengighet.*
- d) *Samarbeidet skal forvaltes slik at det ivaretar institusjonens økonomiske interesser.*
- e) *Institusjonen kan ikke direkte eller indirekte subsidiere aktivitet ved samarbeidende virksomhet. Samarbeidende virksomhet må fullt ut dekke de kostnader som følger av dens aktivitet.*

For å sikre at alle direkte og indirekte kostnader (IK) knyttet til prosjektene dekkes av prosjektmidler skal det føres egne regnskap per prosjekt.

Indirekte kostnader i INN er beregnet gjennom TDI-modellen. TDI-modellen er en totalkostnadsmodell for forskning som ble utarbeidet i regi av Universitets- og høyskolerådet (UHR) i 2012.

Kunnskapsdepartementet påla bruk av modellen i UH-sektoren i tildelingsbrevene for 2014. Indirekte kostnader, som i hovedsak er kostnader til støttetjenester, er det man står igjen med når alle direkte kostnader (kostnader knyttet til kjerneaktiviteten) er trukket fra de totale kostnadene. Satser for IK fastsettes for institusjonen som helhet, og beregnes ikke i hvert fagmiljø.

Indirekte kostnader

For å sikre at totale kostnader knyttet til EFV fremgår i prosjektrekskapene er det beregnet satser for indirekte kostnader.

IK er beregnet for institusjonen som helhet og omfatter i hovedsak kostnader som ligger utenfor institutter og sentra. Som en del av finansieringsmodellen ved INN er det besluttet at IK i sin helhet går til fakultetene som eier prosjektene selv om brorparten av kostnadene ligger i universitetsadministrasjonen, dette som et insentiv til EFV ved INN. De indirekte kostnadene skal finansieres gjennom prosjektene i form av inntekt fra oppdragsgivere, jfr. F-07-13. I regnskapsoppstillingen i saksgrunnlaget for ØF er det ikke hensyntatt kostnader som skal dekkes gjennom IK-refusjon fra prosjekt da kostnadene er belastet andre enheter i INN.

Omsetning

Omsetningen knyttet til eksternfinansiert virksomhet føres i prosjektrekskapet sammen med direkte kostnader i prosjektet, indirekte kostnader, frikjøp og egenandeler. Effekten i den bevilgningsfinansierte virksomheten vil være godskriving av frikjøp, IK-refusjon og egenandel samt overskudd i oppdragsprosjekter, og vises i linjen «Interne overføringer» i resultatoppstilling for instituttene.

Regnskapsoppstilling institutt for Østlandsforskning

Regnskapsoppstillingen under vises i styresak 6/25 (s. 8 «Alternativer for Østlandsforskning») og viser direkte inntekter og kostnader knyttet til ØF. Bevilgning viser KD-bevilgningen fakultetet har godskrevet instituttet. Lønnskostnader er kostnader knyttet til instituttets ansatte. Andre driftskostnader er f.eks. reisekostnader som ikke er knyttet til prosjekter, kontorrekvisita, møtekostnader etc. Interne overføringer viser frikjøpet knyttet til ØF-ansatte, overføringer fra fakultet og egenandel.

Tabell 1: Regnskap for ØF som egen budsjettenhet. Godskriving for timer jobbet inn i prosjekter etc. vises i linjen for interne overføringer

Regnskap	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Prognose 2025
Bevilgning	5 814 428	4 171 000	4 145 001	4 280 882	4 160 839	4 145 000	2 100 000
Lønnskostnader	- 15 143 150	- 14 945 771	- 13 349 570	- 13 131 422	- 12 850 689	- 12 559 223	- 11 798 260
Annen driftskostnader	334 584	178 168	205 733	295 955	257 538	301 057	572 790
Interne overføringer	7 964 939	8 530 660	8 919 866	8 821 432	7 745 316	6 257 443	4 822 000
Resultat ØF inkl. støtte fra HHS	- 1 029 199	- 2 422 280	- 490 435	- 325 062	- 1 202 072	- 2 457 837	- 5 449 050

I perioden har fakultetet prioritert å støtte instituttet ved intern overføring som vises som «IK fra fakultetet» i tabellen under. Fakultetet har også i perioden 2020 til 2024 prioritert ØF med kr 2 mill. mer i bevilgning enn hva som ligger i rammen til fakultetet. Dette vises i tabellen under.

Tabell 2: Støtte fra fakultet til ØF

Støtte fra HHS til ØF	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Prognose 2025
HHS kompenserer ØF utover bevilgning på 2,1 mill.		2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	
IK fra fakultet	602 918	724 059	717 015	7 904	41 164		
Sum støtte fra HHS bevilgning	602 918	2 724 059	2 717 015	2 007 904	2 041 164	2 000 000	-

For å sammenligne direkte kostnader og direkte inntekter for instituttet, trekkes støtte fra fakultetet og ekstra bevilgning som er godskrevet instituttet ut. Resultatet for 2024, eksklusiv støtten fra fakultetet, var kr 4,5 mill. som vist på nederste linje i tabellen under. Summert for perioden utgjør dette kr 25,5 mill.

Tabell 3: Regnskap for ØF fratrukket støtte fra fakultet

Regnskap	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Prognose 2025
Bevilgning	5 814 428	4 171 000	4 145 001	4 280 882	4 160 839	4 145 000	2 100 000
Lønnskostnader	- 15 143 150	- 14 945 771	- 13 349 570	- 13 131 422	- 12 850 689	- 12 559 223	- 11 798 260
Annen driftskostnader	334 584	178 168	205 733	295 955	257 538	301 057	572 790
Interne overføringer	7 964 939	8 530 660	8 919 866	8 821 432	7 745 316	6 257 443	4 822 000
Resultat ØF inkl. støtte fra HHS	- 1 029 199	- 2 422 280	- 490 435	- 325 062	- 1 202 072	- 2 457 837	- 5 449 050
Støtte fra HHS til ØF	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Prognose 2025
HHS kompenserer ØF utover bevilgning på 2,1 mill.		2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	
IK fra fakultet	602 918	724 059	717 015	7 904	41 164		
Sum støtte fra HHS bevilgning	602 918	2 724 059	2 717 015	2 007 904	2 041 164	2 000 000	-
Resultat ØF ekskl. støtte fra HHS	- 1 632 117	- 5 146 339	- 3 207 450	- 2 332 966	- 3 243 236	- 4 457 837	- 5 449 050

Effekt på fakultet

Gitt dagens bevilgning fra Kunnskapsdepartementet vil ikke bevilgningen til fakultetet endres ved en avvikling av ØF. Tabellen under viser nettoeffekten for fakultetet i 2024 og 2025 dersom ØF-aktiviteten trekkes ut og bortfall av IK-refusjon til fakultet og overskudd fra ØF-prosjekter hensyntas.

Dersom ØF-aktivitet trekkes ut vil det for fakultetet innebære en reduksjon i IK-refusjon til fakultet og overskudd fra oppdragsvirksomhet, som for 2024 beløper seg til kr 1,8 mill. Bevilgningen for fakultetet vil ikke endres. Siden bevilgningen, som fakultetet kan omdisponere til andre formål, er større enn bortfall av IK-refusjon til fakultet og overskudd fra ØF-prosjekter er effekten større enn hva som fremgår av resultatoppstillingen for ØF i tabell 3.

Videre prosess – personalomstilling etter eventuelt vedtak om avvikling

I styremøtet 16. 12.25 ble det bedt om nærmere informasjon om hvordan ansatte ivaretas gjennom omstillingsprosesser. Som statlig universitet er INN en del av statsforvaltningen og er derfor forpliktet til å følge det statlige regelverket som bl.a. består av *arbeidsmiljøloven*, *statsansatteloven* og *UH loven* med tilhørende forskrifter. Det er i tillegg inngått en rekke særavtaler med hovedsammenslutningene i Staten.



For omstillingsarbeidet er *Hovedavtalen og Særavtale om bruk av virkemidler ved omstillinger i staten* særlig relevante. Digitaliserings- og forvaltningsdepartementet går nærmere inn på både omstilling og oppsigelser i *Statens personalhåndbok*, og helt konkret på omstilling i dokumentet *Personalpolitikk ved omstillingsprosesser*. Det gjennomføres lignende prosesser som ved INN i mange virksomheter i UH-sektoren. Felles for alle er at man forholder seg til det samme overordnede regelverket.

I tråd med statlige regelverket har INN utformet egne retningslinjer for omstilling med nedbemanning og retningslinjer for bruk av virkemidler som Universitetsstyret fikk til orientering i møtet 16.12.2025.

Universitetsstyret skal fatte et vedtak om ØF skal avvikles eller ikke. Selve oppfølgingen og gjennomføringen av vedtaket, er et ansvar som ligger til henholdsvis fakultetet og Rektor og skal gjennomføres etter de regler som er gitt i *Hovedavtalen i staten* med tilpasningsavtale for INN og INNs retningslinjer for omstilling. Det er derfor for tidlig å redegjøre kokret for konsekvenser for den enkelte medarbeider dersom avvikling vedtas på nåværende tidspunkt.

For Østlandsforskning er det planlagt følgende:

- 6. februar; informasjonsmøte for ansatte ved ØF: Dagen etter styremøtet gjennomføres det et informasjonsmøte for alle de ansatte ved ØF. Møtet gjennomføres uavhengig av styrets beslutning. Målet med møtet er å informere om hva styret har besluttet, og gi så god som mulig informasjon om veien videre. Det vil bli anledning til å stille spørsmål. Verneombud og tillitsvalgte kan også delta.

Videre prosess forutsetter at styret faktisk beslutter en avvikling av ØF.

Medio februar; drøfting i ID/LAMU ved HHS: Bestemte deler av den videre prosessen må drøftes på fakultetsnivå før Rektor tar en endelig beslutning. Det handler om

1. Utvalgskrets - hvem som omfattes av en nedbemanning. Drøftingssaken tar utgangspunkt i retningslinjer for omstilling med nedbemanning og den utarbeidede veilederen for hvordan valgskrets skal fastsettes. I tilfeller hvor det er bortfall av konkrete arbeidsoppgaver/stillinger, skal valgskretsen avgrenses til de faktiske stillingene som blir berørt. Dette er i tråd med rettspraksis i Norge. I denne saken har de tillitsvalgte fremmet påstand om at valgskretsen ikke skal begrenses til ØF. Dette vil være en del av drøftingen.
- Bruk av virkemidler ved nedbemanning. INN har egne retningslinjer for hvilke virkemidler som kan tas i bruk ved nedbemanning. For hver enkelt omstillingsbeslutning skal det tas stilling til hvilke virkemidler som anses som hensiktsmessig å ta i bruk. Sluttvederlag er et aktuelt virkemiddel å ta i bruk i omstillingsprosesser der det er sannsynlig at det vil bli nødvendig med en nedbemanning.

Ultimo februar; drøfting IDF: Forholdene som ble drøftet på ID-nivå, drøftes deretter på IDF nivå. Referat fra ID-møte vedlegges til IDF.

Ultimo februar; rektorbeslutning: Etter endt drøfting på ID- og IDF-nivå, skal Rektor endelig beslutte om INN skal nedbemanne og hvem som omfattes av en nedbemanning, og bruken av virkemidler ved en nedbemanning. Dersom det besluttes en større valgskrets enn ansatte ved ØF, forskyves videre tidsplan med tilstrekkelig tid til å utforme bemanningsplaner for alle enheter innenfor den fastsatte valgskretsen.

Mars; kartleggingssamtaler: Det skal gjennomføres kartleggingssamtaler med alle de berørte medarbeidere. Hensikten med kartleggingssamtalen er å få bedre oversikt over kompetanse og ønsker hos den ansatte, for å vurdere innplassering i andre passende stillinger. Det skal også kartlegges om enkeltansatte har en særlig krevende sosial situasjon, som kan påvirke saken ved en eventuell oppsigelse. Det skal også avklares om medarbeidere kan tenke seg en sluttavtale dersom det ikke er mulig å finne en passende stilling.



Mars; Kompetansevurdering og innplassering i andre passende stillinger: Overtallige medarbeidere

Mars; Omstillingssamtale med overtallige: Ansatte som ikke blir tilbudt en passende stilling, gis en omstillingssamtale hvor de informeres om at INN ikke har en alternativ stilling og hva som er deres rettigheter videre. Dersom det besluttes å bruke sluttvederlag som virkemiddel i prosessen, skal slike avtaler tilbys nå.

April; Behandling av ev. oppsigelser av overtallige i ansettelsesutvalget:
Kartlegging av ledige stillinger i INN iverksettes etter styrevedtaket og går parallelt med punktene i tidsplanen. Kartleggingen foregår inntil eventuelle oppsigelser er vedtatt.

Gjennom hele prosessen og fram mot endelig avvikling har fakultetet et ansvar for å følge opp ansattes arbeidsmiljø. Tilbud om samtaler og støtte fra BHT og/eller HR som beskrevet ovenfor er tilgjengelig.⁵

1. Protokoll fra forhandlinger om avvikling av Østlandsforskning med protokolltilførsel
 2. HHS sitt beslutningsunderlag – anbefaling til rektor
 3. Notat fra ansatte i ØF
 4. Utskrift med svar på spørsmål fra HHS sitt intranett (Innafor)
 5. Notat med innspill fra fagmiljø i INN
 6. Vedtak fra fylkesutvalget i Innlandet fylkeskommune
 7. Fil med samlede medieoppslag om ØF
- For tidligere utredninger vises det til vedlegg til diskusjonssak til styret i desember 2025

⁵ Tekst fra ROS-analyse arbeidsmiljø: Det er viktig å sikre at ansatte og arbeidsmiljø ivaretas så godt som mulig fremover. Derfor er denne ROS-analysen gjennomført i samarbeid mellom administrativ leder og vernetjeneste for å kartlegge risiko og tiltak for arbeidsmiljøet ved instituttet. I tillegg har verneombud ved HHS involvert ØF-ansatte gjennom tilbud om samtale, diskusjon og innspill til analysen.

Protokoll fra forhandlinger om avvikling av Østlandsforskning som institutt - uenighetsprotokoll

23.01.2026 ble det avholdt forhandlingsmøte ved Universitetet i Innlandet mellom arbeidsgiver og de berørte hovedsammenslutninger ved INN. Forhandlingene ble ført med hjemmel i Hovedavtalen i Staten § 19. pkt 2 a – interne organisasjonsendringer

Til stede:

Fra hovedsammenslutningene:

UNIO: Hovedtillitsvalgt Bente Ovedie Skogvang, Marit Elvsås (bisitter) og Mona Helene Stokke (bisitter)

Akademikerne: Hovedtillitsvalgt Espen Dragstmo

LO-stat: Hovedtillitsvalgt Camilla Tømte og Kåre Letrud (bisitter)

YS-stat: Hovedtillitsvalgt Esben Dybvik

Hovedverneombud Turid Thomassen deltok i møtet med talerett, men er ikke en del av forhandlingene.

Fra arbeidsgiver:

Rektor Peer Jacob Svenkerud

Organisasjonsdirektør Stine Grønvold

Dekan HHS Ingvild Jøranli

Administrativ leder HHS Ivan Ole Fossbakk

HR-direktør Lars Petter Mathisrud

HR-rådgiver Marte Vikan Mykleby

Grunnlag for forhandlingene var følgende:

Avvikling av Østlandsforskning - forhandlingssak til IDF med vedlegg

<https://hinn.public360online.com/GetFile.aspx?fileId=1084823>

Under møtet presenterte rektor arbeidsgivers innstilling. Hovedsammenslutningene og hovedverneombuds spørsmål, kommentarer og argumentasjon mot arbeidsgivers innstilling og arbeidsgivers svar og tilbakemeldinger fremgår av eget referat fra møtet.

Arbeidsgiver fremmet følgende forslag til vedtak:

1. Østlandsforskning avvikles som eget institutt ved Universitetet i Innlandet – Handelshøgskolen Innlandet, fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS).
2. Endelig dato for avvikling av instituttet som organisasjonsenhet besluttet av rektor

INNs hovedsammenslutninger stiller seg ikke bak forslaget. Deres argumentasjon fremgår av egen vedlagt protokolltilførsel. Rektor fremmer sin innstilling til Universitetsstyret hvor uenigheten fremgår. Styret fatter endelig beslutning i saken jf. UH.loven § 4-1 5. ledd og Hovedavtalen i staten § 13.2 2. ledd.

26.01.2026

For hovedsammenslutningene:

Bente Ovedie Skogvang
UNIO

Camilla Tømte
LO-stat

Esben Dybvik
YS-stat

Espen Dragstmo
Akademikerne

For arbeidsgiver:

Stine Grønvold
Organisasjonsdirektør

Protokollen er elektronisk godkjent og har derfor ikke underskrifter.

TILFØRSEL TIL UENIGHETSPROTOKOLL

Begrunnelse for at hovedsammenslutningene ikke støtter arbeidsgivers forslag om å legge ned Østlandsforskning (ØF).

Strategiske forhold

Ledelsen har uttalt at innhenting av **eksterne midler** er et viktig satsingsområde for INN. ØF arbeider med eksternfinansiert forskning, akkvisisjon og prosjekttinhenting. Da virker det **motstridende** å legge ned et institutt som jobber med nettopp dette.

Det er uavklart hvordan INN skal oppfylle sine forpliktelser innen de eksternfinansierte forskningsprosjektene. ØF-ansatte er involvert i flere forskningsprosjekter som strekker seg flere år fremover, ett helt til 2029. Hvordan disse skal fullføres på en faglig og etisk betryggende måte, er uklart. Usikkerheten er egnet til å svekke forskningskvaliteten og omdømmet til INN som mottaker av eksterne midler både lokalt, nasjonalt og internasjonalt.

Økonomisk forhold

Selv om saken rent formelt gjelder nedleggelse av den administrative enheten ØF, må man hensynta at arbeidsgiver siden våren 2024 har sagt at antall ansatte må reduseres på grunn av dårlig økonomi. Selv om arbeidsgiver nekter for at nedleggelsen betyr at noen må nedbemannes, er det budsjettert med en innsparing på 5,5 millioner ved å legge ned ØF, og da fremstår nedleggelsen som et vedtak om nedbemanning uten at dette har vært sentralt i drøftelsene.

Vilkårene for å si opp ØF-ansatte er ikke oppfylt selv om ØF legges ned. Konkrete oppgaver er ikke bortfalt og tilgangen på eksterne midler har ikke opphørt. Det er nærmere redegjort i referatet for disse vilkårene for oppsigelse og arbeidsmiljøloven §15-2 som stiller krav til prosessen i forkant av masseoppsigelser. **Det er derfor misvisende å hevde at en nedleggelse av den administrative enheten vil føre til en innsparing.**

At ØF går i minus, som ledelsen argumenterer med, gir ikke tilstrekkelig grunn for nedleggelse av ØF. INN eksisterer for å ivareta et **samfunnsoppdrag** som nødvendigvis koster penger. Den økonomiske situasjonen til ØF er ikke tilstrekkelig klarlagt, f.eks. fremkommer ikke inntekter til fakultetet. Siden det økonomiske helhetsbildet for fakultetet ikke er tydeliggjort, blir det ikke mulig å se ØFs økonomi i lys av økonomien hos andre institutter. Den økonomiske risikoen knyttet til pågående prosjekter er heller ikke kartlagt. Uten tilstrekkelig oversikt over økonomien, er det umulig å vurdere om avvikling av ØF er velbegrunnet. **Selv om enkelte tall nå er bedre belyst, hefter fortsatt så stor usikkerhet ved økonomien at vi ikke kan stille oss bak ledelsens forslag.**

Ansattes medvirkning

Etter at universitetsstyret i forrige styremøte **etterspurte ØFs stemme** i saksdokumentene, er **ingen ØF-ansatte kontaktet** for innspill ifølge våre medlemmer. Saksgrunnlaget til IDF bygger på dokumenter fra en tidligere fase og gir feilaktig inntrykk av ØF-ansattes medvirkning.

Ansatte har måttet kjempe for å bli involvert og har selv måttet invitere tillitsvalgte og verneombud til møter. Det har vært lite kommunikasjon og høy grad av usikkerhet. **Prosessen har vært mangelfull og uforutsigbar.**

Ansattes arbeidsmiljø

De ØF-ansatte har vært utsatt for et unødvendig stort psykisk press i denne saken, dels som følge av manglende informasjon og medvirkning, dels på grunn av at de ansatte ikke aner hvor lenge de får beholde jobben sin. Dette har belastet både de som er direkte berørt og det øvrige arbeidsmiljøet ved INN, særlig de som samarbeider med ØF-ansatte.

En eventuell nedleggelse av ØF og andre omorganiseringer bør skje som ledd i *én* helhetlig omstillingsprosess. Hvis omstilling og nedbemanning gjøres stykkevis og delt risikerer **den enkelte ØF-ansatte** å bli utsatt for **flere nedbemanningsprosesser** etter å ha blitt innlemmet i andre institutt etter nedleggelsen av ØF.

Det må også vurderes om prosessen står seg i møte med arbeidsmiljølovens krav til **psykososialt arbeidsmiljø**, jf. § 4-3. Vi er ikke overbevist om at den gjør det.

Nedlegging av ØF er uadskillelig knyttet til jobbsikkerhet for de ansatte ved ØF. De ansattes forhold må avklares **før** den administrative enheten de er ansatt ved kan legges ned, og denne avklaringen må skje for hele utvelgelseskretsen. De ansattes arbeidsmiljø vil forverres ytterligere dersom Styret nå ikke skrinlegger nedleggelsen av ØF – og andre administrative enheter – frem til omstillingen er fullført.

De tillitsvalgte kan umulig støtte et vedtak om å legge ned ØF uten at det først er avklart hva som skal skje med de ansatte, siden dette vil gjøre et allerede uholdbart arbeidsmiljø enda verre.

Det vises for øvrig til referatet fra IDF-møtet 23. januar 2026.

Universitetet i Innlandet 28.januar 2026,

På vegne av hovedsammenslutningene:

sign.
Bente Ovedie Skogvang
UNIO

sign.
Camilla Tømte
LO-stat

sign.
Esben Dybvik
YS-stat

sign.
Espen Dragstmo
Akademikerne

Alternativer for Østlandsforskning: Utrednings- og beslutningsgrunnlag til universitetsstyret

1. Sammendrag

Fakultetsledelsen v/dekan ved Handelshøgskolen Innlandet – fakultet for økonomi for samfunnsvitenskap (HHS) anbefaler med dette å avvikle Østlandsforskning (ØF), som er ett av instituttene ved fakultetet.

Det er universitetsstyret som eventuelt må beslutte en nedleggelse, og det er rektor som må fremme en slik sak for universitetsstyret. Denne utredningen er et beslutningsgrunnlag for rektor og universitetsstyret, utarbeidet av fakultetsledelsen.

2. Oppsummering og bakgrunn for saken

HHS har siden høsten 2023 hatt en krevende økonomi og har iverksatt en rekke tiltak for å bedre økonomien. Tiltakene inkluderer reduksjon av årsverk¹, reduksjon av studietilbud og 0-opptak på flere utdanninger, samt økt studentopptak på flere studier for å øke inntektene. Per september 2025 ser det ikke ut til at disse tiltakene vil være tilstrekkelig for at fakultetet skal komme i økonomisk balanse i kommende langtidsplanperiode (LTP) fra 2026 til 2028.

Gjennom budsjettprosessen høsten 2025 har fakultetet foreslått ytterligere økt studentopptak, endring i studieportefølje og nøktern ressursstyring. Dette har ført til at forventet underskudd i LTP fra 2026 til 2028 er på 13,5 mill. kroner i snitt per år. Dersom fakultetet ikke gjennomfører ytterligere tiltak, vil kapitalbeholdningen være om lag minus 30 mill. kroner ved utgangen av LTP-perioden.

En videre strategi med økt studenttall og dagens bemanning er ikke forsvarlig hvis vi skal sikre fortsatt god forskningsutvikling og tilfredsstillende studiekvalitet i bredden av fakultetet, og av hensyn til kapasitet i administrasjon og blant UFF-ansatte.

Østlandsforskning (ØF) er ett av fem faginstitutter ved HHS.² ØF ble overdratt til INN og HHS i 2019. Den økonomiske situasjonen for ØF hadde da over lengre tid være utfordrende, med betydelige årlige driftsunderskudd, i hvert fall siden 2012. Denne situasjonen har vedvart også etter at INN overtok ØF. Driftsresultatene har vært negative i alle årene etter overtakelsen.

Mens de fire øvrige faginstituttene i hovedsak er finansiert gjennom bevilgningsfinansiert aktivitet, skal ØF hente sine inntekter gjennom eksternfinansiert forsknings- og oppdragsaktivitet. Det har hele tiden vært forutsetningen fra INNs side at denne eksternfinansieringen over noe tid skulle medføre at ØFs økonomi kom i balanse. Dette er blant annet understreket i brev fra INN til KD 14.08.2018, hvor det opplyses at høgskolestyret fattet sin beslutning om å overta ØF under forutsetning av at man *innen rimelig tid fikk økonomien i balanse*. Det ble også gitt uttrykk for at dersom ØF ikke utviklet seg til et levedyktig og robust

¹ Reduksjon ved at fakultetet ikke har tilsatt ved naturlig avgang, ikke erstattet årsverk ved oppsigelser og avviklet midlertidige tilsetninger.

² [Handelshøgskolen Innlandet - Universitetet i Innlandet](#)

oppdragsforskningsinstitutt, ville INN revurdere organisering, bemanning og strategi, og virksomheten ville måtte restruktureres og omstilles.³

Siden virksomhetsoverdragelsen har det blitt gjennomført flere utredninger av hvordan ØFs strategiske rolle ved INN skal kunne videreutvikles, og hvordan ØF skal kunne gå i økonomisk balanse. I september 2018 ble det nedsatt en arbeidsgruppe for innfasing av ØF ved HHS, med mandat å foreslå en organisering og økonomimodell for ØF. I 2023 ble det utarbeidet et kunnskapsgrunnlag for ØF, som trakk frem ØFs bidrag og potensiale for å sikre måloppnåelse for INN innenfor universitetets strategiske fremtidsbilder.⁴ Høsten 2024 ble det utarbeidet et eget mulighetsstudium for ØF, der det ble fremlagt totalt åtte konsepter for instituttet.⁵

Slik økonomi- og finansieringsmodellen ved INN er i dag, tilføres ikke INN eller HHS egne øremerkede midler til drift av ØF. Det er dermed HHS som må dekke opp underskuddet gjennom den totale bevilgningen som fakultetet til enhver tid får. Ut fra den økonomiske situasjonen ved HHS og forutsetningen om at ØF i hovedsak skal hente sine inntekter fra forsknings- og oppdragsprosjekter, anser HHS det som vanskelig å finansiere den videre driften av ØF. Fakultetet har ikke økonomisk handlingsrom (lengre) til å dekke opp et forventet og vedvarende driftsunderskudd i årene som kommer.

Siden forsommeren 2025 har fakultetet sett nærmere på ØFs økonomi og gjennomgått tidligere utredninger, for å vurdere veien videre for ØF. Arbeidet resulterte i tre konkrete forslag:

- 1) Videreføring av ØF etter dagens modell med en økning i inntekter tilsvarende 10 % per år
- 2) ØF som forskningssenter ved HHS (inspirert av CREDS-modellen)
- 3) En styrt avvikling av ØF som institutt ved HHS

Gitt den økonomiske situasjonen HHS står i, summen av tiltakene som HHS allerede har iverksatt og den vedvarende økonomiske situasjonen ved ØF, anbefaler fakultetsledelsen v/dekan at ØF avvikles som institutt ved HHS (alternativ 3). En kan i dette alternativet ikke utelukke nedbemanning, men det må gjennomføres som en egen formell prosess når en beslutning om nedleggelse eventuelt er tatt.

3. Tilbakeblikk – fra stiftelse til å bli en del av INN

Østlandsforskning ble etablert i 1984 og ble fram til 2011 drevet i regi av Stiftelsen Østlandsforskning. Da overtok Østlandsforskning AS forskningsvirksomheten.⁶ Aksjonærene i Østlandsforskning AS var Stiftelsen Østlandsforskning, Hedmark fylkeskommune, Oppland fylkeskommune, Høgskolen i Innlandet og SpareBank 1 Østlandet.

Selskapets formål var å organisere, drive og formidle forskning, utrednings- og utviklingsarbeid. I september 2018 besluttet kongen i statsråd at virksomheten kan overføres til daværende Høgskolen i Innlandet (HINN) per 1.1.2019. ØF ble deretter organisert som et institutt ved Handelshøgskolen Innlandet – fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap.

³ Vedlegg 1 Brev fra INN til KD 14.8.2018

⁴ Vedlegg 2 Kunnskapsgrunnlag for ØF 4.12.2023

⁵ Vedlegg 3 Mandat for mulighetsstudium 23.9.2024 (vedlegg 3a), presentasjon av mulighetsstudium 27.11.2024 / 4.12.2024 (vedlegg 3b), referat fra ID-møte 4.12 (vedlegg 3c), og prorektor forskning sin kommentar til arbeidet (vedlegg 3d).

⁶ [Les om Østlandsforsknings historien 1984-2009 her \(PDF\)](#)

Den faglige og strategiske begrunnelse for virksomhetsoverdragelsen var for HINN knyttet til høyskolens rolle som regional utviklingsaktør, styrking av den eksternfinansierte forskningsaktiviteten, økt kapasitet innenfor prosjektledelse og –gjennomføring, samt å være et bidrag til å realisere fakultetenes faglige satsinger. Videre ble det uttrykt fra HINN at *virksomhetsoverdragelsen kan styrke høyskolens måloppnåelse på flere felt som løftes frem i strategiplanen.*

Den økonomiske situasjonen til selskapet var et viktig spørsmål i forbindelse med behandlingen av virksomhetsoverdragelsen. I brev fra Kunnskapsdepartementet (KD) til HINN 8.6.2018 peker departementet på at ØF *“har hatt negativt driftsresultat i 6 av de siste 7 årene, særlig førte driftsunderskuddet i 2017 til en ikke ubetydelig reduksjon av selskapets egenkapital.”* Departementet ber derfor om en *“redegjørelse for hvilke aktiviteter høyskolen overtar gjennom en virksomhetsoverdragelse og hvilke tilpasninger som planlegges for bringe samsvar mellom inntekter og kostnader for de aktivitetene som overføres fra Østlandsforskning AS”.*⁷

I brev fra HINN til KD 14.8.2018 står det at styret fattet sin beslutning om overtakelse under forutsetningen om at man *innen rimelig tid fikk økonomien i balanse*. Det ble understreket at ØF ville være et eksternfinansiert institutt som både ville ha oppdrags- og bidragsprosjekter. Høgskolens rutiner ville sikre at kryssfinansiering av oppdragsprosjekter ikke forekommer og at alle direkte og indirekte kostnader ble dekket. En forutsetning for virksomhetsoverdragelsen var at ØFs drift på noe sikt ville generere positive økonomiske bidrag til HINN. Det ble slått fast at dersom ØF ikke utviklet seg til et levedyktig og robust oppdragsforskningsinstitutt, ville HINN revurdere organisering, bemanning og strategi, og virksomheten ville måtte restruktureres og omstilles.

Et viktig siktemål med overdragelsen var å videreutvikle ØFs aktivitet i tråd med formålene for Stiftelsen Østlandsforskning. Formålet skulle fortsatt være allmennyttig gjennom å organisere, drive og formidle forskning, utrednings- og utviklingsarbeid. Virksomheten skulle videre drive forskning med høy relevans for aktuelle brukergrupper og med den kvalitet som normalt stilles til anvendt forskning.

Det ble vektlagt at ØF skulle ivareta sin kompetanse innenfor akkvisisjon og gjennomføring av oppdrags- og bidragsprosjekter for å styrke høyskolens, og hovedsakelig fakultetets, samlede eksternfinansierte prosjektportefølje. Det ble lagt som et premiss at det skulle være stor grad av samspill og samarbeid mellom vitenskapelig ansatte ved ØF og HHS, gjennom felles forskergrupper, felles forskningsprosjekter og undervisning der det er aktuelt. Prosjekter og ressurser som var faglig relevant for annen virksomhet i HINN skulle reguleres gjennom frikjøpsavtaler.

4. Spørsmål om grunnbevilgning

Spørsmålet om grunnbevilgning har vært et tilbakevendende tema i gjennomgangen av ØFs økonomi i årene etter virksomhetsoverdragelsen. Kunnskapsdepartementet har fastsatt egne retningslinjer for tildeling av grunnbevilgning til forskningsinstitutter og forskningskonsern. Det er flere grunnleggende prinsipper for å kunne ta del i ordningen. For det første må virksomheten være organisert som et konsern etter aksjeloven § 1-3, eller som et konsern der en stiftelse har en tilsvarende kontroll over datterselskapene som angitt i aksjeloven § 1-3. Videre er det flere grunnleggende krav til den faglige aktiviteten. Instituttene må ha som hovedformål å utføre uavhengig forskning og forskningsformidling på relevante felter, instituttene må oppnå inntekter

⁷ Vedlegg 4 Brev fra KD til INN 08.06.2025

ved deltakelse i nasjonalt oppdragsmarked, og instituttene må ha et rimelig forhold mellom det totale omfanget av forskningsaktivitet og faglig bredde for å sikre tilstrekkelig kompetanse og robusthet innen sine forskningsområder.⁸

Det er Forskningsrådet som forvalter ordningen for statlig grunnbevilgning, og retningslinjen innebærer fire kvalitetsindikatorer som vurderes ved tildeling. Kvalifiseringsindikator 1 indikerer måloppnåelse tilknyttet retningslinjenes krav om at instituttet *"må ha et rimelig forhold mellom det totale omfanget av forskningsaktivitet og instituttets faglige bredde for å sikre tilstrekkelig kompetanse og robusthet på instituttets forskningsområder"*. Kvalifiseringsindikator 2 indikerer måloppnåelse tilknyttet retningslinjenes krav om at instituttet *"må ha faglig og vitenskapelig kompetanse som kommer til uttrykk gjennom vitenskapelige publikasjoner i anerkjente publikasjonskanaler"*. Kvalifiseringsindikator 3 indikerer måloppnåelse tilknyttet retningslinjenes krav om at instituttet *"må ha inntekter oppnådd ved deltakelse i et nasjonalt oppdragsmarked"*. Kvalifiseringsindikator 4 indikerer måloppnåelse tilknyttet retningslinjenes krav om at instituttet *"må [...] ha inntekter vunnet i åpen konkurranse om nasjonale og/eller internasjonale forskningsmidler"*.⁹

Det er i dag 33 forskningsinstitutter og forskningskonsern i Norge som mottar statlig grunnbevilgning. Av disse er det 17 institutter og konsern med samfunnsvitenskapelig profil. Forskningsinstitutter som stiftelsen Telemarksforskning, Nordlandsforskning, Samfunns- og næringslivsforskning AS, Møreforskning AS, Stiftinga vestlandsforskning AS og NTNU samfunnsforskning er eksempler på institutter som i dag mottar en slik grunnfinansiering.¹⁰ Etter virksomhetsoverdragelsen til INN i 2019 har ikke ØF en organisasjonsform som gir mulighet for å bli vurdert for støtte under denne ordningen.

5. Østlandsforskning i dag

ØF består i dag av totalt 11 ansatte¹¹ i forskerstillinger inkl. konstituert instituttleder. Kompetansen speiler ØFs forskningsområder som er rettet mot: i) Regional utvikling, spesielt i distriktskommuner; ii) Mangfold, likestilling og inkludering; iii) Innovasjon i privat og offentlig sektor.¹²

Etter virksomhetsoverdragelsen i 2019 har ØF finansiert sin virksomhet gjennom oppdragsforskning (Doffin, henvendelser – kjøp av tjenester), bidrag (utlysninger EU, NFR, SAM, samarbeidsprosjekter og prosjektutvikling), og salg (eks. foredrag) og ved intern handel i INN (f.eks. prosjekter og undervisning).

Oppdragsgivere i oppdrags- og salgsmarkedet, er både offentlige og private organisasjoner. Disse kan f.eks. være departementer og andre nasjonale organisasjoner, fylkeskommuner, kommuner og bransjeorganisasjoner, stiftelser (f.eks. Sparebankstiftelsen og Norges skogeierforbund). Bidragsmarkedet utgjøres typisk av aktører som NFR, EU, DAM og NordForsk.

Nye prosjekter utlyses vanligvis gjennom Doffin og/eller Mercell. Noen ganger kommer nye prosjekter gjennom direkte henvendelser fra oppdragsgivere (ingen konkurranse), eller som invitasjon til lukket konkurranse blant utvalgte aktører (begrenset konkurranse). I noen tilfeller

⁸ [Retningslinjer for statlig grunnbevilgning til forskningsinstitutter og forskningskonsern - regjeringen.no](https://www.forskningsradet.no/forskningspolitikk-strategi/instituttsektoren/basisfinansiering-retningslinjer-for-statlig-grunnbevilgning-til-forskningsinstitutter-og-forskningskonsern)

⁹ [utfyllende-regler--retningslinjer-for-statlig-grunnbevilgning.pdf](https://www.forskningsradet.no/forskningspolitikk-strategi/instituttsektoren/basisfinansiering-utfyllende-regler-retningslinjer-for-statlig-grunnbevilgning.pdf)

¹⁰ <https://www.forskningsradet.no/forskningspolitikk-strategi/instituttsektoren/basisfinansiering-forskningsinstitutt/grunnbevilgning/>

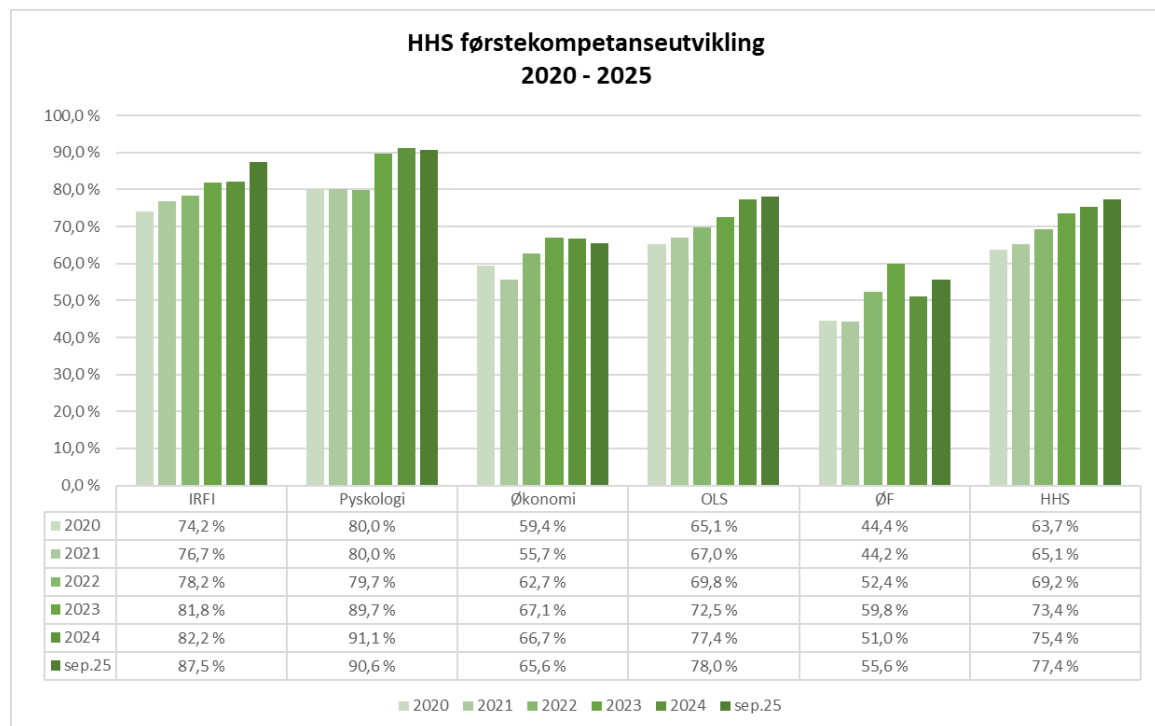
¹¹ [Ansatte - Østlandsforskning](#)

¹² [Østlandsforskning - Universitetet i Innlandet](#)

diskuteres og utvikles nye potensielle prosjekter med oppdragsgivere, som deretter utlyses til åpen eller begrenset konkurranse.

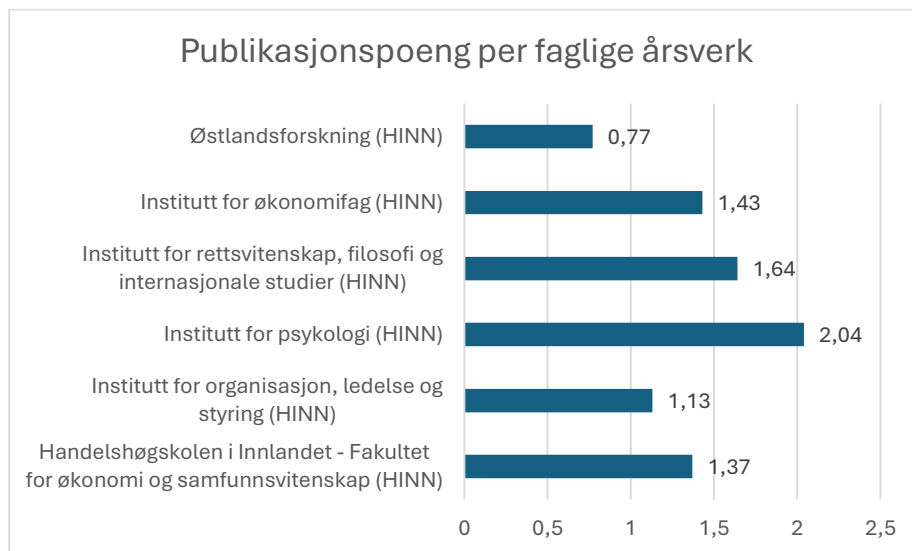
Tall fra DBH viser at førstekompetanseandelen ved HHS har økt fra 63,7 % i 2020 til 77,4% per september 2025. For ØF har førstekompetanseandelen økt fra 44,4 % i 2020 til 56,6 % per september 2025.

Tabellen under viser førstekompetanseutvikling for HHS og per institutt i perioden 2020-september 2025



Tall fra DBH for 2024 viser at ØF hadde 0,77 publikasjonspoeng per faglige årsverk, mens snittet for HHS var 1,37 publiseringspoeng per faglige årsverk.

Både førstekompetanseandelen og publikasjonspoeng per faglige årsverk er lavere ved ØF enn ved øvrige institutter ved HHS, og det kan stilles spørsmål ved hvordan disse tallene påvirker ØFs forutsetninger for å utføre forskning og faglig aktivitet som er på nivå med grunnprinsippene som KD har satt for statlige forskningsinstitutter.



Antall ansatte ved ØF har blitt gradvis redusert de senere årene. Tall fra DBH viser at bemanningen er redusert fra 15,9 årsverk i 2019 til 11 årsverk (per oktober 2025). Reduksjonen av antall ansatte har bidratt til å redusere instituttets kostnader, men nedgangen har også redusert instituttets konkurranseevne i markedet og kapasiteten til å gjennomføre akkvisisjoner og prosjektarbeid. Samtidig har konkurransen på oppdrags- (og bidrags-) markedet økt, og det har blitt mer krevende å få tilslag på prosjekter.

Tabellen under viser årsverksutviklingen i ØF i perioden 2019-2025.

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Okt. 2025
Årsverk ¹³	15,9	17,2	17,4	16,7	14,5	11,8	11,0

6. Den økonomiske situasjonen ved HHS og ØF

Situasjonen for HHS

Fra tidligere langtidsplanbudsjett for 2026 – 2028 hadde HHS et forventet årlig underskudd på ca. 26 mill. kroner. Dersom fakultetet ikke hadde iverksatt økonomiske tiltak, hadde kapitalbeholdningen ved utgangen av langtidsplanperioden vært om lag minus 67 mill. kroner.

Som følge av denne situasjonen er det iverksatt en rekke tiltak for å bedre økonomien. Arbeidet med budsjett for 2026 og langtidsplan (2027-2028) inkluderer økt studentopptak (tilsvarende 600 heltidsekvivalenter), endring i studieporteføljen (fortsatt 0-opptak og avvikling av utdanningstilbud), samt å styre mot dagens nivå for førstekompetanseandel i kommende periode (ikke øke). Dette gjøres i forlengelse av at fakultetet har redusert årsverk og utdanningstilbud og har gjennomført innsparingsgrep siden 2023. Videre er det lagt inn effektiviseringstiltak fra universitetsadministrasjonen innen infrastruktur og administrasjon som forbedrer budsjettet til fakultetene.

¹³ Tall fra Database for statistikk om høyere utdanning (DBH)

Etter at foreslåtte tiltak er innarbeidet i budsjettet for 2026 og langtidsplanen, er situasjonen for fakultetet noe bedre, men fortsatt i økonomisk ubalanse. Den siste prognosen viser at HHS styrer mot et forventet underskudd tilsvarende i overkant av 10,6 mill. kroner i 2026, 17,4 mill. kroner i 2027 og opp mot 12,5 mill. kroner i 2028.

Tabellen under visere forventet årlig underskudd for HHS i kommende periode. Denne oversikten inkluderer planlagte tiltak og tildeling av strategiske midler¹⁴

HHS	Regnskap 2024	Budsjett 2025	Årsbudsjett 2026	LTP 2027	LTP 2028
Estimert bevilgning	196 651	200 609	202 723	199 228	202 903
Andre inntekter	69 996	75 929	70 030	70 530	71 030
Investeringer	- 1 155	-			
Lønnskostnader	- 258 327	- 264 124	- 259 821	- 261 131	- 260 438
Andre driftskostnader	- 20 656	- 24 414	- 23 498	- 25 998	- 25 998
Budsjettert resultat	- 13 490	- 12 000	- 10 566	- 17 371	- 12 503
Herav Budsjettert resultat BFV	- 15 673	- 14 500	- 13 066	- 20 371	- 16 003
Herav Budsjettert resultat BOA	2 182	2 500	2 500	3 000	3 500
Bruk av kapital N15, del III					
Budsjettert kapitalbruk	- 13 490	- 12 000	- 10 566	- 17 371	- 12 503

Summen av disse tiltakene er med andre ord ikke tilstrekkelig for å komme i økonomisk balanse i kommende periode. HHS har derfor gått videre med en konkretisering av alternativer for videre drift av ØF.

Situasjonen for ØF

ØF er den enheten ved HHS som har størst driftsmessig underskudd, isolert sett.

En forutsetning for virksomhetsoverdragelsen var at ØFs drift på noe sikt ville generere positive økonomiske bidrag til INN. Ifølge institusjonsnivået ved INN vil en overføring av deler av INNs grunnfinansiering til ØF for å dekke et underskudd bryte med vilkårene stilt ved virksomhetsoverdragelsen. Overføring fra bevilgning var ikke ment å være en varig praksis, men ble ansett som nødvendig i en overgangsfase inntil de positive effektene av overdragelsen ga utslag i økt akquisisjon for ØF.

HHS har gitt en definert intern støtte til ØF tilsvarende 2,1 millioner per år, til tross for at HHS ikke har øremerkede midler til denne kompensasjonen. I tillegg har fakultetet frem til 2024 gitt ytterligere 2 millioner fra sin bevilgning, samt overført deler av IK-inntekter (2019 til 2021) som skulle ha finansiert de indirekte kostnadene knyttet til eksterntfinansiert virksomhet. Dersom HHS ikke hadde gitt denne ytterligere støtten (utover 2,1 mill.) ville det negativt regnskapsresultat i perioden 2019 til 2025 summert seg til ca. 25,5 mill. kroner. Det betyr at fakultetet i gjennomsnitt har dekket opp ØFs underskudd på ca. 3,6 millioner per år siden 2019.

Tabellen under viser regnskapsresultatet isolert til ØF fra 2019 til 2025 (prognose) både med og uten støtte fra HHS gjennom bevilgning og inntekter fra deler av indirekte kostnader (IK)¹⁵.

¹⁴ Det ligger også effektiviseringstiltak ved INN i tallene (deriblant samling av HR-faglinjen)

¹⁵ Indirekte kostnader (IK) er en kostnad som finansieres gjennom prosjekt i form av inntekt fra oppdragsgivere. IK er utover direkte kostnader i prosjektrengskapet. Det er for eksempel arealkostnader, strøm og lønn til administrasjon.

Regnskap	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Prognose 2025
Bevilgning	5 814 428	4 171 000	4 145 001	4 280 882	4 160 839	4 145 000	2 100 000
Lønnskostnader	- 15 143 150	- 14 945 771	- 13 349 570	- 13 131 422	- 12 850 689	- 12 559 223	- 11 798 260
Annen driftskostnader	334 584	178 168	205 733	295 955	257 538	301 057	572 790
Interne overføringer	7 964 939	8 530 660	8 919 866	8 821 432	7 745 316	6 257 443	4 822 000
Resultat ØF inkl. støtte fra HHS	- 1 029 199	- 2 422 280	- 490 435	- 325 062	- 1 202 072	- 2 457 837	- 5 449 050
Støtte fra HHS til ØF	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Prognose 2025
HHS kompenserer ØF utover bevilgning på 2,1 mill.		2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	
IK fra fakultet	602 918	724 059	717 015	7 904	41 164		
Sum støtte fra HHS bevilgning	602 918	2 724 059	2 717 015	2 007 904	2 041 164	2 000 000	-
Resultat ØF ekskl. støtte fra HHS	- 1 632 117	- 5 146 339	- 3 207 450	- 2 332 966	- 3 243 236	- 4 457 837	- 5 449 050

SUM = - 25,5 mill.

Regnskapspost «interne overføringer» viser sum av inntekter (frikjøp og ikke-fakturerbar tid (IF)) knyttet til ØF-ansatte og instituttets kostnader. Prognose for forventet inntekter til ØF-instituttet for 2025 vil være rundt 4,8 mill. kroner. Ettersom at ØF skal være et eksterntfinansiert forskningsinstitutt uten bevilgning fra HHS, viser den økonomiske prognosen for 2025, at ØF har et driftsmessig underskudd tilsvarende 7,5 mill. kroner ved årets slutt. Foreløpig budsjett 2026 viser et tilsvarende bilde som i 2025 hvor ØF har et forventet underskudd på ca. 7,1 mill. kroner uten bevilgningsstøtte fra fakultetet.

ØF sender søknader om og utfører både oppdragsprosjekter og bidragsprosjekter i samarbeid med UFF-ansatte ved HHS og ved andre fakulteter ved INN. De delene av prosjektene som dekker andre deler av HHS eller universitetet er ikke synliggjort her, men er likevel et positivt bidrag til utviklingen av prosjektporteføljen ved INN.

7. Alternativer for Østlandsforskning; fortsette med dagens modell, forskningssenter eller avvikling?

Med utgangspunkt i de økonomiske utfordringene har det over tid vært arbeidet med å finne nye muligheter for ØF. I 2018 ble det nedsatt en arbeidsgruppe for innfasing av Østlandsforskning ved HHS, med mandat å foreslå organisering og økonomimodell for Østlandsforskning. Høsten 2023 ble det utarbeidet et kunnskapsgrunnlag for videre vurderinger av ØFs strategiske retning og utvikling. Høsten 2024 ble det nedsatt en arbeidsgruppe, som utarbeidet et mulighetsstudium for ØF. Dette arbeidet resulterte i flere ulike konsepter for videre organisering av ØF.

Siden forsommeren 2025 har det vært gjennomført totalt fire arbeidsmøter, der formålet har vært å vurdere veien videre for ØF - med utgangspunkt i arbeid som er gjort til nå. Det har også vært nødvendig å vurdere et tredje alternativ. De tre alternativene inkluderer vurderinger knyttet til videreføring av ØF etter dagens modell med en økning i inntekter tilsvarende 10 % per år, ØF som forskningssenter ved HHS (inspirert av CREDS-modellen) og alternativ tre, som innebærer en styrt avvikling av instituttet.

Finansieringsmodellen og regnskapsoppstilling ved INN ligger til grunn for beregning og oppstilling av alternativene.

De økonomiske beregningene viser resultater på fakultetsnivå, med utgangspunkt i at ØF i hovedsak skal være et eksterntfinansiert forskningsinstitutt. For at alternativene skal være sammenlignbare er grunnfinansiering (bevilgning) ikke en del av oppstillingen til beregning av alternativene. Dette er som følge av at ØF i dag ikke omfattes av ordning for statlig basisfinansiering. I tillegg vil en eventuell avvikling av ØF ikke endre fakultetets bevilgning, da bevilgningsendring i INNs finansieringsmodell baseres hovedsakelig på studiepoeng og doktorgradskandidater. Det som derimot vil påvirke fakultetets resultat er IK-inntekter og overskudd fra ØF-prosjektene.

Alternativ 1 – Fortsette med dagens modell - med en økning i inntekter tilsvarende 10 % per år

I denne modellen vil ØF fortsette som et institutt ved HHS. Den eneste måten å oppnå en mer bærekraftig økonomisk balanse på, er å vinne flere prosjekter (spesielt oppdrag). Dette har blitt stadig mer utfordrende siden ØF har gått mye ned i antall ansatte det siste årene og ikke alene har klart å sikre tilstrekkelig samarbeid med andre forskningsmiljøer ved HHS/INN for å øke konkurransekraften på oppdragsmarkedet (tilbud).

I denne modellen vil det derfor bli lagt mer innsats i å samarbeide med andre miljøer ved HHS/INN i oppdragsakkvisjoner/prosjekter. Det vil også bli lagt på å koordinere og bidra til regionale utviklingsstrategier med relevante sentrale regionale aktører (f.eks. IFK, Sparebankstiftelsen, Sparebanken, Innlandet Science park og andre regionale og nasjonale støtte- og nettverksorganisasjoner, osv.).

Gjennom gradvis økt samarbeid mellom ØF og andre forskningsmiljøer ved INN/HHS, vil ØFs konkurranseevne på oppdragsmarkedet øke, noe som vil føre til flere og større prosjekter og gradvis forbedre økonomien de neste årene. Alternativet forutsetter 10 % vekst i eksternt finansierte prosjekter per år i løpet av de neste årene.

Realismen i en strategi som legger til grunn økte inntekter fra oppdragsmarkedet utfordres av en rapport NIFU utarbeidet i 2024 på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet.¹⁶ Utredningen gjennomgikk oppdragsforskningens utvikling, rolle og betydning i det norske forskningssystemet, og inngikk som del av kunnskapsgrunnlaget for stortingsmeldingen om forskningssystemet¹⁷. Rapporten fra NIFU bygger på dokumentstudier, FoU-statistikk, nøkkeltall og annen statistikk om oppdragsaktivitet samt en rekke dybdeintervjuer og supplerende samtaler med både oppdragstakere og oppdragsgivere. Et av hovedfunnene viser at forskningsmiljøenes samlede oppdragsinntekter går ned, men mye av den brukerorienterte forskningen utføres og finansieres på andre måter. Det ble også pekt på at konsulentselskapene har blitt mer aktive i alle deler av oppdragsmarkedet. For de samfunnsvitenskapelige instituttene ser man en klar dreining fra oppdrags- til bidragsinntekter gjennom perioden 2013-2023. Inntekter fra bidrag og oppdrag var omtrent like store ved starten av siste tiårsperiode, mens oppdragsinntektene tilsvarte knapt halvparten av bidrags inntekten ved slutten av perioden.

¹⁶ [NIFU Open Access Archive: Kontrakt og kontakt. En studie av oppdragsforskningens rolle, utvikling og betydning i det norske forskningssystemet](#)

¹⁷ [Meld. St. 14 \(2024–2025\) - regjeringen.no](#)

Ved siden av oppdragsporteføljen vil det derfor være fordelaktig, og sannsynligvis også helt nødvendig, å konkurrere om større oppdrags- og bidragsprosjekter med større budsjetter i fremtiden. Dette skyldes både at store prosjekter blir nødvendige for å gi et tilstrekkelig inntektsgrunnlag når markedet for oppdrag er redusert, og de vil gi større forutsigbarhet. Dette ville fremme produktiviteten, og de ansatte ville ha bedre tid til hver prosjekttakkvisisjon og prosjektgjennomføring. Sett relativt til inntektene er også kostnadene til akkvisisjon lavere ved store prosjekter enn små prosjekter (det tar omtrent like lang tid å utvikle og sende inn tilbud for både små og store prosjekter).

En god balanse vil være at ØF til enhver tid har 4-6 store langsiktige oppdrags- eller bidragsprosjekter. Dette reduserer stress og operativt press, og gir mer rom til å bruke tid på relevante oppdragsutlysninger. Samtidig har ØF mye større sjanse til å vinne store langsiktige prosjekter i samarbeid med andre forskningsmiljøer ved HHS/INN, som har relevante CV-er, erfaringer og referanseprosjekter. Økt samarbeid er derfor avgjørende for å øke prosjektinngangen.

I dette alternativet (og også i alternativ 2) må ØF snakke med relevante regionale aktører angående mulig samarbeid/støtte rundt lokale forskningsprosjekter og koordinering av strategier (f.eks. rundt en smart spesialisering for regional økonomisk utvikling i Innlandet). Relevante nøkkelaktører i denne sammenhengen er for eksempel IFK, Sparebankstiftelsen, Sparebanken, Innlandet Vitenpark og andre regionale og nasjonale støtte- og nettverksorganisasjoner.

Tabellen under viser økonomien i alternativ 1, med forutsetning om økt prosjektfinansiering tilsvarende 10 %, uten å øke ressurskostnader.

Alternativ 1 - (Dagens modell + inntektsøkning 10 % per år)				
Inntekter	Prognose 2025	2026	2027	2028
Inntekter (frikjøp og ikke-fakturerbar tid)	4 822 000	5 304 200	5 834 620	6 418 082
Indirekte kostnader	1 543 040	1 697 344	1 867 078	2 053 786
Overskudd	440 508	484 559	533 015	586 316
SUM inntekter	6 805 548	7 486 103	8 234 713	9 058 184
Kostnader				
Lønnskostnader	10 569 760	10 038 612	10 038 612	10 038 612
Instituttleder	1 228 500	1 228 000	1 228 000	1 228 000
Administrasjon	724 640	724 640	724 640	724 640
Drift og egenandeler	572 790	549 518	631 946	726 738
SUM kostnader	13 095 690	12 540 770	12 623 198	12 717 990
Resultat	- 6 290 142	- 5 054 667	- 4 388 485	- 3 659 805

Alternativet forutsetter at ØF gjennom økt internt samarbeid vil kunne vinne flere/større eksternt finansierte prosjekter tilsvarende 10 % per år, fra 2026-2028. Med denne økningen vil det være et forventet underskudd være på 5 mill. kroner i 2026, 4,4 mill. kroner i 2027 og 3,7 mill. kroner i 2028.

Alternativ 1 krever ingen endringer i ansettelseskontrakter eller organisatorisk omstrukturering, i motsetning til modell 2 og 3. Men alternativ 1 vil kreve utvikling for å sikre mer samarbeid i oppdragsforskning gjennom å skape relevante motivasjonsstrukturer for samarbeid mellom ØF

og øvrige faginstitutter ved HHS og INN. Alternativet krever også mer strategisk samhandling, samarbeid og koordinering med relevante regionale aktører.

Alternativ 2 – ØF som forskningssenter ved HHS

I dette alternativet vil ØF restruktureres som et forskningssenter ved HHS, og ØF-ansatte vil formelt ha UFF-stillinger ved andre institutter ved HHS og INN. ØF bevares imidlertid som en merkevare og en funksjonell enhet.

I dette alternativet vil ØF-ansatte som hovedregel ha 20 % undervisning, 10 % FoU-tid, 5 % administrasjonstid og 65 % forskningstid. I dette alternativet vil det være viktig å sikre nødvendig UH-pedkompetanse gjennom konkrete tiltak.

For å koordinere akkvisisjoner, prosjektarbeid og andre ulike aktiviteter og å ha den nødvendige kraften i ekstern finansiering av regional forskning/samfunnskontakt, ansettes det en senterleder i 50 % stilling ved ØF. Senterleder vil ha en koordinerende funksjon knyttet til å styre økonomi og å sikre daglig drift av senteret. Senterlederen vil også være i aktiv dialog for å koordinere strategier og samarbeid med relevante regionale aktører (f.eks. IFK, Innlandet Science Park samt andre støtte- og nettverk organisasjoner).

Som også fremhevet i alternativ 1, er en nøkkelfaktor å sikre mer samarbeid med andre forskningsmiljøer ved HHS og INN i akkvisisjoner/prosjekter. ØF samarbeider allerede med aktører fra HSV, LUP og ALB om dette, men disse relasjonene kan og bør styrkes ytterligere. Ved å trekke på flere miljøer ved INN vil mulighetene for at ØF lykkes i større søknader styrkes siden større fagmiljø gir større kraft.

I dette alternativet (som i alternativ 1 ovenfor) vil ØF også måtte gå inn i mer langsiktige og forpliktende avtaler med relevante regionale aktører angående mulig samarbeid/støtte rundt lokale forskningsprosjekter og koordinering av strategier (f.eks. om en smart spesialisering for regional økonomisk utvikling i Innlandet). Relevante nøkkelaktører i denne sammenhengen er for eksempel IFK, Sparebankstiftelsen, Sparebanken, Innlandet Science park og andre regionale og nasjonale støtte- og nettverksorganisasjoner. Det er også ønskelig å knytte senteret til en plassering - som regionalt forskningssenter - i Hamar Science park/regionalt forskningssenter.

Alternativ 2 - (ØF som senter inspirert av CREDS-modell)				
Inntekter	Prognose 2025	2026	2027	2028
Bevilgning fra studiepoeng	-	-	-	652 541
Inntekter (frikjøp og ikke-fakturerbar tid)	4 822 000	4 700 000	4 700 000	4 700 000
Indirekte kostnader	1 543 040	1 880 000	1 880 000	1 880 000
Overskudd	440 508	440 508	440 508	440 508
SUM inntekter	6 805 548	7 020 508	7 020 508	7 673 049
Kostnader				
Lønnskostnader	11 798 260	9 283 412	9 283 412	9 283 412
Senterleder	-	614 000	614 000	614 000
Administrasjon	724 640	724 640	724 640	724 640
Drift og egenandeler	572 790	572 790	572 790	572 790
SUM kostnader	13 095 690	11 194 842	11 194 842	11 194 842
Resultat	- 6 290 142	- 4 174 334	- 4 174 334	- 3 521 793

Forutsetninger som ligger i denne økonomiske beregningen:

- I foreløpig budsjett 2026 er ØF budsjettet med 11 årsverk. I dette alternativet deles årsverkene slik: 0,5 årsverk senterleder og 10,5 årsverk ansatte
- Alle ansatte ved ØF fyller 20 % undervisningsaktivitet, som erstatter allerede budsjettete lønnskostnader ved HHS. På denne måten kan dette alternativet bidra til både reduksjon av den totale lønnskostnaden og økning av antall studenter som bidra til økt bevilgning fra studiepoeng.
- Inntekter (frikjøp og ikke-fakturerbar tid (IF)), indirekte kostnader og overskudd holdes på samme nivå som i 2025.

Med de forutsetningene som ligger i denne økonomiske beregningen og virkning fra 01.01.2026 viser resultatet i 2026 og 2027 et forventet årlig underskudd på 4,2 mill. kroner. For 2028 er forventet underskudd på 3,5 mill. kroner.

Sentermodellen vil i seg selv ikke bedre prosjektinggangen, og dette alternativet vil derfor kreve eksterne økonomiske bidrag for å være økonomisk bærekraftig. Det vil også innebære utvikling av en ny organisasjonsform for ØF og endringer i kontraktene til alle ØF-ansatte. Dette krever formelle samtaler/forhandlinger med hver ansatt, og omplassering til relevante institutter ved HHS eller ved andre fakulteter og enheter ved INN.¹⁸

Her kan det vurderes som følger: 20 % undervisning (veiledning, sensor), 10 % FoU-tid, 5 % administrasjon, og de resterende 65 % av tiden dedikert til forskning (oppdrag, bidrag og interne prosjekter) og akkvisisjoner.

¹⁸ Dette er ikke kartlagt

Alternativ 3 – Avvikling av Østlandsforskning

Alternativet innebærer en organisatorisk avvikling av ØF som institutt ved HHS. I denne modellen vil ØF slutte å gå inn i nye akkvisisjonsprosesser og vil ikke sende inn nye tilbud fra en bestemt dato.

Hva en avvikling av ØF vil bety for de ansatte må utredes og drøftes nærmere, som del av den videre omstillingsprosessen ved INN. Dette må både drøftes og forhandles nærmere med ansatte og tillitsvalgte, herunder spørsmål knyttet til nedbemanning og flytting av ansatte til andre enheter. En annen mulighet er at ØF reetableres som en stiftelse, men det ligger utenfor HHS' myndighet å vurdere.

Alternativet krever også detaljert planlegging og koordinering for å gjennomføre de gjenværende prosjektene/ansvarsområdene som ØF allerede har. Det ser ut til at de fleste prosjektene vil kunne avsluttes i 2026, men det er kontraktsforpliktelser til 2029. Avviklingen av ØF betyr at inntektene som ØF skaper, gradvis vil forsvinne og til slutt opphøre. Per september 2025, var de forutsigbare fakturerte inntektene fra ØF-aktiviteter fra pågående prosjekter (ikke inkludert nye mulige prosjekter) i 2025 rundt 4,8 mill. kroner. Disse inntektene vil derfor reduseres i løpet av de neste 3-4 årene og opphøre etter 2029 (når det for tiden kjente siste prosjektet avsluttes).

Det er en risiko for at inntektene fra de gjenværende prosjektforpliktelsene til ØF vil synke raskere enn det er mulig å redusere utgiftene. Det må derfor påregnes utgifter knyttet til en gradvis avvikling. Ansatte ved ØF besitter kompetanse i prosjekttakkvisisjon som er av nytte for HHS i arbeidet med å utvikle prosjektporteføljen. Dette er en ikke-kvantifiserbar verdi som helt eller delvis kan gå tapt ved en avvikling av ØF.

Avsluttende oppsummering og vurdering

De tre alternativene har blitt konkretisert med utgangspunkt i å skape en mer bærekraftig økonomi i ØF og for fakultetet. Tallfestingen av alternativene tilsier imidlertid at verken alternativ 1 eller alternativ 2 vil kunne bidra til bedre økonomisk bærekraft for ØF og HHS i kommende periode. Ingen av disse alternativene medfører at ØF vil komme i balanse i langtidsplanperioden.

Alternativ 1 forutsetter økt samarbeid med øvrige forskningsmiljøer ved HHS og INN. Dette har til dels vært forsøkt siden virksomhetsoverdragelsen i 2019. Det er vanskelig å se hvordan en fremover vil kunne bli bedre rigget enn tidligere for å oppnå dette. HHS har per i dag insentiver for eksternt finansiert forskning, og det er ingen formelle barrierer mot samarbeid mellom ØF og øvrige miljøer. Det er derfor usikkert om nye motivasjonsstrukturer vil endre de grunnleggende utfordringene. Motivasjonsstrukturer eksplisitt rettet mot oppdragsforskning vil også gå på tvers av INNs målsetninger som prioriterer større prosjekter og finansiering fra NFR og EU. Det at det samlet sett observeres en nedgang i forskningsmiljøenes oppdragsinntekter i norske forskningsmiljø¹⁹ antyder også at det er utfordringer også utenfor INN som vanskeliggjør økte inntekter fra oppdragsforskning. Samlet sett anser vi derfor ikke de forutsetningene som ligger til grunn for dette alternativet som tilstrekkelig realistiske. Hvis man likevel lykkes i å oppnå disse forutsetningene, medfører alternativet uansett ikke at ØF vil kunne gå i økonomisk balanse i langtidsplanperioden. En vekst tilsvarende 10 % per år vurderes også som mindre realistisk uten økning i bemanningen. HHS anser derfor ikke dette alternativet som en bærekraftig løsning.

¹⁹ [NIFU Open Access Archive: Kontrakt og kontakt. En studie av oppdragsforskningens rolle, utvikling og betydning i det norske forskningssystemet](#)

Alternativ 2 forutsetter at ansatte ved ØF i noe større grad vil bidra i utdanningsaktiviteter ved HHS. I gjennomgangen av forutsetninger for alternativet fremkommer det at det vil være utfordrende å legge opp til en modell som innebærer undervisning utover 20 %. En tilbakevendende problemstilling er at det er vanskelig å kombinere undervisning med oppdragsprosjekter. Undervisning planlegges på noe sikt, mens oppdragsprosjekter er tidssensitive. Basert på tidligere erfaringer, er det risiko ved at nye oppdragsakkvisjoner/prosjekter kommer inn samtidig som forhåndsplanlagte undervisningsaktiviteter. Det er ikke realistisk at det økonomiske bidraget fra 20 % undervisning vil bedre de grunnleggende økonomiske utfordringene. ØF som forskningssenter vil ha de samme utfordringene i oppdragsmarkedet som i alternativ 1, og det er derfor lite som tyder på at en sentermodell i seg selv vil bedre prosjektinggangen. Heller ikke dette alternativet vil medføre at ØF vil gå i økonomisk balanse i kommende periode. HHS anser derfor ikke dette alternativet som en bærekraftig løsning.

Alternativ 3 forutsetter at universitetsstyret beslutter en formell avvikling av ØF som institutt på HHS. Alternativet er en konsekvens av at det ikke er andre alternativer som vil kunne styrke inntekstgrunnlaget på en slik måte at ØF vil bli økonomisk bærekraftig. HHS er i en krevende økonomisk situasjon og har ikke lengre råd til å dekke opp underskuddet ved å gjøre ytterligere tiltak (som å øke studentopptaket enda mer). Alternativ 3 fremstår derfor som eneste økonomisk bærekraftige alternativet. En kan i dette alternativet ikke utelukke nedbemanning, men dette må eventuelt gjennomføres som en egen formell prosess, så snart en beslutning om eventuell nedleggelse er tatt. Dersom universitetsstyret beslutter nedleggelse, anbefaler fakultetet at det ikke vil bli sendt nye tilbud på vegne av ØF fra 1.1.2026.

Fem hovedinnvendinger

1) Tidspunkt for beslutning om avvikling

- INN har blitt universitet og det skal utvikles en ny strategi som grunnlag for videre utvikling av universitetet. Det vil skade universitetet å avvikle et institutt som bidrar til å løse universitetets samfunnsoppdrag, har en fleksibilitet til å både drive og delta på akkvisisjonsarbeid, utvikler eksterne faglige nettverk, bidrar til økt eksternfinansiert aktivitet ved HHS og resten av institusjonen. Østlandsforsknings rolle (ØF) bør ses i sammenheng med strategiarbeidet som nå starter opp.

2) Manglende konsekvensvurdering

Ledelsen anbefaler avvikling, men viser ikke hvilke effekter dette vil ha, hverken når det gjelder tapte inntekter eller kostnadsbesparelser.

- Det redegjøres heller ikke for hvordan oppgavene ØF i dag ivaretar vil løses innenfor fakultetet. Dette er særlig viktig i og med kravet om økt eksternfinansiering for vitenskapelig ansatte ved INN forsterkes.

3) Ikke bærekraftige rammevilkår

ØF ikke er gitt forutsetninger fra institusjonens side til å oppnå økonomisk bærekraft. Det har vi ved ØF kjent til fra vi kom inn. I forbindelse med utredninger som er gjennomført, har vi understreket at med mindre forutsetningene endres, vil økonomisk bærekraft ikke oppnås.

Vi har forståelse for at HHS ikke kan bære ansvaret for et institutt som fra institusjonens side ikke er gitt bærekraftige rammevilkår. Andre fakultet som deltar på våre prosjekter og gjennom slikt samarbeid med ØF mottar eksterne midler, får kun positive effekter, mens HHS står for risiko og kostnader.

Styret må utfordres til å drøfte hvordan slike oppgaver skal ivaretas innenfor institusjonen hvis ØF avvikles.

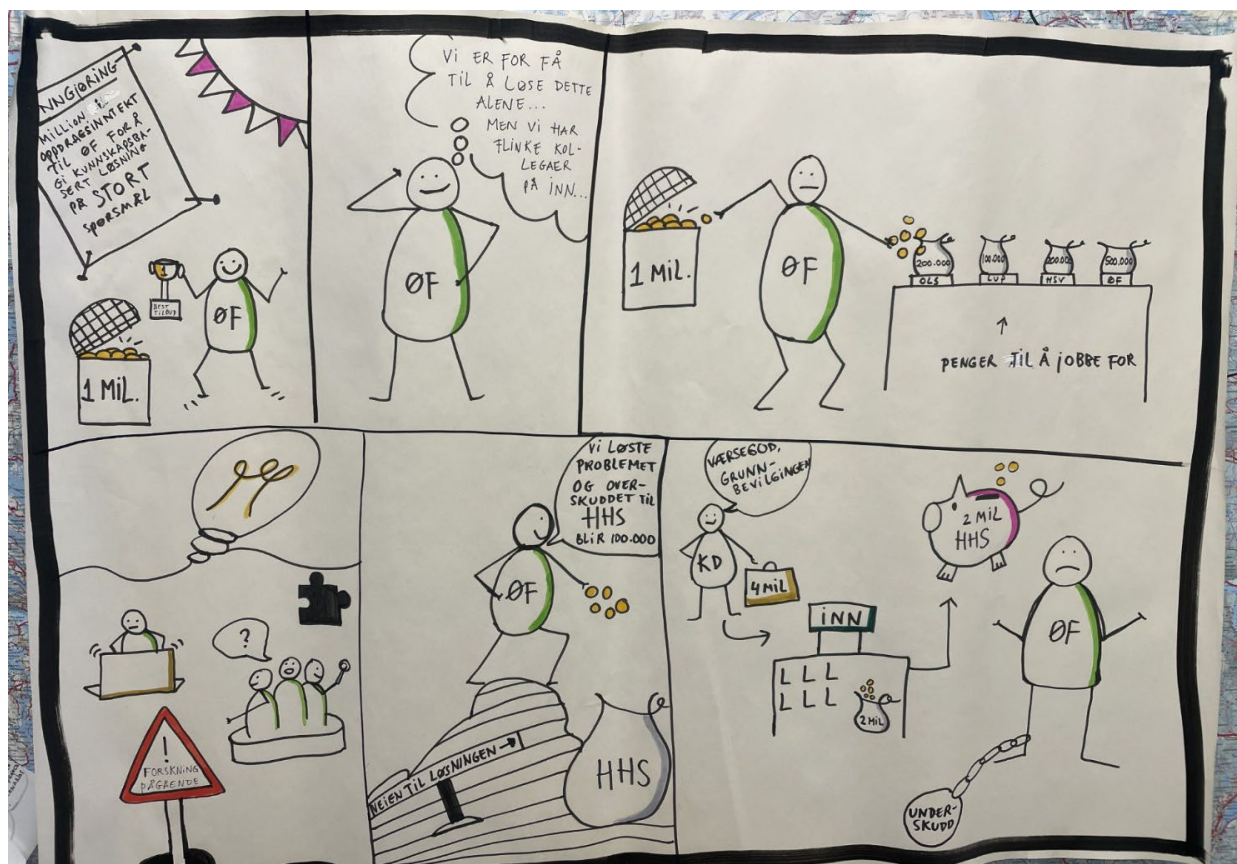
4) ØFs bidrag til institusjonen

Ved overdragelse var det fra departementets side vektlagt at den økonomiske situasjonen ved ØF måtte kunne følges, og at ØF måtte behandles som en egen økonomisk enhet. Så langt er dette ikke fulgt opp av universitetet. Følgelig har det ikke vært mulig å legge frem et samlet bilde av hva ØF bidrar med av inntekter til institusjonen.

Dette problemet er forsøkt illustrert i tegningen nedenfor: 1) ØF vinner et prosjekt, 2) hvor vi samarbeider med andre forskere. 3) Det kan være internt på HHS (f.eks. OLS), eller ved andre fakultet (f.eks. LUP eller HSV). 4) Forskingen gjennomføres. 5) Evt. overskudd går

ikke til ØF, men til fakultetet. 6) Viser at ØFs basisbevilgning går til institusjonen og ikke til ØF. Nærmere redegjørelse for dette finnes i det utdypende dokumentet.

5) I tillegg til å være en FoU aktør internasjonalt og nasjonalt, har ØF også en viktig rolle regionalt.



Forfattet av ansatte ved Østlandsforskning

1 Innledning

Ledelsen ved HHS går inn for å legge ned Østlandsforskning (ØF), med styrebehandling planlagt i desember. Som grunnlag for saken er dokumentet «Alternativer for ØF: Utrednings- og beslutningsgrunnlag til universitetsstyret» utarbeidet. Dokumentet framstår etter vår vurdering som mangelfullt og til dels misvisende. Vi mener derfor det er viktig at fagforeningene får innsyn i våre vurderinger av det som planlegges lagt fram for styret. Hensikten med dette notatet er å oppsummere sentrale innvendinger, spørsmål og bekymringer fra de ansatte ved ØF. Vi vil også påpeke at ØFs rolle bør ses i sammenheng med strategiarbeidet som universitetet nå starter opp.

2 Østlandsforsknings situasjon

Siden 1984 har ØF levert brukernær forskning for forvaltning, næringsliv og samfunn. I 2019 ble ØF virksomhetsoverdratt til Høgskolen i Innlandet (HINN) som et oppdragsforskende institutt, og ble da organisert som et institutt under Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS). Dette var en føring fra daværende høyskoleledelse. ØF mente på sin side, med bakgrunn i instituttets brede faglige portefølje, at en organisering uavhengig av fakultet ville vært mer hensiktsmessig.

Virksomhetsoverdragelsen ble faglig og strategisk begrunnet med at ØF skulle styrke HINNs rolle som regional utviklingsaktør, bidra til økt eksternfinansiering, bygge kapasitet innen prosjektledelse og -gjennomføring og med det bidra til universitetsakkreditering. Den ble også sett som et virkemiddel for å realisere fakultetenes faglige satsinger og styrke høgskolens måloppnåelse i tråd med strategiplanen. Formålet til ØFs virksomhet ble ikke endret.

2.1 Ikke forutsetninger for økonomisk bærekraft

Etter virksomhetsoverdragelsen ble ØFs grunnbevilgning på 4,1 millioner kroner overført til HINN (halvparten til universitetet og halvparten til HHS), mens instituttet har stått uten egen basisfinansiering. Det ble bestemt at vi i en overgangsperiode skulle få tildelt om lag halvparten av bevilgningen.

Det er to hovedårsaker til at ØF ikke har forutsetninger for økonomisk bærekraft:

- 1) Basisbevilgningen til forskningsinstitutter er ment å bidra til å dekke den delen av virksomheten som ikke kan faktureres, slik som tid brukt på akkvisisjon (søknadsutvikling), faglig utvikling, nettverksbygging, administrasjon og interne møter etc.
- 2) I bidragsprosjekter er det begrensninger for timesprisen som tillates fakturert og krav til egeninnsats. Det innebærer at timeprisen som faktureres kun kan dekke lønnskostnader og medfører at personalkostnader ikke dekkes fullt ut i slike prosjekter. Krav til egeninnsats bidrar til ytterligere

underskudd i denne typen prosjekt. Dette er i motsetning til oppdragsprosjekter, hvor full timespris kan benyttes.

Summert innebærer dette at de faglig sett mer attraktive bidragsprosjektene bidrar ikke til full kostnadsdekning, mens oppdragsprosjekter dekker alle kostnader, samt at fakultetet krever et overskudd i slike prosjekter. Overskuddet går til HHS og ikke til ØF.

Manglende økonomisk bærekraft har vi vært klar over siden instituttet ble en del av HINN, og vi har ved flere anledninger sterkt understreket at økonomisk bærekraft ikke kan oppnås uten endrede rammevilkår – ikke minst i forbindelse med mulighetsstudien og den pågående omstillingsprosessen.

2.2 Bidrag som vanskelig lar seg dokumentere

Ved virksomhetsoverdragelsen var det fra departementets side vektlagt at den økonomiske situasjonen ved ØF måtte kunne følges, og at instituttet skulle behandles som en egen økonomisk enhet. Dette har ikke blitt ivaretatt av institusjonen, noe som har gjort det vanskelig å dokumentere det samlede økonomiske bidraget ØF gir til universitetet. Figuren nedenfor er en forenklet illustrasjon av det samlede bidraget fra ØF:



Forklaring: 1) ØF vinner et prosjekt, 2) hvor vi samarbeider med andre forskere. 3) Det kan være internt på HHS (f.eks. OLS), eller ved andre fakultet (f.eks. LUP eller HSV). 4) Forskningen gjennomføres. 5) Overskudd fra oppdragsprosjekter går ikke til ØF, men til HHS. 6) Viser at ØFs basisbevilgning går til institusjonen og ikke til ØF.

Det er viktig å understreke at det legges ned en omfattende innsats i søknadsfasen før prosjektene tildeles. Dette omfatter arbeid med å finne samarbeidspartnere, utvikle prosjektidé og forskningsdesign, utarbeide budsjett, skrive søknad samt håndtere administrative oppgaver som konsortieavtaler og økonomisk fordeling. Våre erfaringer er at øvrige vitenskapelig ansatte ved institusjonen i liten grad har fleksibilitet til å delta i slike prosesser, mens for ØF er dette en integrert og sentral del av stillingene – en aktivitet som ved sammenlignbare forskningsinstitutter normalt støttes gjennom basisbevilgningen.

Til tross for at vi ikke har de nødvendige rammebetingelsene har produktiviteten økt fra 2024 til 2025. Antall årsverk har gått ned, mens fakturerte timer per årsverk har gått opp.

2.3 Manglende samarbeid internt

I brevutvekslingen mellom HINN og KD ved overdragelsen ble det vektlagt hvordan ØF skulle kunne trekke på et større og bredere fagmiljø og gjennom mer samarbeid med forskere og fagmiljøer på HINN skulle styrke sin konkurranseevne i oppdragsmarkedet. Det har ikke vært fulgt opp fra Universitetets side. Ledelsen har ikke gjort noe for å tilrettelegge eller stimulere til slikt samarbeid på tross av at ØF har gjentatte ganger tatt opp problemet med dekan, pro-dekan forskning og ledergruppa på fakultetet.

2.4 Sentralt fagmiljø med nøkkelkompetanse og høy grad av fleksibilitet

Gjennom lovverk, forskrift og departementets styringssignaler er universitets- og høyskolesektoren forpliktet til å kunne drive både bidrags- og oppdragsfinansiert aktivitet. Slik eksternfinansiering er en viktig del av universitetenes samfunnsoppdrag og et virkemiddel for samarbeid, innovasjon og verdiskaping. Oppdrags- og bidragsforskning er en integrert del av virksomheten ved samtlige universiteter i Norge.

ØF sin prosjektportefølje har alltid omfattet både oppdragsprosjekter og bidragsprosjekter (nasjonale og internasjonale). ØF er en helt sentral drivkraft i universitetets arbeid med eksternfinansiert forskning. Vår kompetanse og organisering gjør oss til en nøkkelressurs i arbeidet med å omsette gode prosjektidéer til finansierte prosjekter. Det fremstår derfor som et paradoks at instituttet foreslås avvirket samtidig som kravet om økt eksternfinansiering for vitenskapelig ansatte ved INN forsterkes.

Vi vil fremheve at ØFs styrke er at vi har lang erfaring med søknadsskriving og er organisert slik at vi kan prioritere akkvisisjonsprosesser når mulighetene oppstår. Ikke alle utlysninger er faste eller regelmessige, noe som gjør det vanskelig å planlegge akkvisisjon. Mange utlysninger kommer dessuten med korte frister. I motsetning til de fleste andre vitenskapelig ansatte ved universitetet, er vi ikke bundet av undervisningsforpliktelser, veiledning og administrative oppgaver som fastsettes flere måneder i forkant. Dette gjør at ØF har den nødvendige fleksibiliteten til å bidra aktivt i søknadsarbeid.

Vi har forståelse for at HHS ikke kan bære ansvaret for et institutt som ikke er gitt bærekraftige rammevilkår. Samtidig får andre fakulteter som deltar i våre prosjekter og mottar eksterne midler gjennom disse, positive effekter uten å dele risiko og kostnader.

Vi mener at oppgavene vi utfører er viktige for HHS og for institusjonen ved at vi bidrar til å løse universitetets samfunnsoppdrag, har en fleksibilitet til å drive og bidra til akquisisjon, utvikler eksterne faglige nettverk, bidrar til økt eksternfinansiert aktivitet ved HHS og institusjonen for øvrig. Vi håper og ønsker at det blir en drøfting av hvordan slik aktivitet kan løses innenfor institusjonen.

3 Personalbehandling i omstillingsprosessen

Når det gjelder personalbehandling har oppfølgingen i perioden med økonomisk krise vært mangelfull på mange plan, i strid med statens direktiv for omstillingsprosesser hvor det legges stor vekt på at ansatte skal ivaretas med omsorg i prosessen.¹ Vi vil trekke frem noen eksempler:

- Etter at Tonje Lauritzen fratrådte stillingen i 2024, har vi arbeidet uten ny leder og hatt midlertidige, ad hoc-baserte løsninger. Mangelen på stabil ledelse har hatt negative konsekvenser både for arbeidsbelastningen, helse og våre forutsetninger for å utføre arbeidet på en tilfredsstillende måte. I enkelte perioder har felles faglig aktivitet måtte settes på vent, noe som har svekket både motivasjon og faglig fellesskap.
- Prosessen rundt vurderingen av ØFs framtid har gitt lite rom for reell påvirkning fra de ansatte. Arbeidsgruppene med deltakere fra ØF og andre institutter foreslo ingen nedleggelse eller nedbemanning, men fakultetet går likevel inn for å avvikle ØF. Den langvarige og uoversiktlige prosessen har vært belastende, særlig fordi ansatte ble ansvarliggjort for å finne løsninger i en prosess som i ettertid fremstår som forhåndsbesluttet og i strid med prinsippet om reell medbestemmelse.
- Videre opplever vi at det ikke har vært en tilstrekkelig ivaretagelse av ansatte i perioden med stor usikkerhet, utover tidligere dekan Marit Rolands gjentatte forsikringer om at virksomheten ikke skulle avvikles. Det har heller ikke blitt gitt tilbud om samtalestøtte eller annen form for oppfølging.
- Denne høsten har vi opplevd flere brudd med god forvaltningsskikk og etisk kommunikasjon. Vi har blitt innkalt til møter på svært kort varsel, bedt om å gi innspill, og deretter erfart at det samme grunnlaget – uten endringer – presenteres for fakultetet uten at vi på forhånd er informert.
- På forrige ukes møte med dekan Ingvild Jørnli og prorektor for forskning Mass Soldal Lund, ble vi uventet informert om at fakultetet anbefaler nedlegging, uten at det forelå noen konsekvensutredning knyttet til stillingene våre eller den videre prosessen. Dette oppleves som svært belastende og har bidratt til økt stress blant de ansatte.

¹ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/personalpolitikk-ved-omstillingsprosesse/id713133/?ch=1>

4 Betenkeligheter mht. beslutningsgrunnlaget

I det følgende peker vi på forhold som framstår som uklare eller mangelfullt belyst fra ledelsens side, ikke minst i utrednings- og beslutningsgrunnlaget.

4.1 Manglende økonomisk konsekvensvurdering

Styret inviteres til å fatte beslutning om avvikling uten at økonomiske konsekvenser er kjent, hverken når det gjelder tapte inntekter eller kostnadsbesparelser..

Det redegjøres heller ikke for hvordan oppgavene ØF i dag ivaretar vil løses innenfor fakultetet. Dette er særlig viktig i og med kravet om økt eksternfinansiering for vitenskapelig ansatte ved INN forsterkes.

4.2 Fraværende kobling til strategiprosessen

Det vil skade universitetet å avvike et institutt som bidrar til å løse universitetets samfunnsoppdrag, har en fleksibilitet til å både drive og delta på akkvisisjonsarbeid, utvikler eksterne faglige nettverk, bidrar til økt eksternfinansiert aktivitet ved HHS og resten av institusjonen. Østlandsforskningens rolle bør ses i sammenheng med strategiarbeidet som nå starter opp.

4.3 Manglende helhet i omstillingsprosessen

Fagforeningene har vært tydelige på at omstilling skal gjennomføres som én samlet prosess, der hele universitetet utgjør utvalgskretsen. Dette skal sikre at konsekvenser vurderes helhetlig og at alle berørte får likebehandling og reell medvirkning. Til tross for dette gir utrednings- og beslutningsgrunnlaget inntrykk av at det legges opp til en todelt prosess. Fakultetsledelsen skriver på side 14:

Alternativ 3 fremstår derfor som eneste økonomisk bærekraftige alternativet. En kan i dette alternativet ikke utelukke nedbemanning, men dette må eventuelt gjennomføres som en egen formell prosess, så snart en beslutning om eventuell nedleggelse er tatt.

En slik tilnærming bryter med prinsippet om helhetlig omstilling. Det innebærer i praksis at det fattes et vedtak om nedleggelse før selve omstillingsprosessen er startet, og før utvalgskretsen er avklart.

Vi vil også understreke at den foreslåtte tidsplanen gir grunn til bekymring. Slik den nå foreligger – med IDF-møte 12. desember og styrebehandling allerede 16. desember – gir den ikke tilstrekkelig tid til en forsvarlig prosess. Det bør derfor avholdes et ekstraordinært IDF-møte i god tid før saken legges fram for styret.

4.4 Feilaktig sammenligning og misforstått vurderingsgrunnlag

I grunnlagsdokumentet legger ledelsen ved HHS til grunn vurderinger som tyder på at ØF sammenlignes med statlige forskningsinstitutter, til tross for at vi er en oppdragsenhet med et annet formål og andre rammevilkår. Dette kommer særlig tydelig fram på side 5, der det står:

Både førstekompetanseandelen og publikasjonspoeng per faglige årsverk er lavere ved ØF enn ved øvrige institutter ved HHS, og det kan stilles spørsmål ved hvordan disse tallene påvirker ØFs forutsetninger for å utføre forskning og faglig aktivitet som er på nivå med grunnprinsippene som KD har satt for statlige forskningsinstitutter.

Her peker ledelsen på at ØF har lavere andel ansatte med førstekompetanse og færre publikasjonspoeng per årsverk enn de øvrige instituttene ved HHS. Ut fra dette antydes det at ØF ikke holder et faglig nivå på linje med kravene KD stiller til statlige forskningsinstitutter. Dersom dekanen mener ØF skal vurderes som et statlig forskningsinstitutt, må hun også erkjenne at vi ikke har fått tilsvarende rammevilkår. Det er altså en motsigelse her.

Å sammenligne en oppdragsenhet med øvrige vitenskapelige miljøer ved universitetet er ikke relevant. Ansatte ved ØF har ikke FOU-tid som øvrige ansatte. Publisering av ansatte ved ØF må derfor ses som et positivt bidrag på tross av andre vilkår.

Som oppdragsforskere har vi et annet samfunnsoppdrag og helt andre forutsetninger. For oppdragsinstitutter er ikke publiseringsaktivitet det eneste eller viktigste kvalitetskriteriet. Kvalitet må også vurderes i lys av relevans, verdiskaping, samfunnseffekt og bærekraft. Evalueringer fra Forskningsrådet viser at institutter med en anvendt og oppdragsrettet profil naturlig har lavere publiseringsnivå, fordi hovedoppgaven er å levere kunnskap som brukes direkte i samfunns- og næringsliv. Ved virksomhetsoverdragelsen ble Østlandsforskning innlemmet i Høgskolen i Innlandet uten endring i virksomhetens formål eller oppgaver. Vi er derfor fortsatt et oppdragsforskende institutt – og bør vurderes som det.

4.5 Utilstrekkelig utredning av konsekvenser

Vi er bekymret for at konsekvensene av en eventuell nedleggelse ikke er tilstrekkelig utredet. En beslutning av dette omfanget krever et grundig grunnlag som belyser både faglige, økonomiske og personalmessige følger – noe som så langt i liten grad er gjort.

4.5.1 Pågående prosjekter

ØF har flere pågående prosjekter med varighet langt utover 2026, blant annet samarbeid med Norges Bank, PolitiHøgskolen og Horizon Europe-prosjektet ESIRA. En nedleggelse av ØF kan innebære kontraktsbrudd med påfølgende økonomiske og juridiske konsekvenser. Det kan også påføre universitetet og de involverte forskerne betydelig omdømmeskade. Å avbryte pågående prosjekter og forpliktelser vil dessuten kunne stride mot grunnleggende forskningsetiske prinsipper, ettersom prosjektene bygger på kontinuitet, tillit og forskernes faglige forankring. Flere av prosjektene er basert på langvarige relasjoner og nettverk der den enkeltes bidrag er avgjørende for kvalitet og gjennomføring.

4.5.2 Samarbeidspartnere og etablerte nettverk

En nedleggelse av ØF vil ha omfattende konsekvenser for samarbeidspartnere og etablerte faglige nettverk. Dette vil også være i strid med INNs strategi for 2021–2026, der det fremheves at universitetet skal «jobbe på tvers av fag, i nettverk og i samarbeid mellom akademia og samfunns- og arbeidsliv». Nettopp dette er kjernen i ØFs virksomhet. ØF har over flere tiår opparbeidet solide og gjensidig forpliktende relasjoner med sentrale samarbeidspartnere som fylkeskommunen, EUROMONTANA, Norges Bank Regionalt og nasjonale oppdragsgivere som IMDi, Bufdir, Udir, Forsvarsdepartementet, Likestillingssenteret og Nærings- og fiskeridepartementet, i tillegg til deltakelse i Horizon Europe-nettverk, prosjekter finansiert av Norges forskningsråd (NFR) og samarbeid med lokalt og regionalt næringsliv.

En avvikling av ØF vil innebære tap av institusjonell tillit, erfaring og kontaktheter som er sentrale for INNs rolle som forskningsaktør både regionalt og nasjonalt, og vil redusere mulighetene for forskere ved andre fakulteter til å delta i eksternt finansierte og tverrfaglige prosjekter som ofte springer ut fra initiativ tatt av ØF.

4.5.3 Akkvisisjonsarbeid

I fakultetets utrednings- og beslutningsdokument fremgår det også følgende om ØFs akkvisisjonsvirksomhet:

Dersom universitetsstyret beslutter nedleggelse, anbefaler fakultetet at det ikke sendes nye tilbud på vegne av ØF fra 1. januar 2026 (s. 14).

En slik føring rammer ØFs kjernevirksomhet direkte. Den skaper umiddelbar usikkerhet og vanskeliggjør en profesjonell opptreden overfor oppdragsgivere. ØF driver kontinuerlig akkvisisjonsarbeid, og flere søknader er for tiden til vurdering hos ulike oppdragsgivere. Uttalelser av denne typen har allerede nå en direkte innvirkning på vår evne til å utvikle og forhandle om nye prosjekter. Det framstår uklart om det er gjort vurderinger av hvordan fakultetets anbefaling om å avvikle ØF påvirker både institusjonens omdømme og forskernes faglige troverdighet, når vi samtidig skal opptre som profesjonelle samarbeidspartnere i pågående søknadsprosesser.

4.5.4 Strategisk tap og omdømmetap

ØF er INNs eneste fagmiljø med ekspertise på å lede akkvisisjoner og jobbe med eksterntfinansierte forskning, det være seg oppdragsprosjekter eller bidragsprosjekter, nasjonale som internasjonale. Det å legge ned ØF står helt i strid med INNs egen strategi om å øke eksterntfinansierte forskning.

Det at fakultetsledelsen anbefaler at ØF avvikles vil medføre et klart strategisk tap og et omdømmetap for universitetet. Vi vil påpeke at ØF var et sentralt argument i prosessen fram mot NOKUT-akkreditering, som dokumentasjon på INNs kapasitet til å drive oppdrags- og bidragsforskning.

At HHS nå vil avvikle sitt eneste fagmiljø med heltidsekspertise på eksterntfinansierte prosjekter, framstår som faglig og strategisk uforståelig.



Muligheter for ØF i Science Park Hamar

Forskergruppa Planlegging og Regional Innovasjon (PRI), ved HHS viser til styrebehandlingen av Østlandsforskning (ØF) i desember. Det er tydelig at instituttet står i en svært krevende økonomisk situasjon som krever strukturelle endringer. Samtidig vil vi med dette brevet oppfordre til at alle steiner snus for å se om ØF kan være liv laga, og mener det åpner seg nye muligheter med knyttet til Science Park.

Siden oppstarten i 1984 har Østlandsforskning fungert som et avgjørende «farmerlag» for de fagmiljøene som i dag utgjør INN. Gjennom 41 år har instituttet rekruttert og foredlet talenter som senere har blitt toneangivende fagpersoner ved universitetet. Dette tette samspillet – illustrert gjennom prosjekter som Kunnskapsverket, REDINN, prosjektet RURALPLAN og nylig den regionale analysen av Sør-Østerdal – viser ØFs verdi som en faglig motor for regionen og som kompetansemiljø for forskningen ved INN.

Vi mener INN har et behov for forskningsmiljøer som besitter en annen type fleksibilitet enn det man finner i ordinære UFF-stillinger (undervisning- og forskerstillinger). Der årsverkene i akademia ofte er låst i langsiktige undervisningsplaner, har ØF-miljøet evnen til å snu seg raskt når mulighetene byr seg – en dynamisk kapabilitet som er nødvendig for å respondere raskt på eksterne oppdrag og regionale behov. Vi ser lignende behov ved LUP, som i dag ivaretas av enheter som SEPU og delvis SELL. INN trenger denne typen operative forskningsenheter for å være relevante overfor arbeids- og næringsliv.

Selv om økonomien til ØF er skral, tror vi Science Park gir et nytt mulighetsrom. Science Park har behov for miljøer som kan:

- **Fasilitere samhandling:** Skape koblinger mellom akademia og næringsliv i bygget.
- **Initiere og dokumentere:** Planlegge, søke og gjennomføre samarbeidsprosjekter, samt formidle aktiviteten i parken og regionen.
- **Fungere som kompetansemeglere:** Være bindeleddet som oversetter regionale utfordringer til forskbare prosjekter.
- **God og tverrfaglig forskerkompetanse, analytisk og metodisk**

Dette er roller ØF er skreddersydd for, særlig med en spissing mot næringsutvikling, innovasjon og innovasjonssystemer. Vår erfaring er at instituttet Østlandsforskning har god og tverrfaglig kunnskap som er relevant for å gjøre grundige analyser av ulike sider av regional utvikling. Dette er noe som finnes i ØF pr dags dato, og som styrkes når det oppstår koplinger til regional forskningsmiljøet ved OLS og ØKO ved HHS.

ØF er et veletablert merkenavn med 41 års historikk og høy anerkjennelse innen regional- og næringsforskning. Her er for eksempel rollen i Norges Banks regionale nettverk relevant - en avtale som nettopp er fornyet. Det vil være langt mer ressurskrevende å bygge opp en ny enhet eller merkevare fra grunnen av enn å videreutvikle og spisse ØF for fremtidens behov.

Vår anbefaling er at INN/HHS iverksetter en utredning som vurderer både det faglige og økonomiske grunnlaget for å integrere Østlandsforskning i Science Park. Denne løsningen har muligheter for å hjelpe på dagens utfordrende driftsmodell og sikre at INN beholder det vi mener er en kritisk strategisk ressurs for universitetet.

Vi ber om et møte med dekanatet for å diskutere hvordan en slik utredning kan designes, slik at andre muligheter enn nedleggelse også kan vurderes.

Lillehammer, 18.12.2025

Med hilsen lederne av forskergruppa PRI

Atle Hauge,

Professor

Ulla Higdem

Professor

Fylkesutvalgets behandling av sak 1/2026 i møte den 20.01.2026:

Vedtak:

Innlandet fylkeskommune støtter regjeringens mål om å styrke instituttsektorens bidrag til omstilling og utvikling. Fylkesutvalget understreker instituttenes rolle som fleksible og praktisk orienterte aktører i forsknings- og innovasjonssystemet, med betydning for internasjonalt samarbeid og regionale utviklingsprosesser.

Innlandet fylkeskommune vil peke på Østlandsforskning som et eksempel på et forskningsinstitutt som allerede ivaretar de rollene gjennomgangen etterspør, og forutsetter at den videre oppfølgingen av instituttsektoren bygger på – ikke avviker – slike regionale, anvendte forskningsmiljøer.

For å styrke denne rollen anbefaler fylkeskommunen følgende:

1. Styrket basisfinansiering: Instituttene må sikres økt grunnbevilgning for å kunne være utviklingsagenter i regionale innovasjonssystemer og levere anvendt, brukerorientert forskning.
2. Gjeninnføring av regionale forskningsfond og styrking av FORREGION. Disse virkemidlene er avgjørende for samspill mellom regionale aktører og instituttsektoren, og for å stimulere til innovasjon i praksis.
3. Regional tilstedeværelse og spisskompetanse: Instituttene bør være tilgjengelige i hele landet og utvikle kompetanse på områder der regionene har fortrinn, som grønn omstilling, bioøkonomi, sosial bærekraft, regional næringsutvikling og samfunnssikkerhet.
4. Mer balansert nasjonal forskningsfordeling: Det nasjonale forskningssystemet må innrettes slik at regionale kapasiteter styrkes, i tråd med at innovasjon skjer lokalt og regionalt.
5. Grunnbevilgning med forventninger: Grunnbevilgningene bør følges av krav om lokal og brukerorientert utvikling for å sikre verdiskaping og tilpasningsevne.

Behandling:

Joakim Ekseth (H) fremmet på vegne av H, Ap og MDG slikt tilleggforslag: "Legg til følgende setning: Innlandet fylkeskommune vil peke på Østlandsforskning som et eksempel

på et forskningsinstitutt som allerede ivaretar de rollene gjennomgangen etterspør, og forutsetter at den videre oppfølgingen av instituttsektoren bygger på, ikke avviker, slike regionale, anvendte forskningsmiljøer."

Votering:

- Forslag fremmet av Joakim Ekseth (H) ble enstemmig vedtatt med 15 stemmer.
 - Fylkeskommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt med 15 stemmer.
-

Universitetet i Innlandet

Østlandsforskning

Generert 15. januar 2026

Innhold (24 artikler fra 31. okt. 2025 to 02. jan. 2026)

02. jan.	For meg er forskning en livsstil	Khrono	2
19. des.	NRK-P1 Innlandet P1 Innlandet—	P1 Innlandet – Distriktsprogram	3
19. des.	Vurderer å legge ned Østlandsforskning for å spare millioner	Nrk	3
19. des.	Universitetet: Bruker sparepenger til drift – og må	Østlendingen, side 12–13	4
19. des.	– Det eneste bærekraftige alternativet	Hamar Arbeiderblad, side 6	6
16. des.	Universitetet: Bruker sparepenger til drift og må	Hamar Arbeiderblad – Forsiden	7
16. des.	Universitetet: Bruker sparepenger til drift	Gudbrandsdølen Dagningen – Forsiden	8
16. des.	Universitetet: Bruker sparepenger til drift og må legge ned	Østlendingen – Forside	9
16. des.	Ansatte i styret er bekymret for de ansatte	Khrono – Nyheter	11
16. des.	Innlandet skal diskutere skjebnen til Østlandsforskning	Khrono – Nyheter	12
11. des.	Vi trenger reiselivsstudiet og reiselivsforskningen	Hamar Arbeiderblad – Forsiden	13
11. des.	Vi trenger reiselivsstudiet og reiselivsforskningen	Oppland Arbeiderblad – Forside	13
11. des.	Vi trenger reiselivsstudiet og	Gudbrandsdølen Dagningen – Forsiden	14
11. des.	11 kan miste jobben	Hamar Arbeiderblad, side 16	16
10. des.	Vi trenger reiselivsstudiet og reiselivsforskningen	Østlendingen – Forside	17
08. des.	11 kan miste jobben: – Vi bidrar til mer enn det du	Hamar Arbeiderblad – Forsiden	18
06. des.	11 kan miste jobben: – Vi bidrar til mer	Gudbrandsdølen Dagningen – Forsiden	19
15. nov.	Vi må styrke universitets rolle som samfunnsaktør	Khrono	21
11. nov.	Nye budsjettkutt venter ved Universitetet i Innlandet	Khrono – Nyheter	22
11. nov.	Universitetets rolle som samfunnsaktør	Østlendingen, side 7	24
07. nov.	Universitetets rolle som samfunnsaktør	Hamar Arbeiderblad – Forsiden	25
04. nov.	Universitets rolle som samfunnsaktør	Østlendingen – Forside	26
03. nov.	Foreslår å legge ned forskningsinstitutt	Khrono – Nyheter	27
31. okt.	– Merkelig hvis Østlandsforskning skal	Gudbrandsdølen Dagningen – Forsiden	27

For meg er forskning en livsstil

Khrono – 02. jan. 14:22

Av: Svenn-Erik Mamelund Forsker1 og professor Svenn-Erik Mamelund Svenn-Erik Mamelund Svenn-Erik Mamelund OsloMet

For meg er forskning livsstil, det vil si at jeg ofte benytter fritiden til å forske og at jeg ikke ønsker sjefer som forteller meg at jeg skal logge av og jobbe mindre i julen.

I uken før første advent, gjennom hele desember og i julen har det vært en debatt om forskeres arbeidsmengde og hastighet. For meg er forskning livsstil, det vil si at jeg ofte benytter fritiden til å forske og at jeg ikke ønsker sjefer som forteller meg at jeg skal logge av og jobbe mindre i julen.

I slutten av november mente en professor at hun ble en annerledes og bedre kollega, leder, veileder, og forsker om tempoet ble senket. Dette synet ble støttet av flere (kvinner), mens flere (menn) mente at forskning er et kall og at man må jobbe mye for å være internasjonal toppforsker, at tempoet i norsk akademia ikke er høyt, at man må tenke på hvordan vi blir oppfattet utenfra og om man kan være en langsam ambulansesjåfør, og det ble stilt spørsmål om stipendiater og midlertidige kan unne seg luksus som langsam forskning slik som professorer og faste ansatte kan.

Rett før jul anbefalte en arbeidslivsforsker (en kvinne) at sjefer bør instruere sine ansatte til å ta helt fri i julen for å sikre restitusjon, helsegevinster, mindre stress og å komme uthvilte på jobb på nyåret.

Jeg er ikke sikker på om det er en kjønnsdimensjon i hva leserne av disse kronikkene mener, men det kan se ut som om debatten om arbeidsmengde og hastighet er kjønnet.

Mine mentorer og kolleger i Statistisk sentralbyrå (SSB) på 1990-tallet lærte meg at forskning var livsstil. Mange av dem, både menn og kvinner, jobbet lange dager og var på kontoret både seint og tidlig og i helgene. Noen arbeidet også på 1 mai og omtalte dagen som «arbeidets dag» selv om de antagelig stemte SV.

For 30 år siden var ikke presset i SSB om «publish or perish» eller internasjonal publisering særlig høyt. Mine kolleger jobbet med andre ord frivillig mange timer, de gjorde det ikke for å dytte på den internasjonale forskningsfronten, de var

rett og slett svært motiverte og tenkte på arbeidet som livsstil.

Jeg har elsket pandemiforskningen som jeg startet med i SSB for 30 år siden. Det jeg har forsket på har vært drevet av nysgjerrighet og kjærlighet til faget — så dette med at forskning kunne være en livsstil var enkelt å kjøpe for meg.

For mange forskere er forskning mer enn bare en jobb — det blir ofte en livsstil. Det kan skyldes flere ting, blant annet indre motivasjon, nysgjerrighet og ønske om å forstå eller forbedre verden. Når man kommer i flytsonen, bryr ikke flytsonen seg om kontortid, hvilken dag, sesong, høytid eller kalenderår det er. De gode ideene kommer gjerne på vei hjem, i dusjen, på T-banen og på fritiden. Det blir dermed en flytende grense mellom jobb og fritid. Det kan også være slik at forskere med sterk indre motivasjon identifiserer seg i stor grad med jobben som forsker og forskningen. I tillegg kan konkurransen i sektoren om de faste jobbene, publisering, status og kamp om knappe forskingspenger gjør at forskere gir mer av seg selv i arbeidet.

Jeg vil gjerne være langsam professor med betalt forskningstid når det passer meg, kanskje i mange dager før og etter jul, men jeg kan ikke.

Skal jeg forske på det jeg vil og kan, må jeg regelmessig hente åtte av ti kroner på markedet der jeg er ansatt som oppdragsforsker på OsloMet. Det skaper betingelser som er det motsatte av langsam forskertid.

På Universitetet i Innlandet har styret foreslått at Østlandsforskning legges ned. Å slå seg sammen med en høgskole i 2019 var med andre ord ikke den trygge havnen som de 11 oppdragsforskerne sikkert håpet på.

Det er dermed tydelig at det ikke bare er stipendiatene og forskere som ikke nyter tryggheten av faste stillinger som ikke kan unne seg luksusen av langsam forskning i disse dager. Det blir neppe tid til langsam forskning for de 11 ansatte på Østlandsforskning før og etter jul heller.

Svenn-Erik Mamelund

For egen del sendte jeg inn årets siste søknad

rett før jul. Jeg håper romjul- eller nyttårsnissen kan komme med tilslag. Det trenger jeg, for nissen kom ikke ned pipa mi med langsom forskertid denne julen heller.

Svigerfaren min, som er pensjonert brannmann, tok i sin fritid på seg jobber som snekker og murer. Han jobbet ofte lange dager og sa flere ganger til meg med et skjevt smil at «hadde vi re- vet alt som er bygget på søndager og helligdager ville landet ligge øde».

Jeg lurer på hvor mange gode forskningsfunn, innovasjoner og akademiske nobelpriser som ikke ville ha sett dagens lys om vi tok bort akademisk arbeid som skjedde på søndager og helligdager?

I en vakker teoretisk verden er det kanskje mulig å kun jobbe i arbeidstiden. Etter 30 år i academia kan jeg bare si at dette ikke er en realitet. Mye av grunnen er at jeg har elsket faget mitt — og inspirasjon og lese- og skrivegledden bryr seg ikke om det er kontortid, helger eller ferier. I tillegg må man forholde seg til andre kulturer for arbeid internasjonalt hos kolleger, studenter, og tidsskrifter — det betyr gjerne mer arbeid enn i Norge og ofte når det er ferie og helgedager hos oss.

Jeg er enig med arbeidslivsforskere i at fritid og sabbat er viktig i seg selv for individer, familier og samfunn og for også å prestere godt på jobb. Forskere har imidlertid akademisk frihet og særlig uavhengig stilling i når, hvor og måten de utfører sin forskning og formidling på. Det er derfor ikke riktig at «sjefer» kan (eller bør) instruere forskere til å ikke svare på e-poster etter arbeidstid, i helgen eller i julen.

I en tid med sterk internasjonal konkurranse og kutt i budsjettene i UH-sektoren ser jeg heller ikke for meg at slik instruksjon til å skjerme seg og jobbe mindre («langsom professor») kan være faglig og økonomisk bærekraftig.

I tillegg vil jeg ikke sette pris på en «sjef» som forteller og detaljstyrer når jeg skal jobbe mye, lite eller ingenting — dette er noe jeg fint greier å regulere selv som selvstendig forsker med akademisk frihet.

Jeg vil til slutt takke mine SSB-kolleger fra 1990-tallet. De viste meg betydningen av at forskere har forskning som livsstil og hobby og derfor bruker fritiden sin til å forske.

NRK-P1 Innlandet P1 Innlandet – Distriktsprogram 19.12.2025 14:07

P1 Innlandet – Distriktsprogram – 19. des. 14:07

Vurderer å legge ned Østlandsforskning for å spare millioner

Nrk – 19. des. 11:04

Styret ved Universitetet i Innlandet (INN) vurderer å legge ned forskningsinstituttet Østlandsforskning for å spare penger. Det skriver nettavisen Khrono

Denne uken diskuterte styret ved INNs fakultetsledelses forslag om å avvikle forskningsinstituttet. Ansattrepresentantene i styret krever at de 11 ansatte ved Østlandsforskning skjermes mot oppsigelser, ifølge Khrono.

Handelshøyskolen i Innlandet må kutte kost-

nader og mener nedleggelse av Østlandsforskning er nødvendig for å få budsjettet i balanse. Fakultetsledelsen har gjennom budsjettprosessen denne høsten foreslått ytterligere økt studentopptak, endring i studieportefølje og nøktern ressursstyring. Likevel ser de at de styrer mot et underskudd på 13,5 millioner kroner årlig i budsjettperioden 2026–2028, ifølge nettavisen.

Saken kommer opp til endelig vedtak i universitetsstyret i februar 2026.

Universitetet: Bruker sparepenger til drift – og må legges med institutt

Østlendingen, side 12 – 13 – 19. des.

Av: Bjørn-Frode Løvlund

12 NYHETER

Fredag 19. desember 2025

ØSTLENDINGEN

Universitetet: Bruker til drift – og må legges

Styret måtte ty til utstrakt bruk av sparepenger da 2026-budsjettet for Universitetet i Innlandet ble vedtatt tirsdag.

BJØRN-FRODE LØVLUND
bjorn-frode.lovlund@ostlendingen.no

Østlandsforskning blir trolig ofret.

I tillegg må Universitetet i Innlandet bruke 47,1 millioner kroner av egenkapitalen sin for å få 2026-budsjettet i balanse.

For et par år siden ringte alarmklokkene ved daværende Høgskolen i Innlandet. Det lå an til årlige budsjettkutt på 150 millioner kroner.

Siden er høgskolen blitt oppgradert til universitet, men de økonomiske utfordringene lever videre, om enn i et mer begrenset omfang.

Budsjett på drøyt 1,5 milliarder

Universitetet i Innlandet, som er statlig eid, får årlig drøyt 1,5 milliarder kroner over statsbudsjettet.

Slik situasjonen er nå, er ikke det nok.

Derfor legges det opp til å bruke 47,1 millioner kroner av egenkapitalen for å få 2026-budsjettet i balanse.

Både fakultet for helse- og sosialvitenskap, som har virksomhet i Elverum og Lillehammer, og Handelshøgskolen Innlandet, som har virksomhet på Rena, Lillehammer og Kongsvinger, ligger an til negative resultater i 2026.

(Handelshøgskolen Innlandet er et av universitetets fem fakulteter.)

Neste år skal det også brukes drøyt 21 millioner kroner av egenkapitalen til arealeffektiverende investeringer og omstillingstiltak.

Halverer egenkapitalen

Universitetet i Innlandet har nå en egenkapital på 216 millioner kroner.

Neste år skal det altså brukes drøyt 68 millioner kroner av denne egenkapitalen.

Beregnete underskudd i 2027 på 21,4 millioner kroner og i 2028 på 11,8 millioner kroner vil svekke egenkapitalen ytterligere, sånn at den ved utgangen av 2028 vil være redusert til 115 millioner kroner.

Med andre ord, egenkapitalen blir nesten halvert.

At universitetet har såpass solid egenkapital skyldes blant annet inntekter fra eksternfinansierte oppdrag.



STRAM ØKONOMISTYRING: Styreleder Maren Kyllingstad og rektor Peer Jacob Svenkerud ved Universitetet i Innlandet.

Må sette i verk tiltak

For å redusere det årlige merforbruket er det nødvendig å sette i verk tiltak.

I årsbudsjett for 2026 og i langtidsbudsjett for årene 2027 og 2028 er omstillingstiltak arbeidsdel uten at endelige beslutninger er tatt.

Lønn er den største utgiften, og reduksjon i antall ansatte er nødvendig dersom denne utgiften skal bli redusert.

Det ligger ikke an til noen drastiske endringer i 2026. Foreslåtte tiltak vil slå inn fra 2027.

Universitetet budsjetterer med 1.242 årsverk i 2026. Dette skal være redusert til 1.175 års-

verk i 2028.

Blant annet foreslås det å kutte 17 årsverk ved fakultet for helse- og sosialvitenskap fra 2027.

Det foreslås også å ta seks årsverk fra fakultet for film, tv og spill.

Østlandsforskning blir trolig avvirket

Videre blir trolig Østlandsforskning, som nå er et institutt ved Handelshøgskolen Innlandet, ofret.

Som nevnt er ikke tiltakene endelig vedtatt ennå, men på styremøtet i februar ligger det an til at Østlandsforskning blir vedtatt avvirket.

Østlandsforskning ble etablert i 1984 med flere lokale eiere. I 2019 ble forskningsinstitusjonen overtatt av daværende Høgskolen i Innlandet, som nå altså er Universitetet i Innlandet.

For tiden er Østlandsforskning et institutt underlagt Handelshøgskolen Innlandet. Østlandsforskning, som har 11 ansatte, henter sine inntekter fra eksternfinansiert forskning.

Både Handelshøgskolen Innlandet og Østlandsforskning er i en vanskelig økonomisk situasjon. Dekan Ingvald Jøranli opplyste til universitetsstyret at Handelshøgskolen Innlandet ikke lenger kan dekke Østlands-

forsknings driftsunderskudd. Derfor anbefaler fakultetsledelsen nedleggelse.

- Det er det eneste bærekraftige alternativet, fastslo Jøranli.

- Veldig ensidig

Ansattvalgt styremedlem Barbara Zimmermann innvendte at framstillingen var veldig ensidig, at Østlandsforsknings argumenter ikke kom godt nok fram.

Bent Sofus Tranøy, også han ansattvalgt styremedlem, viste til at han i 2018 stemte mot å innlemme Østlandsforskning i daværende Høgskolen i Innlandet.

- Jeg mente det var en for-

sparepenger ned institutt



FOTO: BJØRN-FRODE LØVLUND

pliktelse vi ikke kunne pådra oss. Heller ikke nå synes jeg vi har råd til å beholde Østlandsforskning, uttalte han.

Ansattvalgt styremedlem Knut Olav Skarsaune er opptatt av hva som vil skje med de ansatte dersom styret i februar vedtar å legge ned Østlandsforskning.

Han er også bekymret for universitetets omdømme hvis det blir oppsigelser som følge av en eventuell nedleggelse. Han mener den økonomiske situasjonen ved universitetet ikke er verre enn at de ansatte må få tilbud om å bli med videre.



UTFORDRENDE: Den økonomiske situasjonen ved Universitetet i Innlandet er utfordrende.

FOTO: BJØRN-FRODE LØVLUND



FIKK TILBUDET: Nicoline Frølich har fått tilbudet om stillingen som prorektor for utdanning ved Universitetet i Innlandet.

FOTO: UNIVERSITETET I OSLO/UNIVERSITETET I INNLAND

Nicoline ny prorektor

Universitetet i Innlandet har ansatt ny prorektor for utdanning.

BJØRN-FRODE LØVLUND
bjorn-frode.lovlund@ostlendingen.no

Jobben ble ledig da Stine Grønvold fra Elverum ble ansatt som organisasjonsdirektør i Universitetet i Innlandet.

Det meldte seg ti søkere etter at stillingen som prorektor for utdanning ble utlyst med søknadsfrist 24. august.

Det er nå klart at Nicoline Frølich får tilbud om stillingen.

Rektor Peer Jacob Svenkerud, som ledet innstillingsutvalget, slår fast at Frølich er svært godt kvalifisert og egnet til jobben som prorektor for utdanning.

Frølich takker for tilliten og vil vurdere tilbudet nøye.

Frølich er nå senterleder ved LINK - Senter for læring og ut-

danning ved Universitetet i Oslo (UiO). Dette er et senter som støtter UiOs fagmiljøer med veiledning om utdanningsfaglige og pedagogiske perspektiver.

Hun er utdannet siviløkonom fra Norges Handelshøyskole (NHH) og har både hovedfag og doktorgrad (dr.polit) i sammenlignende politikk fra Universitetet i Bergen i tillegg til pedagogisk utdanning.

Hun har doktorgrad, profesorkompetanse og lang forsker erfaring innen høyere utdanning og offentlig styring.

Som prorektor utdanning vil Frølich få en nøkkelrolle i arbeidet med å forme framtidens utdanningstilbud ved Universitetet i Innlandet. Stillingen inngår i rektors ledergruppe.

Prorektoren for utdanning ansettes på åremål for fire år med mulighet for en fornyelse.

GULLSMED
Olaf Silkeboekken
GRAVØR
Storgt. 23 - Elverum - Tlf. 62 411 277
Siden 1914

**Masse
diamant-
smykker**

-30%

**Vi kjøper ditt
GULL
kontant!**

Alltid åpent
Gullsmed shop
gullsmedshop.no

– Det eneste bærekraftige alternativet

Hamar Arbeiderblad, side 6 – 19. des.

Av: Bjørn-Frode Løvlund

6 NYHETER

Fredag 19. desember 2025

HAMAR ARBEIDERBLAD

Går mot nedleggelse. 11 ansatte kan miste jobben

– Det eneste bærekraftige alternativet

Styret måtte ty til utstrakt bruk av sparepenger da 2026-budsjettet for Universitetet i Innlandet ble vedtatt tirsdag.

Bjørn-Frode Løvlund
bjorn-frode.lovlund@ostlendingen.no

Østlandsforskning blir trolig øret.

I tillegg må Universitetet i Innlandet bruke 47,1 millioner kroner av egenkapitalen sin for å få 2026-budsjettet i balanse.

For et par år siden ringte alarmklokkene ved daværende Høgskolen i Innlandet. Det lå an til årlige budsjettkutt på 150 millioner kroner.

Siden er høgskolen blitt oppgradert til universitet, men de økonomiske utfordringene lever videre, om enn i et mer begrenset omfang.

Budsjett

Universitetet i Innlandet, som er statlig eid, får årlig drøyt 1,5 milliarder kroner over statsbudsjettet.

Slik situasjonen er nå, er ikke det nok.

Derfor legges det opp til å bruke 47,1 millioner kroner av egenkapitalen for å få 2026-budsjettet i balanse.

Både fakultet for helse- og sosialvitenskap, som har virksomhet i Elverum og Lillehammer, og Handelshøgskolen Innlandet, som har virksomhet på Rena, Lillehammer og Kongsvinger, ligger an til negative resultater i 2026.

(Handelshøgskolen Innlandet er et av universitetets fem fakulteter.)

Neste år skal det også brukes drøyt 21 millioner kroner av egenkapitalen til arealeffektiverende investeringer og omstillingstiltak.

Halverer egenkapitalen

Universitetet i Innlandet har nå en egenkapital på 216 millioner kroner.

Neste år skal det altså brukes drøyt 68 millioner kroner av denne egenkapitalen.

Beregnete underskudd i 2027 på 21,4 millioner kroner og i 2028 på 11,8 millioner kroner vil svekke egenkapitalen ytterligere, sårnå at den ved utgangen av 2028 vil være redusert til 115



STRAM ØKONOMISTYRING: Styreleder Maren Kyllingstad og rektor Peer Jacob Svenkerud ved Universitetet i Innlandet.

FOTO: BJØRN-FRODE LØVLUND / ØSTLENDINGEN

millioner kroner.

Med andre ord, egenkapitalen blir nesten halvert.

At universitetet har såpass solid egenkapital skyldes blant annet inntekter fra eksterntfinansierte oppdrag.

Må sette i verk tiltak

For å redusere det årlige merforbruket er det nødvendig å sette i verk tiltak.

I årsbudsjett for 2026 og i langtidsbudsjett for årene 2027 og 2028 er omstillingstiltak innarbeidet uten at endelige beslutninger er tatt.

Lønn er den største utgiften, og reduksjon i antall ansatte er nødvendig dersom denne utgiften skal bli redusert.

Det ligger ikke an til noen drastiske endringer i 2026. Foreslåtte tiltak vil slå inn fra 2027.

Universitetet budsjetterer med 1.242 årsverk i 2026. Dette skal være redusert til 1.175 årsverk i 2028.

Blant annet foreslås det å kutte 17 årsverk ved fakultet for helse- og sosialvitenskap fra 2027.

Det foreslås også å ta seks årsverk fra fakultet for film, tv og spill.

Blir trolig avvirket

Videre blir trolig Østlandsforskning, som nå er et institutt ved Handelshøgskolen Innlandet, ofret.

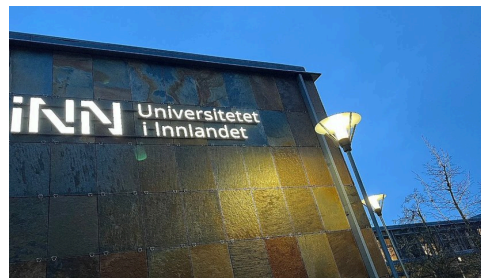
Som nevnt er ikke tiltakene endelig vedtatt ennå, men på styremøtet i februar ligger det an til at Østlandsforskning blir vedtatt avvirket.

Østlandsforskning ble etablert i 1984 med flere lokale eiere. I 2019 ble forskningsinstitusjonen overtatt av daværende Høgskolen i Innlandet, som nå altså er Universitetet i Innlandet.

For tiden er Østlandsforskning et institutt underlagt Handelshøgskolen Innlandet. Østlandsforskning, som har 11 ansatte, henter sine inntekter fra eksterntfinansierte forskning.

Både Handelshøgskolen Innlandet og Østlandsforskning er i en vanskelig økonomisk situasjon. Dekan Ingvald Jørnli opplyste til universitetsstyret at Handelshøgskolen Innlandet ikke lenger kan dekke Østlandsforskning driftsunderskudd. Derfor anbefaler fakultetsledelsen nedleggelse.

Det er det eneste bærekraftige alternativet, fastslo Jørnli.



UTFORDRENDE: Den økonomiske situasjonen ved Universitetet i Innlandet er utfordrende.

FOTO: BJØRN-FRODE LØVLUND / ØSTLENDINGEN

– Veldig ensidig

Ansattvalgt styremedlem Barbara Zimmermann innvendte at framstillingen var veldig ensidig, at Østlandsforskning argumenter ikke kom godt nok fram.

Bent Sofus Tranøy, også han ansattvalgt styremedlem, viste til at han i 2018 stemte mot å innlemme Østlandsforskning i daværende Høgskolen i Innlandet.

– Jeg mente det var en forpliktelse vi ikke kunne pådra oss. Heller ikke nå synes jeg vi har råd til å beholde Østlands-

forskning, uttalte han.

Ansattvalgt styremedlem Knut Olav Skarsaune er opptatt av hva som vil skje med de ansatte dersom styret i februar vedtar å legge ned Østlandsforskning.

Han er også bekymret for universitetets omdømme hvis det blir oppsigelser som følge av en eventuell nedleggelse. Han mener den økonomiske situasjonen ved universitetet ikke er verre enn at de ansatte må få tilbud om å bli med videre.

Universitetet: Bruker sparepenger til drift og må legge ned institutt

Hamar Arbeiderblad – Forsiden – 16. des. 21:55

Av: Bjørn-Frode Løvlund bjorn-frode.lovlund@ostlendingen.no

Styret måtte ty til utstrakt bruk av sparepenger da 2026-budsjettet for Universitetet i Innlandet ble vedtatt tirsdag.

(Østlendingen): Østlandsforskning blir trolig ofret.

I tillegg må Universitetet i Innlandet bruke 47,1 millioner kroner av egenkapitalen sin for å få 2026-budsjettet i balanse.

For et par år siden ringte alarmklokkene ved daværende Høgskolen i Innlandet. Det lå an til årlige budsjettkutt på 150 millioner kroner.

Siden er høgskolen blitt oppgradert til universitet, men de økonomiske utfordringene lever videre, om enn i et mer begrenset omfang.

Budsjett på drøyt 1,5 milliarder

Universitetet i Innlandet, som er statlig eid, får årlig drøyt 1,5 milliarder kroner over statsbudsjettet.

Slik situasjonen er nå, er ikke det nok.

Derfor legges det opp til å bruke 47,1 millioner kroner av egenkapitalen for å få 2026-budsjettet i balanse.

Både fakultet for helse- og sosialvitenskap, som har virksomhet i Elverum og Lillehammer, og Handelshøgskolen Innlandet, som har virksomhet på Rena, Lillehammer og Kongsvinger, ligger an til negative resultater i 2026.

(Handelshøgskolen Innlandet er et av universitetets fem fakulteter.)

Neste år skal det også brukes drøyt 21 millioner kroner av egenkapitalen til arealeffektiviserende investeringer og omstillingstiltak.

Halverer egenkapitalen

Universitetet i Innlandet har nå en egenkapital på 216 millioner kroner.

Neste år skal det altså brukes drøyt 68 millioner kroner av denne egenkapitalen.

Beregnete underskudd i 2027 på 21,4 millioner kroner og i 2028 på 11,8 millioner kroner vil svekke egenkapitalen ytterligere, sånn at den ved utgangen av 2028 vil være redusert til 115 millioner kroner.

Med andre ord, egenkapitalen blir nesten halvert.

At universitetet har såpass solid egenkapital skyldes blant annet inntekter fra eksterntfinansierte oppdrag.

Må sette i verk tiltak

For å redusere det årlige merforbruket er det nødvendig å sette i verk tiltak.

I årsbudsjett for 2026 og i langtidsbudsjett for årene 2027 og 2028 er omstillingstiltak innarbeidet uten at endelige beslutninger er tatt.

Lønn er den største utgiften, og reduksjon i antall ansatte er nødvendig dersom denne utgiften skal bli redusert.

Det ligger ikke an til noen drastiske endringer i 2026. Foreslåtte tiltak vil slå inn fra 2027.

Universitetet budsjetterer med 1.242 årsverk i 2026. Dette skal være redusert til 1.175 årsverk i 2028.

Blant annet foreslås det å kutte 17 årsverk ved fakultet for helse- og sosialvitenskap fra 2027.

Det foreslås også å ta seks årsverk fra fakultet for film, tv og spill.

Østlandsforskning blir trolig avviklet

Videre blir trolig Østlandsforskning, som nå er et institutt ved Handelshøgskolen Innlandet, ofret.

Som nevnt er ikke tiltakene endelig vedtatt ennå, men på styremøtet i februar ligger det an til at Østlandsforskning blir vedtatt avviklet.

Østlandsforskning ble etablert i 1984 med flere lokale eiere. I 2019 ble forskningsinstitusjonen overtatt av daværende Høgskolen i Innlandet, som nå altså er Universitetet i Innlandet.

For tiden er Østlandsforskning et institutt underlagt Handelshøgskolen Innlandet. Østlandsforskning, som har 11 ansatte, henter sine inntekter fra eksterntfinansiert forskning.

Både Handelshøgskolen Innlandet og Østlandsforskning er i en vanskelig økonomisk situasjon. Dekan Ingvild Jøranli opplyste til universitetsstyret at Handelshøgskolen Innlandet ikke lenger kan dekke Østlandsforskning driftsunderskudd. Derfor anbefaler fakultetsledelsen nedleggelse.

– Det er det eneste bærekraftige alternativet, fastslo Jøranli.

11 kan miste jobben: – Vi bidrar til mer enn det du ser på bunnlinja

– Veldig ensidig

Ansattvalgt styremedlem Barbara Zimmermann innvendte at framstillingen var veldig ensidig, at Østlandsforsknings argumenter ikke kom godt nok fram.

Bent Sofus Tranøy, også han ansattvalgt styremedlem, viste til at han i 2018 stemte mot å innlemme Østlandsforskning i daværende Høgskolen i Innlandet.

– Jeg mente det var en forpliktelse vi ikke kunne pådra oss. Heller ikke nå synes jeg vi har råd til å beholde Østlandsforskning, uttalte han.

Ansattvalgt styremedlem Knut Olav Skarsaune er opptatt av hva som vil skje med de ansatte dersom styret i februar vedtar å legge ned Østlandsforskning.

Han er også bekymret for universitetets omdømme hvis det blir oppsigelser som følge av en eventuell nedleggelse. Han mener den økonomiske situasjonen ved universitetet ikke er verre enn at de ansatte må få tilbud om å bli med videre.

Universitetet: Bruker sparepenger til drift og må legge ned institutt

Gudbrandsdølen Dagingen – Forsiden – 16. des. 15:18

Av: Bjørn-Frode Løvlund bjorn-frode.lovlund@ostlendingen.no

Styret måtte ty til utstrakt bruk av sparepenger da 2026-budsjettet for Universitetet i Innlandet ble vedtatt tirsdag.

Østlandsforskning blir trolig ofret.

I tillegg må Universitetet i Innlandet bruke 47,1 millioner kroner av egenkapitalen sin for å få 2026-budsjettet i balanse.

For et par år siden ringte alarmklokkene ved daværende Høgskolen i Innlandet. Det lå an til årlige budsjettkutt på 150 millioner kroner.

Siden er høgskolen blitt oppgradert til universitet, men de økonomiske utfordringene lever videre, om enn i et mer begrenset omfang.

Budsjett på drøyt 1,5 milliarder

Universitetet i Innlandet, som er statlig eid, får årlig drøyt 1,5 milliarder kroner over statsbudsjettet.

Slik situasjonen er nå, er ikke det nok.

Derfor legges det opp til å bruke 47,1 millioner kroner av egenkapitalen for å få 2026-budsjettet i balanse.

Både fakultet for helse- og sosialvitenskap, som har virksomhet i Elverum og Lillehammer,

og Handelshøgskolen Innlandet, som har virksomhet på Rena, Lillehammer og Kongsvinger, ligger an til negative resultater i 2026.

(Handelshøgskolen Innlandet er et av universitetets fem fakulteter.)

Neste år skal det også brukes drøyt 21 millioner kroner av egenkapitalen til arealeffektiviserende investeringer og omstillingstiltak.

Nå er det klart hvem som overtar etter Stine Halverer egenkapitalen

Universitetet i Innlandet har nå en egenkapital på 216 millioner kroner.

Neste år skal det altså brukes drøyt 68 millioner kroner av denne egenkapitalen.

Beregnete underskudd i 2027 på 21,4 millioner kroner og i 2028 på 11,8 millioner kroner vil svekke egenkapitalen ytterligere, sånn at den ved utgangen av 2028 vil være redusert til 115 millioner kroner.

Med andre ord, egenkapitalen blir nesten halvert.

At universitetet har såpass solid egenkapital skyldes blant annet inntekter fra eksterntfinansierte oppdrag.

Må sette i verk tiltak

For å redusere det årlige merforbruket er det nødvendig å sette i verk tiltak.

I årsbudsjett for 2026 og i langtidsbudsjett for årene 2027 og 2028 er omstillingstiltak innarbeidet uten at endelige beslutninger er tatt.

Lønn er den største utgiften, og reduksjon i antall ansatte er nødvendig dersom denne utgiften skal bli redusert.

Det ligger ikke an til noen drastiske endringer i 2026. Foreslåtte tiltak vil slå inn fra 2027.

Universitetet budsjetterer med 1.242 årsverk i 2026. Dette skal være redusert til 1.175 årsverk i 2028.

Blant annet foreslås det å kutte 17 årsverk ved fakultet for helse- og sosialvitenskap fra 2027.

Det foreslås også å ta seks årsverk fra fakultet for film, tv og spill.

Østlandsforskning blir trolig avviklet

Videre blir trolig Østlandsforskning, som nå er et institutt ved Handelshøgskolen Innlandet, ofret.

Som nevnt er ikke tiltakene endelig vedtatt ennå, men på styremøtet i februar ligger det an til at Østlandsforskning blir vedtatt avviklet.

Østlandsforskning ble etablert i 1984 med flere lokale eiere. I 2019 ble forskningsinstitusjonen overtatt av daværende Høgskolen i Innlandet, som nå altså er Universitetet i Innlandet.

For tiden er Østlandsforskning et institutt underlagt Handelshøgskolen Innlandet. Østlands-

forskning, som har 11 ansatte, henter sine inntekter fra eksterntfinansiert forskning.

Både Handelshøgskolen Innlandet og Østlandsforskning er i en vanskelig økonomisk situasjon. Dekan Ingvald Jøranli opplyste til universitetsstyret at Handelshøgskolen Innlandet ikke lenger kan dekke Østlandsforskningens driftsunderskudd. Derfor anbefaler fakultetsledelsen nedleggelse.

– Det er det eneste bærekraftige alternativet, fastslo Jøranli.

– Veldig ensidig

Ansattvalgt styremedlem Barbara Zimmermann innvendte at framstillingen var veldig ensidig, at Østlandsforskningens argumenter ikke kom godt nok fram.

Bent Sofus Tranøy, også han ansattvalgt styremedlem, viste til at han i 2018 stemte mot å innlemme Østlandsforskning i daværende Høgskolen i Innlandet.

– Jeg mente det var en forpliktelse vi ikke kunne pådra oss. Heller ikke nå synes jeg vi har råd til å beholde Østlandsforskning, uttalte han.

Ansattvalgt styremedlem Knut Olav Skarsaune er opptatt av hva som vil skje med de ansatte dersom styret i februar vedtar å legge ned Østlandsforskning.

Han er også bekymret for universitetets omdømme hvis det blir oppsigelser som følge av en eventuell nedleggelse. Han mener den økonomiske situasjonen ved universitetet ikke er verre enn at de ansatte må få tilbud om å bli med videre.

Universitetet: Bruker sparepenger til drift og må legge ned institutt

Østlendingen – Forside – 16. des. 15:18

Av: Bjørn-Frode Løvlund bjorn-frode.lovlund@ostlendingen.no

Styret måtte ty til utstrakt bruk av sparepenger da 2026-budsjettet for Universitetet i Innlandet ble vedtatt tirsdag.

Østlandsforskning blir trolig ofret.

I tillegg må Universitetet i Innlandet bruke 47,1 millioner kroner av egenkapitalen sin for å få 2026-budsjettet i balanse.

For et par år siden ringte alarmklokkene ved daværende Høgskolen i Innlandet. Det lå an til årlige budsjettkutt på 150 millioner kroner.

Siden er høgskolen blitt oppgradert til universitet, men de økonomiske utfordringene lever videre, om enn i et mer begrenset omfang.

Budsjett på drøyt 1,5 milliarder

Universitetet i Innlandet, som er statlig eid, får

årlig drøyt 1,5 milliarder kroner over statsbudsjettet.

Slik situasjonen er nå, er ikke det nok.

Derfor legges det opp til å bruke 47,1 millioner kroner av egenkapitalen for å få 2026-budsjettet i balanse.

Både fakultet for helse- og sosialvitenskap, som har virksomhet i Elverum og Lillehammer, og Handelshøgskolen Innlandet, som har virksomhet på Rena, Lillehammer og Kongsvinger, ligger an til negative resultater i 2026.

(Handelshøgskolen Innlandet er et av universitetets fem fakulteter.)

Neste år skal det også brukes drøyt 21 millioner kroner av egenkapitalen til arealeffektiviserende investeringer og omstillingstiltak.

Halverer egenkapitalen

Universitetet i Innlandet har nå en egenkapital på 216 millioner kroner.

Neste år skal det altså brukes drøyt 68 millioner kroner av denne egenkapitalen.

Beregnete underskudd i 2027 på 21,4 millioner kroner og i 2028 på 11,8 millioner kroner vil svekke egenkapitalen ytterligere, sånn at den ved utgangen av 2028 vil være redusert til 115 millioner kroner.

Med andre ord, egenkapitalen blir nesten halvert.

At universitetet har såpass solid egenkapital skyldes blant annet inntekter fra eksterntfinansierte oppdrag.

Må sette i verk tiltak

For å redusere det årlige merforbruket er det nødvendig å sette i verk tiltak.

I årsbudsjett for 2026 og i langtidsbudsjett for årene 2027 og 2028 er omstillingstiltak innarbeidet uten at endelige beslutninger er tatt.

Lønn er den største utgiften, og reduksjon i antall ansatte er nødvendig dersom denne utgiften skal bli redusert.

Det ligger ikke an til noen drastiske endringer i 2026. Foreslåtte tiltak vil slå inn fra 2027.

Universitetet budsjetterer med 1.242 årsverk i 2026. Dette skal være redusert til 1.175 årsverk i 2028.

Blant annet foreslås det å kutte 17 årsverk ved fakultet for helse- og sosialvitenskap fra 2027.

Det foreslås også å ta seks årsverk fra fakultet for film, tv og spill.

Østlandsforskning blir trolig avviklet

Videre blir trolig Østlandsforskning, som nå er et institutt ved Handelshøgskolen Innlandet, ofret.

Som nevnt er ikke tiltakene endelig vedtatt ennå, men på styremøtet i februar ligger det an til at Østlandsforskning blir vedtatt avviklet.

Østlandsforskning ble etablert i 1984 med flere lokale eiere. I 2019 ble forskningsinstitusjonen overtatt av daværende Høgskolen i Innlandet, som nå altså er Universitetet i Innlandet.

For tiden er Østlandsforskning et institutt underlagt Handelshøgskolen Innlandet. Østlandsforskning, som har 11 ansatte, henter sine inntekter fra eksterntfinansiert forskning.

Både Handelshøgskolen Innlandet og Østlandsforskning er i en vanskelig økonomisk situasjon. Dekan Ingvild Jøranli opplyste til universitetsstyret at Handelshøgskolen Innlandet ikke lenger kan dekke Østlandsforskningens driftsunderskudd. Derfor anbefaler fakultetsledelsen nedleggelse.

– Det er det eneste bærekraftige alternativet, fastslo Jøranli.

– Veldig ensidig

Ansattvalgt styremedlem Barbara Zimmermann innvendte at framstillingen var veldig ensidig, at Østlandsforskningens argumenter ikke kom godt nok fram.

Bent Sofus Tranøy, også han ansattvalgt styremedlem, viste til at han i 2018 stemte mot å innlemme Østlandsforskning i daværende Høgskolen i Innlandet.

– Jeg mente det var en forpliktelse vi ikke kunne pådra oss. Heller ikke nå synes jeg vi har råd til å beholde Østlandsforskning, uttalte han.

Ansattvalgt styremedlem Knut Olav Skarsaune er opptatt av hva som vil skje med de ansatte dersom styret i februar vedtar å legge ned Østlandsforskning.

Han er også bekymret for universitetets omdømme hvis det blir oppsigelser som følge av en eventuell nedleggelse. Han mener den økonomiske situasjonen ved universitetet ikke er verre enn at de ansatte må få tilbud om å bli med videre.

Ansatte i styret er bekymret for de ansatte

Khrono – Nyheter – 16. des. 13:22

Av: Eva Tønnessen Tekst: Eva Tønnessen Eva Tønnessen Eva Tønnessen eva.tonnessen@khrono.no

Representanter for de ansatte i universitetsstyret er bekymret for ivaretagelsen av de ansatte når skjebnen til Østlandsforskning diskuteres

Universitetet i Innlandet må som mange andre universiteter og høyskoler redusere sine budsjetter framover.

Ved Handelshøgskolen Innlandet — Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS) har de kommet fram til at det beste for å få eget fakultets budsjetter i balanse er å legge ned ett av deres institutt, det som heter Østlandsforskning.

Styret ved Universitetet i Innlandet

Østlandsforskning består av 11 årsverk og har eksistert siden 1984. Det ble innlemmet i daværende Høgskolen i Innlandet i 2019.

Saken om Østlandsforskning er bare en diskusjonssak i styremøtet 16. desember, men skal fremmes som vedtakssak i februar 2026.

Nyheten om at ledelsen ved fakultet går for en løsning som innebærer nedleggelse av dette instituttet ble offentlig i starten av november.

Savner stemmen til Østlandsforskning

Barbara Zimmermann er representant for de faglige ansatte i styret.

— Det er et drastisk tiltak å legge ned et institutt. Jeg savner stemmen til Østlandsforskning i sakspapirene, sa Zimmermann i møtet tirsdag.

Knut Olav Skarsaune er også representant for de faglige ansatte i styret. Han var spesielt opptatt av situasjonen for de ansatte og konsekvenser knyttet til omdømme for universitetet hvis saken ender med oppsigelser.

— Når vi rekrutterer folk til oss, ber vi dem om å spesialisere seg nøye. Mange ganger vil det være slik at du etter fem år hos oss faktisk er mindre attraktiv på arbeidsmarkedet, enn før du startet hos oss, sa Skarsaune.

Han trakk fram at dette er litt motsatt av det man ser i de fleste andre bransjer. Han mente derfor at selv om man ender opp med å legge ned instituttet så burde man samtidig, eller før, vedta at de ansatte ikke skal miste jobbene sine.

— Hvis vi ender opp med oppsigelser er vi de første i academia som går til et slikt steg, sa han.

Skarsaune la til at han mener at universitetet totalt sett har økonomi til å sikre de 11 årsverkene ved Østlandsforskning videre karriere ved universitetet.

Stemte imot i 2018

Bent Sofus Tranøy, også han ansattrepresentant, trakk fram at han også er veldig opptatt av at man må behandle ansatte ordentlig.

— Samtidig var jeg blant de som stemte mot overtakelsen av Østlandsforskning til vår institusjon da saken ble behandlet i 2018. Dette fordi jeg mente det var en stor økonomisk risiko knyttet til dette, sa Tranøy.

— Vi må kunne ha to tanker i hodet samtidig. Jeg støtter dekanens innstilling, men mener også at vi må ivareta de ansatte på best mulig måte.

Styreleder Maren Kyllingstad var på sin side opptatt av at man ikke kan garantere ansatte, ei heller ved universiteter og høyskoler, at det aldri skal bli oppsigelser.

— Vi må være tilpasningsdyktige, møte behov og ha relevans. Vi må ikke miste dynamikken et slikt tiltak innebærer, selv om det skal være aller siste løsning, sa Kyllingstad.

Hun merket seg ellers at rektor hadde fått mange viktige innspill med tanke på sitt videre arbeid med saken. Hun trakk fram behov for en tydeligere økonomisk framstilling, mer informasjon rundt håndtering av de ansatte, Østlandsforskning sin stemme må tydeligere fram og at man vil ha mer om vurderingen av prosjekt- og oppdragsmarkedet.

Fakultets vurdering

Fakultet begrunner sin vurdering med at de siden høsten 2023 hatt en krevende økonomi og har iverksatt en rekke tiltak for å bedre økonomien.

Fakultetsledelsen legger til at de gjennom budsjettprosessen høsten 2025 har foreslått ytterligere økt studentopptak, endring i studieportefølje

og nøktern ressursstyring. Likevel ser de at de styrer mot et underskudd på 13,5 millioner kroner årlig budsjettperioden 2026—28.

Dette trekker de fram som bakgrunnen for at fakultetet siden forsommeren 2025 har sett nærmere på økonomien til Østlandsforskning. De har vurdert tre ulike modeller, men landet på at avvikling er det mest fornuftige.

Innlandet skal diskutere skjebnen til Østlandsforskning

Khrono – Nyheter – 16. des. 07:45

Av: Eva Tønnessen Tekst: Eva Tønnessen Eva Tønnessen Eva Tønnessen eva.tonnessen@khrono.no

Universitetet i Innlandet er som andre universiteter og høyskoler under omstilling. Tirsdag diskuterer styret skjebnen til Østlandsforskning og avtaler knyttet til sluttpakker og nedbemanning.

Universitetet i Innlandet har kommet fram til at der må redusere årsbudsjettet med 32,6 millioner kroner fra 2027 og årene framover. Reduksjonen er i all hovedsak knyttet til antall årsverk.

Dagsorden styremøtet 16. desember 2025, Universitetet i Innlandet

Vedtakssaker

Diskusjonssaker

Orienteringssaker

Referatsaker

Tirsdag 16. desember skal styret ved universitetet diskutere den framtidige skjebnen til Østlandsforskning, og det skal gå gjennom retningslinjer for håndtering av overtallighet, sluttpakker og eventuell nedbemanning og oppsigelser.

Her er lenke til styremøtet som kan følges direkte fra klokka 09.00.

Bare til diskusjon — denne gangen

Saken om Østlandsforskning er bare en diskusjonssak denne gangen, slik at styret kan gi sine innspill, før rektor kommer med sin innstilling på nyåret.

Nyheten om at ledelsen ved fakultet går for en løsning som innebærer nedleggelse av dette instituttet ble offentlig i starten av november

I sakspapirene til tirsdays styremøte ved universitetet heter det at anbefaling om avvikling er drøftet med de hovedtillitsvalgte.

Det er i dag 11 årsverk knyttet til Østlandsforskning, som har eksistert siden 1984. I 2019 ble instituttet overdratt til Høgskolen i Innlandet og er i dag et av fem institutter ved Handelshøgskolen Innlandet — Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS).

Fakultets begrunnelse

I styrepapirene til møtet tirsdag får universitetsstyret presentert begrunnelsen for nedleggingsforslaget fra ledelsen ved fakultet. Der heter det at fakultet siden høsten 2023 hatt en krevende økonomi og har iverksatt en rekke tiltak for å bedre økonomien.

Fakultetsledelsen legger til at de gjennom budsjettprosessen høsten 2025 har foreslått ytterligere økt studentopptak, endring i studieportefølje og nøktern ressursstyring. Likevel ser de at de styrer mot et underskudd på 13,5 millioner kroner årlig budsjettperioden 2026—28.

Dette trekker de fram som bakgrunnen for at fakultetet siden forsommeren 2025 har sett nærmere på økonomien til Østlandsforskning. De har vurdert tre ulike modeller, men landet på at avvikling er det mest fornuftige.

Vi trenger reiselivsstudiet og reiselivsforskningen

Hamar Arbeiderblad – Forsiden – 11. des. 13:47

Av: Arne Jørgen Skurdal, Sten Harald Hanson, Johannes Nermo, Reiselivssjef Visit Øst-Norge, Reiselivsdirektør Rada Reiseliv, Styreleder NHO Innlandet Reiseliv, Lillehammer

Etter to års opphold ser det ut til at reiselivsutdanningen på Lillehammer heller ikke blir tilbudt neste år. I tillegg foreslår Universitetet i Innlandet å avvikle Østlandsforskning, et viktig kompetansemiljø for reiselivs- og fritidsboligforskning i regionen.

For næringen er dette et urovekkende signal.

Reiseliv er en av de viktigste næringene i Innlandet, både som sysselsetter, verdiskaper og identitetsskaper. Regionen vår lever av å tiltrekke seg gjester, skape opplevelser og levere kvalitet. Vi trenger en solid utdanning som underviser de kloke hodene og dyktige hendene til næringen.

I fjor ble det reist en viktig debatt om reiselivsutdanningen ved Universitetet i Innlandet, og særlig om posisjonen Lillehammer bør ha. Lillehammer og omland har et sterkt reiselivsimage, med OL-historie, kulturinstitusjoner, arrangement og naturopplevelser i verdensklasse. Det gir en unik ramme for en reiselivsutdanning.

Kortere etter- og videreutdanningskurs, moduler eller årsstudier kan være nyttige supplement, men de gir ikke samme tyngde eller status som et treårig bachelorstudium i reiseliv.

For studentene handler det om å kunne ta en utdanning med tydelig retning og relevans for arbeidslivet. For fagmiljøet handler det om forutsigbarhet i planlegging, forskning og undervisning. For næringen handler det om å vite at man får tilgang på kandidater med solid og oppdatert kompetanse.

Et treårig program gjør det også mulig å bygge

inn gode ordninger for praksis, samarbeid med bedrifter og internasjonale perspektiver. Reiselivet er en global næring, og studentene må møte både teori og praksis i et helhetlig utdanningsløp.

Vi trenger også forskere som kan bidra med kunnskap innen reiseliv og øvrig regional utvikling. Reiselivs- og fritidsboligforskning er et sentralt fagfelt for Østlandsforskning (ØF) som er en av partnerne i Senter for Reiselivsforskning.

Gjennom årene har vi samarbeidet tett med forskere i prosjekter med fokus på blant annet næringsperspektiv, bærekraftig utvikling og regionale ringvirkninger. For å utvikle reiselivet videre, er dette samarbeidet om forskningsbasert kunnskap avgjørende.

Vi har hele veien støttet fagmiljøet ved Universitetet i Innlandet. Vi har sett behovet for utdanningen og nytten av forskningen hos medlemsbedrifter og samarbeidspartnere.

Derfor håper vi at universitetet arbeider for å gjenoppstarte og utvikle reiselivsstudiet og –forskningen, med praksisplasser for studentene og med å koble utdanning, forskning og næringsliv tettere sammen.

Lillehammer og Innlandet har en unik mulighet til å være det kompetansesenteret norsk reiseliv trenger. Konsekvensen av videre «pausing» av studiet blir at regionen mister studenter, næringen mister rekruttering og kunnskap, og vi som samfunn mister verdifull kompetansebygging.

Det handler om å sikre at Innlandet tar sin rettmessige posisjon som en sterk reiselivsregion – med kompetanse, kvalitet og bærekraft i sentrum.

Vi trenger reiselivsstudiet og reiselivsforskningen

Oppland Arbeiderblad – Forside – 11. des. 13:38

Av: Arne Jørgen Skurdal, reiselivssjef Visit Øst-Norge, Sten Harald Hanson, reiselivsdirektør Rada Reiseliv, Johannes Nermo, styreleder NHO Innlandet Reiseliv

Etter to års opphold ser det ut til at reiselivsutdanningen på Lillehammer heller ikke blir

tilbudt neste år.

I tillegg foreslår Universitetet i Innlandet å utvikle Østlandsforskning, et viktig kompetansemiljø for reiselivs- og fritidsboligforskning i regionen. For næringen er dette et urovekkende signal.

Reiseliv er en av de viktigste næringene i Innlandet, både som sysselsetter, verdiskaper og identitetsskaper. Regionen vår lever av å tiltrekke seg gjester, skape opplevelser og levere kvalitet. Vi trenger en solid utdanning som underviser de kloke hodene og dyktige hendene til næringen.

I fjor ble det reist en viktig debatt om reiselivsutdanningen ved Universitetet i Innlandet, og særlig om posisjonen Lillehammer bør ha. Lillehammer og omland har et sterkt reiselivsimage, med OL-historie, kulturinstitusjoner, arrangement og naturopplevelser i verdensklasse. Det gir en unik ramme for en reiselivsutdanning.

Kortere etter- og videreutdanningskurs, moduler eller årsstudier kan være nyttige supplement, men de gir ikke samme tyngde eller status som et treårig bachelorstudium i reiseliv. For studentene handler det om å kunne ta en utdanning med tydelig retning og relevans for arbeidslivet. For fagmiljøet handler det om forutsigbarhet i planlegging, forskning og undervisning. For næringen handler det om å vite at man får tilgang på kandidater med solid og oppdatert kompetanse.

Et treårig program gjør det også mulig å bygge inn gode ordninger for praksis, samarbeid med bedrifter og internasjonale perspektiver. Reiselivet

er en global næring, og studentene må møte både teori og praksis i et helhetlig utdanningsløp.

Vi trenger også forskere som kan bidra med kunnskap innen reiseliv og øvrig regional utvikling. Reiselivs- og fritidsboligforskning er et sentralt fagfelt for Østlandsforskning (ØF) som er en av partnerne i Senter for Reiselivsforskning. Gjennom årene har vi samarbeidet tett med forskere i prosjekter med fokus på blant annet næringsperspektiv, bærekraftig utvikling og regionale ringvirkninger. For å utvikle reiselivet videre, er dette samarbeidet om forskningsbasert kunnskap avgjørende.

Vi har hele veien støttet fagmiljøet ved Universitetet i Innlandet. Vi har sett behovet for utdanningen og nytten av forskningen hos medlemsbedrifter og samarbeidspartnere. Derfor håper vi at universitetet arbeider for å gjenoppstarte og utvikle reiselivsstudiet og –forskningen, med praksisplasser for studentene og med å koble utdanning, forskning og næringsliv tettere sammen. Lillehammer og Innlandet har en unik mulighet til å være det kompetansesenteret norsk reiseliv trenger. Konsekvensen av videre «pausing» av studiet blir at regionen mister studenter, næringen mister rekruttering og kunnskap, og vi som samfunn mister verdifull kompetansebygging.

Det handler om å sikre at Innlandet tar sin rettmessige posisjon som en sterk reiselivsregion – med kompetanse, kvalitet og bærekraft i sentrum.

Vi trenger reiselivsstudiet og reiselivsforskningen

Gudbrandsdølen Dagingen – Forsiden – 11. des. 08:59

Av: Arne Jørgen Skurdal, Sten Harald Hanson, Johannes Nermo, Reiselivssjef Visit Øst-Norge, Reiselivsdirektør Rada Reiseliv, Styreleder NHO Innlandet Reiseliv, Lillehammer

Etter to års opphold ser det ut til at reiselivsutdanningen på Lillehammer heller ikke blir tilbudt neste år.

I tillegg foreslår Universitetet i Innlandet å utvikle Østlandsforskning, et viktig kompetansemiljø for reiselivs- og fritidsboligforskning i regionen. For næringen er dette et urovekkende signal.

Reiseliv er en av de viktigste næringene i Innlandet, både som sysselsetter, verdiskaper og

identitetsskaper. Regionen vår lever av å tiltrekke seg gjester, skape opplevelser og levere kvalitet. Vi trenger en solid utdanning som underviser de kloke hodene og dyktige hendene til næringen.

I fjor ble det reist en viktig debatt om reiselivsutdanningen ved Universitetet i Innlandet, og særlig om posisjonen Lillehammer bør ha. Lillehammer og omland har et sterkt reiselivsimage, med OL-historie, kulturinstitusjoner, arrangement og naturopplevelser i verdensklasse. Det gir en

unik ramme for en reiselivsutdanning.

Kortere etter- og videreutdanningskurs, moduler eller årsstudier kan være nyttige supplementer, men de gir ikke samme tyngde eller status som et treårig bachelorstudium i reiseliv. For studentene handler det om å kunne ta en utdanning med tydelig retning og relevans for arbeidslivet. For fagmiljøet handler det om forutsigbarhet i planlegging, forskning og undervisning. For næringen handler det om å vite at man får tilgang på kandidater med solid og oppdatert kompetanse.

Et treårig program gjør det også mulig å bygge inn gode ordninger for praksis, samarbeid med bedrifter og internasjonale perspektiver. Reiselivet er en global næring, og studentene må møte både teori og praksis i et helhetlig utdanningsløp.

Vi trenger også forskere som kan bidra med kunnskap innen reiseliv og øvrig regional utvikling. Reiselivs- og fritidsboligforskning er et sentralt fagfelt for Østlandsforskning (ØF) som er en av partnerne i Senter for Reiselivsforskning. Gjennom årene har vi samarbeidet tett med forskere

i prosjekter med fokus på blant annet næringsperspektiv, bærekraftig utvikling og regionale ringvirkninger. For å utvikle reiselivet videre, er dette samarbeidet om forskningsbasert kunnskap avgjørende.

Vi har hele veien støttet fagmiljøet ved Universitetet i Innlandet. Vi har sett behovet for utdanningen og nytten av forskningen hos medlemsbedrifter og samarbeidspartnere. Derfor håper vi at universitetet arbeider for å gjenoppstarte og utvikle reiselivsstudiet og – forskningen, med praksisplasser for studentene og med å koble utdanning, forskning og næringsliv tettere sammen. Lillehammer og Innlandet har en unik mulighet til å være det kompetansesenteret norsk reiseliv trenger. Konsekvensen av videre «pausing» av studiet blir at regionen mister studenter, næringen mister rekruttering og kunnskap, og vi som samfunn mister verdifull kompetansebygging.

Det handler om å sikre at Innlandet tar sin rettmessige posisjon som en sterk reiselivsregion – med kompetanse, kvalitet og bærekraft i sentrum.

11 kan miste jobben

Hamar Arbeiderblad, side 16 – 11. des.

Av: Johanne Mikkelsen Espeland

16 NYHETER

Torsdag 11. desember 2025

HAMAR ARBEIDERBLAD



Aleksander Bern, Merethe Lerfald og Lisa Knatterud Wold kan miste jobben på nyåret.

FOTO: JOHANNE MIKKELSEN ESPELAND

– Vi bidrar til mer enn det du ser på bunnlinja

11 kan miste jobben

En nedleggelse vil betyr oppsigelse for 11 ansatte.

Johanne Mikkelsen Espeland
johanne.espeland@amedia.no

Ved nyåret skal universitetet avgjøre om Østlandsforskning skal avvikles.

– Det vil særlig gå utover de små og regionale oppdragsgiverne, sier ansatt Aleksander Bern.

I desember skal Universitetet i Innlandet (INN) drøfte en mulig nedleggelse av Østlandsforskning (ØF). Dette er et av fem regionale forskningsinstitutt i Norge som jobber med forskning rettet mot regionale behov.

De ansatte frykter at nedleggelsen vil føre til tap av lokal kunnskap og at universitetet blir mer avskåret fra lokalsamfunnet.

– De sier oss opp i stedet for å foreta en helhetsvurdering av fakultetets behov, inkludert vår erfaring med prosjektsøknader. Mye kompetanse går tapt hvis vi sies opp, mener seniorforsker Alexander Bern.

Nedleggelsen vil altså bety oppsigelse for 11 ansatte, blant dem Lisa Knatterud Wold, Merethe Lerfald og Bern.

Rektor ved universitetet, Pe-

ter Jacob Svenkerud, skriver i en e-post til GD at ledelsen foreslår å avvikle fordi instituttet over tid ikke har lyktes med å sikre en bærekraftig økonomi, slik det ble forutsatt da Østlandsforskning ble overdratt til INN.

De ansatte mener dette gir et feilaktig bilde, da overskuddet ØF produserer går til universitetet, ikke tilbake til ØF.

– Vi bidrar til mer enn det du ser på bunnlinja, forklarer forsker og ansatt Merethe Lerfald.

ØF jobber oppdragsbasert, noe som innebærer at forskerne skriver søknader til ulike oppdrag for blant annet forbund, organisasjoner og kommuner.

Oppdragene varierer i inntjening, fra små oppdrag for lokale aktører til større oppdrag for EU. De ansatte mener at fast ansatte med undervisningsplikt, som professorer og førsteamanuensiser, ikke vil ha kapasitet eller motivasjon til å ta de mindre oppdragene.

– Jeg tror det blir vanskelig å engasjere en professor til å gjøre et 60.000 kroners oppdrag for Agder bondelag. Det gir ingen akademisk kredd, sier Lerfald.

Hvis universitetet skal være en samfunnsaktør, trenger vi en ordning for å ivareta denne typen oppdrag, sier Bern.

– Veldig utydelige

De tre forskerne har fått begrenset informasjon fra universi-

tetsledelsen om veien videre. Signalet de har mottatt, er at de vil få utsatt oppsigelse, slik at de kan fullføre pågående prosjekter.

– De har vært svært utydelige om hva som skjer med våre pågående kontrakter. Vi har satt spørsmål ved hvorfor dette ikke er uttredd, sier Bern.

Alle tre forteller at de flyttet til regionen for å jobbe ved Østlandsforskning, og kan ikke garantere at de blir værende ved en oppsigelse.

– Det er få i Norge med min kompetanse, dersom jeg blir sagt opp er det en fare for at jeg ikke er her i et og et halvt år til etter jeg er sagt opp, sier Bern.

Mindre regionalt fokus

Østlandsforskning har blant annet vært leder for prosjektet «Evaluering av arealplaner i villreinfillet» på oppdrag fra Miljødepartementet, utviklet Fjellindeksen for Fjellnettverket og bidrar til rapporten til Norges Bank som bestemmer styringsrenten.

Prosjektene krever hyppig kontakt med folk og næringsliv i regionen. Denne kompetansen frykter de vil gå tapt.

– Man murer inn kunnskapen og av og til gjør man noe som andre kan få tilgang til, heller enn å være ute og ta opp konkurransen med konsulentbedrifter, sier Bern.

De mener flere av deres opp-

dragsgivere vil måtte ty til konsultentselskaper i Oslo dersom ØF legges ned.

– Forskjellen, slik jeg ser det i konsulentrapporter, er at de mangler lokal kjennskap. De leverer en glans og fin rapport som kan passe hvor som helst, sier Lerfald.

Ikke avklart

GD sendte flere spørsmål på e-post til Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap, som Østlandsforskning er en del av. Spørsmålene gjaldt blant annet de ansattes og prosjektenes fremtid, samt forventet innsparring.

Rektor Peer Jacob Svenkerud svarer følgende på e-post:

– Rektor har fastsatt retningslinjer som skal gjelde ved omstilling ved universitetet. Retningslinjene avklarer både hvordan omstillingsprosesser gjennomføres og hvilke virkemidler som kan brukes i en rekke situasjoner.

Han forteller at styret har svart for å beslutte INNs faglige organisering, og de vil drøfte spørsmålet under sitt møte 16. desember.

– Det er ikke avklart når styret eventuelt får saken som en endelig beslutningssak på nyåret, skriver Svenkerud.

– Det er for tidlig å være konkrete om konsekvenser for ansatte, eller hvordan inngåtte for-

pliktelser skal ivaretas. Det vil bli klargjort i medvirkningsprosesser med de ansatte, som starter etter en eventuell beslutning om å avvikle instituttet.

UNIVERSITETET BLE STILT FØLGENDE SPØRSMÅL:

- De ansatte mener det er en sjanse for at de ikke kommer til å ønske å fullføre pågående prosjekt i påvente av en utsatt oppsigelse. Hvordan vil det påvirke universitetets omdømme dersom INN dropper pågående prosjekter?
- Bakgrunnen for nedleggelsen er for å sikre økonomisk balanse. Hvor mye mener dere at dere vil kunne spare ved å legge ned ØF?
- De ansatte ved ØF mener det økonomiske bidraget til ØF er usynlig da overskudd føres til Handelshøgskolen. Er dette tatt med i betraktningen når dere vurderer innsparringen avviklingen vil gi?
- De ansatte mener at professorer, førsteamanuensiser, og andre tradisjonelt ansatte, ikke vil ha ønske om eller kapasitet til å ta på seg mindre oppdrag som tidligere har blitt hentet inn av Østlandsforskning. De mener at dette tapet går utover universitetets samfunnsoppdrag. Hva er deres kommentar?

Vi trenger reiselivsstudiet og reiselivsforskningen

Østlendingen – Forside – 10. des. 17:52

Av: Arne Jørgen Skurdal, Sten Harald Hanson, Johannes Nermo, Reiselivssjef Visit Øst-Norge, Reiselivsdirektør Rada Reiseliv, Styreleder NHO Innlandet Reiseliv

Etter to års opphold ser det ut til at reiselivsutdanningen på Lillehammer heller ikke blir tilbudt neste år.

I tillegg foreslår Universitetet i Innlandet å utvikle Østlandsforskning, et viktig kompetansemiljø for reiselivs- og fritidsboligforskning i regionen. For næringen er dette et urovekkende signal.

Reiseliv er en av de viktigste næringene i Innlandet, både som sysselsetter, verdiskaper og identitetsskaper. Regionen vår lever av å tiltrekke seg gjester, skape opplevelser og levere kvalitet. Vi trenger en solid utdanning som underviser de kloke hodene og dyktige hendene til næringen.

I fjor ble det reist en viktig debatt om reiselivsutdanningen ved Universitetet i Innlandet, og særlig om posisjonen Lillehammer bør ha. Lillehammer og omland har et sterkt reiselivsimago, med OL-historie, kulturinstitusjoner, arrangement og naturopplevelser i verdensklasse. Det gir en unik ramme for en reiselivsutdanning.

Et treårig bachelorstudium må på plass

Kortere etter- og videreutdanningskurs, moduler eller årsstudier kan være nyttige supplement, men de gir ikke samme tyngde eller status som et treårig bachelorstudium i reiseliv.

For studentene handler det om å kunne ta en utdanning med tydelig retning og relevans for arbeidslivet. For fagmiljøet handler det om forutsigbarhet i planlegging, forskning og undervisning.

For næringen handler det om å vite at man får tilgang på kandidater med solid og oppdatert kompetanse.

Et treårig program gjør det også mulig å bygge

inn gode ordninger for praksis, samarbeid med bedrifter og internasjonale perspektiver. Reiselivet er en global næring, og studentene må møte både teori og praksis i et helhetlig utdanningsløp.

Vi trenger også forskere som kan bidra med kunnskap innen reiseliv og øvrig regional utvikling. Reiselivs- og fritidsboligforskning er et sentralt fagfelt for Østlandsforskning (ØF) som er en av partnerne i Senter for Reiselivsforskning.

Gjennom årene har vi samarbeidet tett med forskere i prosjekter med fokus på blant annet næringsperspektiv, bærekraftig utvikling og regionale ringvirkninger. For å utvikle reiselivet videre, er dette samarbeidet om forskningsbasert kunnskap avgjørende.

Full støtte fra Visit Øst-Norge, Rada Reiseliv og NHO INNLANDET

Vi har hele veien støttet fagmiljøet ved Universitetet i Innlandet. Vi har sett behovet for utdanningen og nytten av forskningen hos medlemsbedrifter og samarbeidspartnere.

Derfor håper vi at universitetet arbeider for å gjenoppstarte og utvikle reiselivsstudiet og –forskningen, med praksisplasser for studentene og med å koble utdanning, forskning og næringsliv tettere sammen. Lillehammer og Innlandet har en unik mulighet til å være det kompetansesenteret norsk reiseliv trenger.

Konsekvensen av videre «pausing» av studiet blir at regionen mister studenter, næringen mister rekruttering og kunnskap, og vi som samfunn mister verdifull kompetansebygging.

Det handler om å sikre at Innlandet tar sin rettmessige posisjon som en sterk reiselivsregion – med kompetanse, kvalitet og bærekraft i sentrum.

11 kan miste jobben: – Vi bidrar til mer enn det du ser på bunnlinja

Hamar Arbeiderblad – Forsiden – 08. des. 22:25

Av: Johanne Mikkelsen Espeland johanne.espeland@amedia.no

En nedleggelse vil betyr oppsigelse for 11 ansatte.

(Gudbrandsdølen Dagningen): Ved nyåret skal universitetet avgjøre om Østlandsforskning skal avvikles.

– Det vil særlig gå utover de små og regionale oppdragsgiverne, sier ansatt Aleksander Bern.

I desember skal Universitetet i Innlandet (INN) drøfte en mulig nedleggelse av Østlandsforskning (ØF). Dette er et av fem regionale forskningsinstitutt i Norge som jobber med forskning rettet mot regionale behov.

De ansatte frykter at nedleggelsen vil føre til tap av lokal kunnskap og at universitetet blir mer avskåret fra lokalsamfunnet.

– De sier oss opp i stedet for å foreta en helhetsvurdering av fakultetets behov, inkludert vår erfaring med prosjektsøknader. Mye kompetanse går tapt hvis vi sies opp, mener seniorforsker Alexander Bern.

Nedleggelsen vil altså bety oppsigelse for 11 ansatte, blant dem Lisa Knatterud Wold, Merethe Lørfald og Bern.

– Mer enn det du ser på bunnlinja

Rektor ved universitetet, Peer Jacob Svenkerud, skriver i en e-post til GD at ledelsen foreslår å avvikle fordi instituttet over tid ikke har lyktes med å sikre en bærekraftig økonomi, slik det ble forutsatt da Østlandsforskning ble overdratt til INN.

De ansatte mener dette gir et feilaktig bilde, da overskuddet ØF produserer går til universitetet, ikke tilbake til ØF.

– Vi bidrar til mer enn det du ser på bunnlinja, forklarer forsker og ansatt Merethe Lørfald.

ØF jobber oppdragsbasert, noe som innebærer at forskerne skriver søknader til ulike oppdrag for blant annet forbund, organisasjoner og kommuner.

Oppdragene varierer i inntjening, fra små oppdrag for lokale aktører til større oppdrag for EU. De ansatte mener at fast ansatte med undervisningsplikt, som professorer og førsteamanuensis, ikke

vil ha kapasitet eller motivasjon til å ta de mindre oppdragene.

– Jeg tror det blir vanskelig å engasjere en professor til å gjøre et 60.000 kroners oppdrag for Agder bondelag. Det gir ingen akademisk kredd, sier Lørfald.

– Hvis universitetet skal være en samfunnsaktør, trenger vi en ordning for å ivareta denne typen oppdrag, sier Bern.

– De har vært veldig utydelige

De tre forskerne har fått begrenset informasjon fra universitetsledelsen om veien videre. Signalet de har mottatt, er at de vil få utsatt oppsigelse, slik at de kan fullføre pågående prosjekter.

– De har vært svært utydelige om hva som skjer med våre pågående kontrakter. Vi har satt spørsmål ved hvorfor dette ikke er utredet, sier Bern.

Alle tre forteller at de flyttet til regionen for å jobbe ved Østlandsforskning, og kan ikke garantere at de blir værende ved en oppsigelse.

– Det er få i Norge med min kompetanse, der som jeg blir sagt opp er det en fare for at jeg ikke er her i et og et halvt år til etter jeg er sagt opp, sier Bern.

Mindre regionalt fokus

Østlandsforskning har blant annet vært leder for prosjektet «Evaluering av arealplaner i villrein-fjellet» på oppdrag fra Miljødepartementet, utviklet Fjellindeksen for Fjellnettverket og bidrar til rapporten til Norges Bank som bestemmer styringsrenten.

Prosjektene krever hyppig kontakt med folk og næringsliv i regionen. Denne kompetansen frykter de vil gå tapt.

– Man murer inn kunnskapen og av og til gjør man noe som andre kan få tilgang til, heller enn å være ute og ta opp konkurransen med konsulentbedrifter, sier Bern.

De mener flere av deres oppdragsgivere vil måtte ty til konsultentselskaper i Oslo dersom ØF legges ned.

– Forskjellen, slik jeg ser det i konsulentrappor-

ter, er at de mangler lokal kjennskap. De leverer en glanset og fin rapport som kan passe hvor som helst, sier Lerfald.

Ikke avklart

GD sendte flere spørsmål på e-post til Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap, som Østlandsforskning er en del av. Spørsmålene gjaldt blant annet de ansattes og prosjektenes fremtid, samt forventet innsparing.

Universitetet ble stilt følgende spørsmål:

Rektor Peer Jacob Svenkerud svarer følgende på epost:

– Rektor har fastsatt retningslinjer som skal gjelde ved omstilling ved universitetet. Retningslinjene avklarer både hvordan omstillingsprosesser gjennomføres og hvilke virkemidler som kan brukes i en rekke situasjoner.

Han forteller at styret har ansvaret for å beslutte INNs faglige organisering, og de vil drøfte spørsmålet under sitt møte 16. desember.

– Det er ikke avklart når styret eventuelt får saken som en endelig beslutningssak på nyåret, skriver Svenkerud.

– Det er for tidlig å være konkrete om konsekvenser for ansatte, eller hvordan inngåtte forplik-

telser skal ivaretas. Det vil bli klargjort i medvirkningsprosesser med de ansatte, som starter etter en eventuell beslutning om å avvikle instituttet.

Universitetet ble stilt følgende spørsmål:

De ansatte mener det er en sjanse for at de ikke kommer til å ønske å fullføre pågående prosjekt i påvente av en utsatt oppsigelse. Hvordan vil det påvirke universitetets omdømme dersom INN dropper pågående prosjekter?

Bakgrunnen for nedleggelsen er for å sikre økonomisk balanse. Hvor mye mener dere at dere vil kunne spare ved å legge ned ØF?

De ansatte ved ØF mener det økonomiske bidraget til ØF er usynlig da overskudd føres til Handelshøgskolen. Er dette tatt med i betraktningen når dere vurderer innsparingen avviklingen vil gi?

De ansatte mener at professorer, førsteamanuenser, og andre tradisjonelt ansatte, ikke vil ha ønske om eller kapasitet til å ta på seg mindre oppdrag som tidligere har blitt hentet inn av Østlandsforskning. De mener at dette tapet går utover universitetets samfunnsoppdrag. Hva er deres kommentar?

Johanne Mikkelsen Espeland johanne.espeland@amedia.no

11 kan miste jobben: – Vi bidrar til mer enn det du ser på bunnlinja

Gudbrandsdølen Dagingen – Forsiden – 06. des. 13:35

Av: Johanne Mikkelsen Espeland johanne.espeland@amedia.no

En nedleggelse vil betyr oppsigelse for 11 ansatte.

Ved nyåret skal universitetet avgjøre om Østlandsforskning skal avvikles. – Det vil særlig gå utover de små og regionale oppdragsgiverne, sier ansatt Aleksander Bern.

I desember skal universitetet i Innlandet (INN) drøfte en mulig nedleggelse av Østlandsforskning (ØF). Dette er et av fem regionale forskningsinstitutt i Norge som jobber med forskning rettet mot regionale behov.

De ansatte frykter at nedleggelsen vil føre til

tap av lokal kunnskap og at universitetet blir mer avskåret fra lokalsamfunnet.

– De sier oss opp i stedet for å foreta en helhetsvurdering av fakultetets behov, inkludert vår erfaring med prosjektsøknader. Mye kompetanse går tapt hvis vi sies opp, mener seniorforsker Alexander Bern.

Nedleggelsen vil altså bety oppsigelse for 11 ansatte, blant dem Lisa Knatterud Wold, Merethe Lerfald og Bern.

– Mer enn det du ser på bunnlinja

Rektor ved universitetet, Peer Jacob Svenkerud, skriver i en e-post til GD at ledelsen foreslår å

avvikle, fordi instituttet over tid ikke har lyktes med å sikre en bærekraftig økonomi, slik det ble forutsatt da Østlandsforskning ble overdratt til INN.

De ansatte mener dette gir et feilaktig bilde, da overskuddet ØF produserer går til universitetet ikke tilbake til ØF.

– Vi bidrar til mer enn det du ser på bunnlinja, forklarer forsker og ansatt Merethe Lurfald.

ØF jobber oppdragsbasert, noe som innebærer at forskerne skriver søknader til ulike oppdrag for blant annet forbund, organisasjoner og kommuner.

Oppdragene varierer i inntjening, fra små oppdrag for lokale aktører til større oppdrag for EU. De ansatte mener at fast ansatte med undervisningsplikt, som professorer og førsteamanuensiser, ikke vil ha kapasitet eller motivasjon til å ta de mindre oppdragene.

– Jeg tror det blir vanskelig å engasjere en professor til å gjøre et 60.000 kroners oppdrag for Agder bondelag. Det gir ingen akademisk kredd, sier Lurfald.

– Hvis universitetet skal være en samfunnsaktør, trenger vi en ordning for å ivareta denne typen oppdrag, sier Bern.

– De har vært veldig utydelige

De tre forskerne har fått begrenset informasjon fra universitetsledelsen om veien videre. Signalet de har mottatt, er at de vil få utsatt oppsigelse, slik at de kan fullføre pågående prosjekter.

– De har vært svært utydelige om hva som skjer med våre pågående kontrakter. Vi har satt spørsmål ved hvorfor dette ikke er utredet, sier Bern.

Alle tre forteller at de flyttet til regionen for å jobbe ved Østlandsforskning, og kan ikke garantere at de blir værende ved en oppsigelse.

– Det er få i Norge med min kompetanse, der som jeg blir sagt opp er det en fare for at jeg ikke er her i et og et halvt år til etter jeg er sagt opp, sier Bern.

Ansatte fikk nedslående beskjed: – Det er ikke bra

Mindre regionalt fokus

Østlandsforskning har blant annet vært leder for prosjektet «Evalueringsplaner i villrein-fjellet» på oppdrag fra Miljødepartementet, utviklet Fjellindeksen for Fjellnettverket og bidrar til rapporten til Norges Bank som bestemmer styrings-

renten.

Prosjektene krever hyppig kontakt med folk og næringsliv i regionen. Denne kompetansen frykter de vil gå tapt.

– Man murer inn kunnskapen og av og til gjør man noe som andre kan få tilgang til, heller enn å være ute og ta opp konkurransen med konsulentbedrifter, sier Bern.

De mener flere av deres oppdragsgivere vil måtte ty til konsultentselskaper i Oslo dersom ØF legges ned.

– Forskjellen, slik jeg ser det i konsulentrapporter, er at de mangler lokal kjennskap. De leverer en glanset og fin rapport som kan passe hvor som helst, sier Lurfald.

Ikke avklart

GD sendte flere spørsmål på e-post til Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap, som Østlandsforskning er en del av. Spørsmålene gjaldt blant annet de ansattes og prosjektenes fremtid, samt forventet innsparing.

Universitetet ble stilt følgende spørsmål:

Rector Peer Jacob Svenkerud svarer følgende på epost:

– Rector har fastsatt retningslinjer som skal gjelde ved omstilling ved universitetet. Retningslinjene avklarer både hvordan omstillingsprosesser gjennomføres og hvilke virkemidler som kan brukes i en rekke situasjoner.

Han forteller at styret har ansvaret for å beslutte INNs faglige organisering, og de vil drøfte spørsmålet under sitt møte 16. desember.

– Det er ikke avklart når styret eventuelt får saken som en endelig beslutningssak på nyåret, skriver Svenkerud.

– Det er for tidlig å være konkrete om konsekvenser for ansatte, eller hvordan inngåtte forpliktelser skal ivaretas. Det vil bli klargjort i medvirkningsprosesser med de ansatte, som starter etter en eventuell beslutning om å avvikle instituttet.

Universitetet ble stilt følgende spørsmål:

De ansatte mener det er en sjanse for at de ikke kommer til å ønske å fullføre pågående prosjekt i påvente av en utsatt oppsigelse. Hvordan vil det påvirke universitetets omdømme dersom INN dropper pågående prosjekter?

Bakgrunnen for nedleggelsen er for å sikre økonomisk balanse. Hvor mye mener dere at dere

vil kunne spare ved å legge ned ØF?

De ansatte ved ØF mener det økonomiske bidraget til ØF er usynlig da overskudd føres til Handelshøgskolen. Er dette tatt med i betraktningen når dere vurderer innsparingen avviklingen vil gi?

De ansatte mener at professorer, førsteamanuenser, og andre tradisjonelt ansatte, ikke vil

ha ønske om eller kapasitet til å ta på seg mindre oppdrag som tidligere har blitt hentet inn av Østlandsforskning. De mener at dette tapet går utover universitetets samfunnsoppdrag. Hva er deres kommentar?

Johanne Mikkelsen Espeland johanne.espeland@amedia.no

Vi må styrke universitets rolle som samfunnsaktør

Khrono – 15. nov. 21:23

Av: Trude Hella Eide Leder av Kompetansesenter for offentlig innovasjon Trude Hella Eide Trude Hella Eide Trude Hella Eide Universitetet i Innlandet

Universitetet i Innlandet har nå mulighet til virkelig å sette innovasjon, samskaping og samfunnsrelevans øverst på agendaen. Ett sted å starte er å stoppe avviklingen av Østlandsforskning.

Debatt ● Trude Hella Eide

Denne teksten er et debattinnlegg. Innholdet i teksten uttrykker forfatterens egen mening.

I en kronikk med tittelen «Kunnskapsutvikling for samfunnets behov — inspirasjon til ny retning» trekker universitets- og høyskoleledere, blant dem

Innlandets prorektor for forskning, frem initiativet ved Utrecht University som

et forbilde. Inspirert av rapporten The University in Transition løfter de fram

behovet for å styrke universitetenes samfunnsrolle gjennom åpenhet, samarbeid og samskaping.

Rapporten fra Nederland diskuterer hvordan universitetene

kan forbli relevante og legitime ved å bidra aktivt til å løse samfunnets

utfordringer — både lokalt og globalt. Det innebærer å åpne forskningen,

involvere samfunnet i kunnskapsutviklingen og skape en mer inkluderende, samfunnsengasjert kultur.

Samtidig peker den på at dette krever strukturelle

endringer i alt fra meritteringssystemer til arbeidstidsordninger, slik at

fagmiljøene får rom til samarbeid og oppdrag også med korte tidsfrister.

For at universitetene skal kunne utvikle seg i denne

retningen kreves det endringer i alt fra meritteringsordninger og karriereløp

til arbeidstidsordninger og intern organisering.

Fagansatte er i dag bundet opp

i undervisning og langtidsplanlegging, og har i mindre grad fleksibiliteten til

å svare opp henvendelser eller akkvisisjoner med korte tidsfrister.

Imidlertid finnes det en arbeidsdeling på universitetet som

kan videreutvikles og styrkes ytterligere. Oppdragsinstitutter og -sentre har

et annet mandat og kan i mye større grad ta på seg oppdrag fra kommuner,

bedrifter og departementer, og derigjennom styrke universitetenes

samfunnsutviklingsrolle.

Her er fagansatte med kompetanse på det å avdekke og

forstå oppdragsgiveres behov og levere forskning som kan bidra i å løse

samfunnets utfordringer.

I lys av dette er det overraskende at ledelsen ved

Handelshøgskolen Innlandet foreslår å avvikle Østlandsforskning, et

forskningsinstitutt som siden 1984 har vært involvert i tusenvis av store og små oppdrags- og bidragsprosjekter. Østlandsforskning ble i 2019 tatt over av daværende Høgskolen i Innlandet, blant annet nettopp for å få opp andelen eksternt finansiert forskning og for å styrke institusjonens samfunnskontakt. Østlandsforskning ble også brukt som et argument i å få til universitetsakkreditering, som skjedde i 2024. Det er svært positivt at Universitetet i Innlandets prorektor for forskning er en av forfatterne bak kronikken i Khrono, og som så tydelig lar seg inspirere av det

de har fått til ved Utrecht universitet. Universitetet i Innlandet reviderer i disse dager sin strategi, og har da mulighet til virkelig å sette innovasjon, samskaping og samfunnsrelevans øverst på agendaen. Dersom vi skal la oss inspirere til å bli et universitet i tråd med The University in Transition, kreves det prioritering og vilje til nytenkning. Et sted å starte er å styrke de fagmiljøene og -kompetansen vi allerede har for at disse skal stå enda sterkere rustet til å videreutvikle universitetets samfunnsoppdrag.

Nye budsjettkutt venter ved Universitetet i Innlandet

Khrono – Nyheter – 11. nov. 15:29

Av: Hege Larsen Tekst: Hege Larsen Hege Larsen Hege Larsen hege.larsen@khrono.no

Universitetet i Innlandet må fortsette å kutte budsjettene, som skal ned med 50 millioner hvert år fram mot 2028. — Alle kjenner det på kroppen nå, sier rektor.

Universitetet i Innlandet (INN) står foran sparetiltak på 50 millioner kroner årlig fram mot 2028, til tross for at flere omstillingstiltak allerede er gjennomført.

— Alle opplever det på kroppen nå. Å stå i omstilling er ikke noe verken vår sektor eller vår organisasjon har vært vant til, og det er ulikt hva som finnes av omstillingskompetanse. Det krever at vi må bruke noe mer tid for å få organisasjonen til å forstå nødvendigheten av omstillingen, sa rektor Peer Jacob Svenkerud under styremøtet ved universitetet tirsdag.

Tærer på kapitalen

Foreløpig årsplan- og budsjett for 2026 og langtidsplan for 2027—2028 var en av sakene på møtet. Der vises et underskudd på cirka 50 millioner per år i langtidsperioden. Forklaringen er færre avlagte studiepoeng, som gir lavere inntekter, samtidig

som lønnskostnadene øker.

Flere av fakultetene tærer på sin kapitalbeholdning, og ifølge rektor Svenkerud er kapitalbruken for høy både i 2026 og fram mot 2028. Ved utgangen av 2025 er prognosen at beholdningen vil være på 216 millioner, noe som blir redusert til 71,5 millioner ved utgangen av 2026. I 2028 vil alle fakulteter unntatt ett ha negative avsetninger, vel å merke før nye sparetiltak er innarbeidet.

Ifølge forslaget til statsbudsjett for 2026 får Universitetet i Innlandet dessuten en realnedgang i bevilgningen på 11,6 millioner kroner. I tillegg kommer et nytt usikkerhetsmoment, som handler om gjeldssletteordningen som Arbeiderpartiet har lovet å finne inndekning for under budsjettforhandlingene i Stortinget som starter fredag.

Flere kutt kommer

Foreløpig er det ikke bestemt hvilke ytterligere tiltak som skal iverksettes ved Universitetet i Innlandet for å få budsjettet i balanse. Disse jobbes det med, og de skal drøftes med ansattes organisasjoner og innarbeides i budsjettet før det skal vedtas i styret i desember.

I juni vedtok styret å innarbeide kutt på 21,8 millioner kroner, i form av reduserte administrasjonskostnader og kutt i infrastruktur, men resten må på plass før desember.

— Det er meget viktig at vi lykkes med omstillingen. Midlene som renner ut nå, er vårt handlingsrom i framtiden. Mye peker riktig vei, men for mye er tiltak «på sikt», mente styremedlem Björn Åstrand.

Vil legge ned institutt

Blant tiltakene som er til vurdering er et forslag fra Handelshøgskolen Innlandet om å legge ned Østlandsforskning, som ble fusjonert inn i den daværende høgskolen fra 1. januar 2019. Forskningsinstituttet går med et betydelig underskudd, og er ifølge styrepapirene «ikke i stand til å bli økonomisk bærekraftig slik styret og Kunnskapsdepartementet la som forutsetning ved fusjonen».

Fakultet for helse og sosialvitenskap har identifisert overkapasitet på cirka 17 årsverk og ser nedbemanning på enkelte fagområder som eneste løsning.

Det er disse to fakultetene som har de største

økonomiske utfordringene, men Fakultet for film, TV og spill sliter også. Her vurderer man å samle all Filmskolens virksomhet på Lillehammer, samt få til mer faglig samarbeid mellom fakultetets fagmiljøer. Når åremål løper ut eller ansatte går av med pensjon, skal nye ansettelser vurderes kritisk.

Vanskelig å få økt inntektene

Økte inntekter kunne vært et bidrag til å få budsjettet i balanse, men ifølge styrepapirene har dette vist seg vanskelig å få til, i hvert fall i tilstrekkelig omfang til at ytterligere kutt kan unngås.

I forbindelse med universitetssatsingen har INN totalt blitt tildelt nærmere 200 millioner kroner fra Sparebankstiftelsen Hedmark. Disse er nå på det nærmeste oppbrukt, og bortfall av midlene forsterker behovet for å kutte kostnader enda mer, heter det i styrepapirene.

— Utfordringsbildet innebærer at omstillings tiltak må innebære reelle kutt for å realisere omstillingsbehovet. Tiltak som potensielt kan øke INNs inntekter viser seg å ikke være tilstrekkelig på nåværende tidspunkt, heter det i styrepapirene.

Universitetets rolle som samfunnsaktør

Østlendingen, side 7 – 11. nov.

Av: Trude Hella Eide

ØSTLENDINGEN

Tirsdag 11. november 2025

MENINGER

7

Er ikke Rød dag greit, kan heller ikke Pride være det!

INNLEGG

DEN 22. oktober fikk foreldre i Ydalir barnehage en melding om å kle barna med rødt, siden det var Rød dag. Rød dag er en aksjon som arrangeres av Barnehageopprøret og Foreldreopprøret.

Dagen har som formål om å øke bemanningen i barnehagene. Dette skrev Østlendingen en artikkel om da en foreldre reagerte.

For meg er det en glede å se at folk reagerer på de politiske markeringene barna i barnehagen blir involvert i.

Jeg lurte på en ting: hva er forskjellen på Rød dag og Pride-feiring i barnehagen?

Når Pride-måneden kommer, blir vi som mener at Pride ikke hører hjemme i barnehagene og på skolene stemplet som dårlige folk uten forståelse.

Vi deler, som «Rød dag»-artikkelen i Østlendingen reflekterer, at det ikke er rett å oppfordre barna til å være med på politiske markeringer.

Det er fint å lese i Østlendingen at Rød dag var såpass dumt at til og med kommunedirektør Kristian Iovet å ta saken opp med sektorleder for barnehage.

Jeg er veldig takknemlig, Østlendingen, for at dere tok denne saken. For sannheten er tydelig for oss alle å lese i svaret barnehagesjef Marianne Midthun gir til Østlendingen når de spør om kommunen har regler for slike aksjoner. Midthun svarer:

«...Som offentlig ansatt skal man IKKE bruke barnehagen, barna eller foreldregruppa til å fremme politiske budskap eller markeringer.»

Så hvorfor tillater dere Pride-feiring i barnehagen, Elverum kommune?

Noen vil argumentere for at Pride er en feiring av mangfold og hører dermed til i barnehagen, men det er ikke helt sant. Pride er mest av alt politisk, fordi det utfordrer og endrer normer og holdninger i samfunnet rundt kjønn, kjønnsidentitet og seksualitet.

Pride-feiring har heller ingen respekt for mennesker med ulike livssyn og blir derfor ikke en feiring som fremmer gjensidig respekt. Det kan vi for eksempel se i dag da menn som sier de er kvinner bruker offentlige dametoiletter og garderobes.

Vi ser det også i form av at mennesker som ikke bryr seg om Gud og Guds ord krever at Bibelen må «moderniseres». Barnehagene og skolene i Norge har mennesker med mange ulike livssyn.

Jeg opplever ikke at alle blir respektert da mange av disse barna har livssyn som ikke går i tråd med hva LGBTQ++ miljøet handler om.

Midthun avslutter med å si til Østlendingen at de må «...være nøytrale i spørsmål som har et politisk formål, SELV OM temaet er viktig».

Ut ifra hennes svar oppfatter jeg at dette er holdningen offentlige ansatte i Norge skal ha, derimot vet jeg allerede at det

ikke stemmer.

Storgata i Elverum flagger med Pride-flagg i Pride-måneden. Barnehagene også. Oslos gater pynter til Id-feiring. Hvor er Jesu kors i påskehen? Det er byttet ut med påskeharen og påskeegg. Hva med pinsen? Det har kun blitt en ekstra fridag.

Hva med jula da? Ja, for det meste byttet ut med julenissen. Det går helt fint at det er byttet ut, jeg ønsker kun å vise kontrasten, for sannheten er at kristendommen ikke er velkommen i vårt norske samfunn noe mer.

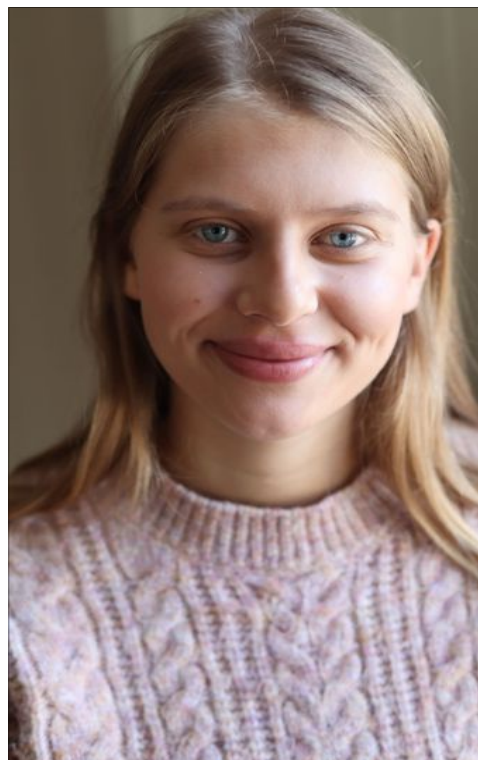
Våre fedres tro er bare «gammelaldags». Presten i kirka tror ikke på Guds Ord noe mer. Nå venters jeg på å høre at vi må endre teksten til «Ja, vi elsker dette landet» av Bjørnstjerne Bjørnson fordi han flere ganger nevner «Gud» og «Herren».

Så hva er rettferdighet? Jeg mener at du skal få lov til å være hva enn du vil være, men ikke på bekostning av resten av befolkningen i dette landet. Å gjøre kommunale barnehager til et sted for alle, også feire noe som kun omhandler noen, er ikke i samsvar med demokratiets prinsipper.

Om du ikke klarer å forstå at din neste mener noe annet enn deg, og forventer at de skal underlegge seg din tro, så kjenner du ikke sann rettferdighet.

Hvis Rød dag ikke er greit, da er heller ikke Pride i barnehagen greit.

Julie Holst
Innbygger Elverum



RØD DAG: Hva er forskjellen mellom Rød dag og Pride feiring i barnehagen? spør Julie Holst. **FOTO:** HANS CHRISTIAN BERGSJØ

Universitetets rolle som samfunnsaktør

STYRET I Universitetet i Innlandet skal i desember behandle et forslag om å legge ned Østlandsforskning. En kronikk i universitetsavisen Khrono viser, med eksempel fra et av Europas fremste universiteter, hva de heller kan gjøre.

I en kronikk med tittelen Kunnskapsutvikling for samfunnets behov – inspirasjon til ny retning trekker universitets- og høyskoleledere, blant dem Innlandets prorektor for forskning, frem initiativet ved Utrecht University som et forbilde.

Inspirert av rapporten The University in Transition løfter de fram behovet for å styrke universitetenes samfunnsrolle gjennom åpenhet, samarbeid og samskaping.

Rapporten fra Nederland diskuterer hvordan universitetene kan forbli relevante og legitime ved å bidra aktivt

til å løse samfunnets utfordringer – både lokalt og globalt.

Det innebærer å åpne forskningen, involvere samfunnet i kunnskapsutviklingen og skape en mer inkluderende, samfunnsengasjert kultur.

Samtidig peker rapporten på at dette krever strukturelle endringer i alt fra meriteringssytemer til arbeidstidsordninger, slik at fagmiljøene får rom til samarbeid og oppdrag også med korte tidsfrister.

Fagansatte er i dag bundet opp i undervisning og langtidsplanlegging, og har i mindre grad fleksibiliteten til å svare opp henvendelser eller akkvisisjoner med korte tidsfrister.

Imidlertid finnes det en arbeidsdeling på universitetet som kan videreutvikles og styrkes ytterligere.

Oppdragsinstitutter og -sentre har et annet mandat og kan i mye større grad ta på seg oppdrag fra kommuner, bedrif-

ter og departementer, og derigjennom styrke universitetenes samfunnsutviklingsrolle.

Her er fagansatte med kompetanse på det å avdekke og forstå oppdragsgiveres behov og levere forskning som kan bidra i å løse samfunnets utfordringer.

I lys av dette er det overraskende at ledelsen ved Handelshøgskolen Innlandet foreslår å avvikle Østlandsforskning, et forskningsinstitutt som siden 1984 har vært involvert i tusenvis av store og små oppdrags- og bidragsprosjekter.

Østlandsforskning ble i 2019 tatt over av daværende Høgskolen i Innlandet, blant annet nettopp for å få opp andelen eksternt finansiert forskning og for å styrke institusjonens samfunnskontakt. Østlandsforskning ble også brukt som et argument

i å få til universitetsakkreditering, som skjedde i 2024.

Det er svært positivt at Universitetet i Innlandets prorektor for forskning er en av forfatterne bak kronikken i Khrono, og som så tydelig lar seg inspirere av det de har fått til ved Utrecht universitet.

Universitetet i Innlandet reviderer i disse dager sin strategi, og har da mulighet til virkelig å sette innovasjon, samskaping og samfunnsrelevans øverst på agendaen.

Dersom vi skal la oss inspirere til å bli et universitet i tråd med The University in Transition, kreves det prioritering og vilje til nytenkning.

Et sted å starte er å styrke de fagmiljøene og -kompetansen vi allerede har for at disse skal stå enda sterkere rustet til å videreutvikle Uni-



AVVIKLING: Det er overraskende at ledelsen ved Handelshøgskolen Innlandet foreslår å avvikle Østlandsforskning, mener Trude Hella Eide. **FOTO:** FOTOGRAF KATRINE

versitetets samfunnsoppdrag.

Trude Hella Eide
Leder av Kompetansesenter for offentlig innovasjon ved Universitetet i Innlandet, Lillehammer

Universitetets rolle som samfunnsaktør

Hamar Arbeiderblad – Forsiden – 07. nov. 11:48

Av: Trude Hella Eide, Leder av Kompetansesenter for offentlig innovasjon ved Universitetet i Innlandet

Styret i Universitetet i Innlandet skal i desember behandle et forslag om å legge ned Østlandsforskning. En kronikk i universitetsavisa Khrono viser, med eksempel fra et av Europas fremste universiteter, hva en heller kan gjøre.

I en kronikk med tittelen Kunnskapsutvikling for samfunnets behov — inspirasjon til ny retning trekker universitets- og høyskoleledere, blant dem Innlandets prorektor for forskning, frem initiativet ved Utrecht University som et forbilde.

Inspirert av rapporten *The University in Transition* løfter de fram behovet for å styrke universitetenes samfunnsrolle gjennom åpenhet, samarbeid og samskaping.

Rapporten fra Nederland diskuterer hvordan universitetene kan forbli relevante og legitime ved å bidra aktivt til å løse samfunnets utfordringer – både lokalt og globalt.

Det innebærer å åpne forskningen, involvere samfunnet i kunnskapsutviklingen og skape en mer inkluderende, samfunnsengasjert kultur.

Samtidig peker den på at dette krever strukturelle endringer i alt fra meriteringssystemer til arbeidstidsordninger, slik at fagmiljøene får rom til samarbeid og oppdrag også med korte tidsfrister.

For at universitetene skal kunne utvikle seg i denne retningen kreves det endringer i alt fra meriteringsordninger og karriereløp til arbeidstidsordninger og intern organisering.

Fagansatte er i dag bundet opp i undervisning og langtidsplanlegging, og har i mindre grad fleksibiliteten til å svare opp henvendelser eller akkvisisjoner med korte tidsfrister.

Imidlertid finnes det en arbeidsdeling på universitetet som kan videreutvikles og styrkes ytter-

ligere. Oppdragsinstitutter og -sentre har et annet mandat og kan i mye større grad ta på seg oppdrag fra kommuner, bedrifter og departementer, og derigjennom styrke universitetenes samfunnsutviklingsrolle.

Her er fagansatte med kompetanse på det å avdekke og forstå oppdragsgiveres behov og levere forskning som kan bidra i å løse samfunnets utfordringer.

I lys av dette er det overraskende at ledelsen ved Handelshøgskolen Innlandet foreslår å avvikle Østlandsforskning, et forskningsinstitutt som siden 1984 har vært involvert i tusenvis av store og små oppdrags- og bidragsprosjekter.

Østlandsforskning ble i 2019 tatt over av daværende Høgskolen i Innlandet, blant annet nettopp for å få opp andelen eksternt finansiert forskning og for å styrke institusjonens samfunnskontakt. Østlandsforskning ble også brukt som et argument i å få til universitets akkreditering, som skjedde i 2024.

Det er svært positivt at Universitetet i Innlandets prorektor for forskning er en av forfatterne bak kronikken i Khrono, og som så tydelig lar seg inspirere av det de har fått til ved Utrecht universitet.

Universitetet i Innlandet reviderer i disse dager sin strategi, og har da mulighet til virkelig å sette innovasjon, samskaping og samfunnsrelevans øverst på agendaen.

Dersom vi skal la oss inspirere til å bli et universitet i tråd med *The University in Transition*, kreves det prioritering og vilje til nytenkning.

Et sted å starte er å styrke de fagmiljøene og -kompetansen vi allerede har for at disse skal stå enda sterkere rustet til å videreutvikle Universitetets samfunnsoppdrag.

Universitets rolle som samfunnsaktør

Østlendingen – Forside – 04. nov. 22:00

Av: Trude Hella Eide, Leder av Kompetansesenter for offentlig innovasjon ved Universitetet i Innlandet, Lillehammer

Styret i Universitetet i Innlandet skal i desember behandle et forslag om å legge ned Østlandsforskning.

En kronikk i universitetsavisa Khrono viser, med eksempel fra et av Europas fremste universiteter, hva de heller kan gjøre.

I en kronikk med tittelen Kunnskapsutvikling for samfunnets behov — inspirasjon til ny retning trekker universitets- og høyskoleledere, blant dem Innlandets prorektor for forskning, frem initiativet ved Utrecht University som et forbilde.

Inspirert av rapporten The University in Transition løfter de fram behovet for å styrke universitetenes samfunnsrolle gjennom åpenhet, samarbeid og samskaping.

Rapporten fra Nederland diskuterer hvordan universitetene kan forbli relevante og legitime ved å bidra aktivt til å løse samfunnets utfordringer – både lokalt og globalt.

Det innebærer å åpne forskningen, involvere samfunnet i kunnskapsutviklingen og skape en mer inkluderende, samfunnsengasjert kultur.

Samtidig peker den på at dette krever strukturelle endringer i alt fra meriteringssystemer til arbeidstidsordninger, slik at fagmiljøene får rom til samarbeid og oppdrag også med korte tidsfrister.

For at universitetene skal kunne utvikle seg i denne retningen kreves det endringer i alt fra meriteringsordninger og karriereløp til arbeidstidsordninger og intern organisering.

Fagansatte er i dag bundet opp i undervisning og langtidsplanlegging, og har i mindre grad fleksibiliteten til å svare opp henvendelser eller akkvisisjoner med korte tidsfrister.

Imidlertid finnes det en arbeidsdeling på universitetet som kan videreutvikles og styrkes ytterligere.

Oppdragsinstitutter og -sentre har et annet mandat og kan i mye større grad ta på seg oppdrag fra kommuner, bedrifter og departementer, og derigjennom styrke universitetenes samfunnsutviklingsrolle.

Her er fagansatte med kompetanse på det å avdekke og forstå oppdragsgiveres behov og levere forskning som kan bidra i å løse samfunnets utfordringer.

I lys av dette er det overraskende at ledelsen ved Handelshøgskolen Innlandet foreslår å avvikle Østlandsforskning, et forskningsinstitutt som siden 1984 har vært involvert i tusenvis av store og små oppdrags- og bidragsprosjekter.

Østlandsforskning ble i 2019 tatt over av daværende Høgskolen i Innlandet, blant annet nettopp for å få opp andelen eksternt finansiert forskning og for å styrke institusjonens samfunnskontakt. Østlandsforskning ble også brukt som et argument i å få til universitets akkreditering, som skjedde i 2024.

Det er svært positivt at Universitetet i Innlandets prorektor for forskning er en av forfatterne bak kronikken i Khrono, og som så tydelig lar seg inspirere av det de har fått til ved Utrecht universitet.

Universitetet i Innlandet reviderer i disse dager sin strategi, og har da mulighet til virkelig å sette innovasjon, samskaping og samfunnsrelevans øverst på agendaen.

Dersom vi skal la oss inspirere til å bli et universitet i tråd med The University in Transition, kreves det prioritering og vilje til nytenkning.

Et sted å starte er å styrke de fagmiljøene og -kompetansen vi allerede har for at disse skal stå enda sterkere rustet til å videreutvikle Universitetets samfunnsoppdrag.

Foreslår å legge ned forskningsinstitutt

Khrono – Nyheter – 03. nov. 10:09

Av: Joar Hystad Tekst: Joar Hystad Joar Hystad Joar Hystad joar.hystad@khrono.no

Ledelsen ved Handelshøgskolen Innlandet (HHS) foreslår å avvikle Østlandsforskning for å sikre økonomisk balanse ved fakultetet.

Handelshøgskolen Innlandet ved Universitetet i Innlandet driver Østlandsforskning, et eksternt finansiert forskningsinstitutt med kontor i Lillehammer og på Hamar.

Enn så lenge.

Nå har nemlig ledelsen ved Handelshøgskolen Innlandet foreslått å legge ned instituttet, skriver Gudbrandsdølen Dagningen (GD)

De 17 ansatte ved forskningsinstituttet fikk melding om forslaget onsdag i forrige uke.

Opprettet i 1984

Østlandsforskning har eksistert siden 1984. I 2019 ble instituttet overdratt til Høgskolen i Innlandet og er i dag et av fem institutter ved Handelshøgskolen Innlandet — Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS).

Dekan ved Høgskolen i Innlandet, Ingvild Jørnli, sier til Gudbrandsdølen Dagningen at handelshøgskolen må styre innenfor de rammene som foreligger, og at fakultetet er i økonomisk ubalanse.

Hun understreker at det til slutt er universitetsstyret som beslutter organisasjonsendringer.

— Akkurat nå er dette et internt forslag som drøftes med de tillitsvalgte. Vi ønsker å diskutere denne saken med tillitsvalgte internt hos oss i første omgang, sier dekanen til GD.

Brev fra de ansatte

Nestleder i Forskerforbundet ved Universitetet i Innlandet, Marit Elvsås, reagerer på prosessen rundt nedleggingsforslaget.

— Det er en tidslinje som ikke er heldig. Det legges opp til beslutninger om Østlandsforskning før universitetets situasjon har blitt vurdert i sin helhet. Det er ikke bra, sier hun.

Ifølge et brev som de ansatte ved Østlandsforskning har sendt til universitetsledelsen, mangler det en grundig konsekvensvurdering av tapte inntekter og kostnadsbesparelser.

Hjalti Nielsen, konstituert instituttleder ved Østlandsforskning, sier følgende i en kort kommentar til Gudbrandsdølen Dagningen:

— Vi er orientert om innstillingen til fakultetsledelsen, men jeg kan ikke kommentere på prosessen nå. Nå skal saken først opp i informasjons og drøftingsmøte som er for universitetsledelsen, HR og de tillitsvalgte denne uken.

– Merkelig hvis Østlandsforskning skal avvikles nå

Gudbrandsdølen Dagningen – Forsiden – 31. okt. 19:48

Av: Sverre Arne Lie sverre.arne.lie@gd.no

Ansatter reagerer kraftig på at ledelsen ved Universitet i Innlandet vil legge ned Østlandsforskning.

Ledelsen ved Handelshøgskolen Innlandet foreslår å avvikle Østlandsforskning som ledd i å sikre økonomisk balanse ved fakultetet.

De ansatte ble orientert om beslutninga onsdag denne uka.

dag denne uka.

— Vi er orientert om innstillingen til fakultetsledelsen, men jeg kan ikke kommentere på prosessen nå. Nå skal saken først opp i informasjons og drøftingsmøte som er for universitetsledelsen, HR og de tillitsvalgte neste uke, sier konstituert instituttleder ved Østlandsforskning, Hjalti Nielsen, i en kort kommentar til GD.

- Må gjøre grep

Østlandsforskning (ØF) har eksistert i ulike former siden 1984. I 2019 ble ØF virksomhetsoverdratt til Høyskolen i Innlandet og er i dag et av fem institutter ved Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap (HHS), og har totalt 17 faglig ansatte.

Ingvild Jøranli er dekan på Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap.

– Vi må styre innenfor de rammene vi har. Totalsituasjonen er at fakultetet er i økonomisk ubalanse, sier hun.

Jøranli forteller at forslaget om å avvikle ØF er knytta til fakultetets økonomiske situasjon, men understreker samtidig at det er universitetsstyret som beslutter organisasjonsendringer.

– Det er strammere økonomiske rammer for sektoren nasjonalt, for universitetet og fakultetet. I sum betyr dette at fakultetet har kostnader som er 15 til 20 millioner kroner høyere enn inntektene våre. Da må vi gjøre grep.

- Hva skjer videre i saka?

– Akkurat nå er dette et internt forslag som drøftes med de tillitsvalgte på mandag. Vi ønsker å diskutere denne saka med tillitsvalgte internt hos oss i første omgang, sier Jøranli.

- Merkelig

Ulla Higdem er professor ved Universitetet i Innlandet. Hun er kritisk til prosessen og tidspunktet for å forslaget om å legge ned Østlandsforskning.

– Om vi skal legge ned, bevare eller utvikle Østlandsforskning er et strategisk spørsmål for Universitetet i Innlandet. Det er merkelig hvis Østlandsforskning skal avvikles nå like før vi skal ha en større strategisk diskusjon om Universitetet, sier hun.

- Det er ikke bra

Marit Elvsås er nestleder i Forskerforbundet ved Universitetet i Innlandet og tillitsvalgt på fakultetet Handelshøgskolen hvor Østlandsforskning inngår.

Hun reagerer også på prosessen rundt forslaget om å legge ned Østlandsforskning.

– Det er en tidslinje som ikke er heldig. Det legges opp til beslutninger om Østlandsforskning før universitetets situasjon har blitt vurdert i sin helhet. Det er ikke bra.

Elvsås forteller at det er to hovedmomenter i denne saka som arbeidsgiver og ansatte er uenige om.

– For det første mener vi ansatte at den strategiske diskusjonen om universitetets framtid bør foregå på institusjonsnivå. Altså at man ser helhetlig på struktur og omstilling på hele universitetet, og ikke deler dette opp på fakultet eller instituttnivå og lar disse omstilles hver for seg.

Det andre poenget gjelder Østlandsforskning mer spesielt.

– Det er vanskelig å skjønne at økonomitallene alene som presenteres reflekterer den rollen Østlandsforskning spiller inn i universitetets totalaktivitet, sier Elvsås.

Brev fra ansatte

De ansatte ved Østlandsforskning ønsker ikke å uttale seg til GD om denne saka, men har sendt et langt brev til ledelsen ved Universitetet der de argumenterer mot å avvikle instituttet.

Ifølge de ansatte mangler ledelsen en grundig konsekvensvurdering av tapte inntekter og kostnadsbesparelser, og ØF, som de mener er en nøkkelaktør for universitetets eksternfinansierte forskning, blir feilaktig sammenlignet med tradisjonelle akademiske institutter. Ansatte hevder også at omstillingsprosessen har vært preget av dårlig personalbehandling og manglende reell medbestemmelse.



Arkivsak-dok. 26/02032-2
Saksbehandler Brita-Siren Hagen Selmer
Saksansvarlig Stine Grønvold

Saksgang
Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato
05.02.2026

ANSETTELSESPROSESS - STILLINGSUTLYSNING SOM DEKAN VED FAKULTET FOR ANVENDT ØKOLOGI, LANDBRUKSFAG OG BIOTEKNOLOGI

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Universitetsstyret godkjenner den fremlagte utlysningstekst, med tillegg av de forhold som kommer frem i styrets behandling, som grunnlag for utlysning av åremålsstillingen som dekan ved Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi.
2. Rektor gis fullmakt til å gjennomføre videre prosess fram t.o.m. innstilling, herunder fastsette søknadsfrist, annonseringskanaler, samt beslutte om det skal benyttes ekstern bistand i innstillingsprosessen.
3. Det oppnevnes et innstillingsutvalg for ansettelsesprosessen med følgende sammensetning:
 - Rektor (leder av innstillingsutvalget)
 - En representant fra rektors ledergruppe utpekt av rektor
 - En ekstern representant fra fakultetsråd (utpekt av rektor)
 - En representant for de ansatte fra fakultetsråd
 - En representant for studenter (oppnevnt av StInn)
 - En representant for ansatte (oppnevnt av ansattes organisasjoner i fellesskap)
4. HR-avdelingen er ansvarlig for sekretariatet for ansettelsesprosessen.

Sammendrag:

Åremålet for stillingen som dekan ved Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB) går utgår 31.12.2026. Etter avtale med dekan er det ønskelig å starte ansettelsesprosessen nå.

Styret er ansettelsesorgan jf. UH-loven § 7-4. Det er ikke leger krav i loven om at ansettelse skal gjøres etter innstilling fra et innstillingsutvalg, men rektor ønsker at denne ordningene videreføres i tråd med tidligere praksis. I denne saken foreslås utlysningsteksten som grunnlag for vurdering av søkere, og det gis forslag på sammensetning av et innstillingsutvalg. Det foreslås videre å gi rektor fullmakt til planlegging og gjennomføring av prosessen. Utllysningsteksten er basert på tidligere diskusjoner og nåværende behov hos ALB.

Bakgrunn:

Dekanstillinger ved INN er åremålsstillinger på fire (4) år fra tiltredelsestidspunkt (jf. UH-loven § 7-6). Ansettelse kan gjentas to ganger (maksimalt 8 år sammenhengende), og maksimalt 12 år totalt. Åremålsstillinger er tidsavgrensede stillinger som er ledige etter utløp og som skal utlyses offentlig og besettes etter konkurranse jf. statsansattelovens bestemmelser om kunngjøring av ledige stillinger. Styret er ansettelsesorgan for stillinger som dekan («avdelingsledere»), jf. § 7-4 og Personalreglementet for INN pkt. 4.2.

Stillingsbeskrivelse og kravspesifikasjon:

Vedlagte forslag for utlysningstekst er basert på de generelle beskrivelsene av dekanrollen ved INN fra tidligere, supplert og oppdatert med forhold som er direkte knyttet til ALB og tidligere diskusjoner i styret. Utllysningsteksten er utgangspunktet for å vurdere hvem som er best kvalifisert ihht. kvalifikasjonsprinsippet. Dette innebærer at den som vurderes som best kvalifisert etter en helhetlig vurdering av formalkompetanse, erfaringskompetanse og personlig egnethet sammenholdt med utlysningsteksten, skal ansettes.

**Innstillingsutvalgets sammensetning:**

Det foreslås at ansettelsesprosessen som tidligere, gjennomføres som en «to-trinns-prosess» i tråd med statsansattelovens prinsipper om innstilling og ansettelse. Forslaget innebærer at styret som ansettelsesorgan ikke er representert i innstillingsutvalget. Utvalget foreslås ledet av rektor, med en representant fra ledergruppen utpekt av rektor som medlem av utvalget. Rektor utpeker videre en av de valgte representantene for ansatte i fakultetsrådet, mens ansattes organisasjoner i tillegg utpeker en representant for de ansatte, og studentorganisasjonen utpeker en representant for studentene. I tillegg foreslås det på samme måte som ved de siste dekanansettelsene ekstern representasjon i utvalget ved at rektor utpeker et av de eksterne medlemmene i fakultetsrådet som medlem. Dette har vært opplevd som positivt i de tidligere prosessene, og bidrar til å bygge opp under målet om å styrke samarbeidet med samfunns-, arbeids- og næringsliv, samt sikre et eksternt blikk og bidrag inn i innstillingsarbeidet.

Gjennomføring av prosessen:

Det foreslås at styret gir rektor fullmakt til å gjennomføre prosessen og beslutte endelig utlysningstekst, søknadsfrist, annonseringskanaler og eventuelt hva som skal benyttes av ekstern bistand i innstillingsprosessen. Ekstern bistand vil være aktuelt å benytte til å gjennomføre dybdevurdering av finalekandidater og gi sine vurderinger til innstillingsutvalget. INN er ansvarlig for at innstillings- og ansettelsesprosessen gjennomføres etter forvaltningsloven og offentleglovas saksbehandlingsregler, herunder regler om offentlighet og partsinnsyn.

Utlysingstekst



Jobbnorge-ID: 292667
Søknadsfrist: Løpende
Nettside: <https://www.inn.no/>
Omfang: Heltid
Varighet: Åremål

Vil du lede et fakultet med 700 studenter og 120 ansatte? Vi søker

Dekan

Om stillingen

Vil du lede et fakultet der natur, bærekraft og bioteknologi er en del av hverdagen?

Ved Universitetet i Innlandet (INN) søker vi en strategisk og samlende dekan til Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi (ALB). Stillingen passer for deg som vil bruke tung faglig bakgrunn og solid ledererfaring til å videreutvikle sterke fagmiljøer, utdanninger og forskning tett på natur, næringsliv og samfunnsliv - lokalt, nasjonalt og internasjonalt.

Som dekan har du det overordnede ansvaret for fakultetets samlede virksomhet - faglig, strategisk og operativt. Du leder og utvikler forskning, utdanning og administrativ drift, og har arbeidsgiveransvar for om lag 120 medarbeidere. Du inngår i rektors ledergruppe og får en sentral rolle i å videreutvikle Universitetet i Innlandet som universitet og samfunnsaktør.

Rollen som dekan

Som dekan ved ALB forventes du å videreutvikle fakultetet som en tydelig og anerkjent utdannings- og forskningsaktør innen anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi. Du bygger videre på eksisterende faglig styrke, samtidig som du bidrar til nyskaping, kvalitet og relevans.

Du har ansvar for å lede og utvikle den faglige virksomheten ved fakultetet, sikre høy kvalitet og relevans i utdanning, forskning og eksternt finansiert aktivitet, drive fram kvalitetsutvikling, nødvendig omstilling og digitalisering av undervisnings- og arbeidsformer, og styrke fagmiljøenes kompetanse og kapasitet til beste for studieprogrammene og forskningen. Du bygger og videreutvikler varige relasjoner til arbeids- og samfunnsliv regionalt, nasjonalt og internasjonalt, ivaretar fakultetets ansvar for informasjon og samfunnskontakt og bidrar til synlighet i offentligheten. Du legger til rette for studentdemokrati og sikrer studentenes medvirkning på fakultetsnivå, og du bidrar aktivt til arbeid med likestilling, mangfold og et godt lærings- og arbeidsmiljø.

Du leder fakultetets ledergruppe, som består av dekan, prodekaner for utdanning og forskning, administrativ leder, instituttledere og ph.d.-leder. Du leder også fakultetsrådet, som har eksterne representanter og representanter for ansatte og studenter. Stillingen innebærer tilstedeværelse ved alle fakultetets studiesteder, og noe reisevirksomhet må påregnes.

Om fakultetet

Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi har rundt 700 studenter og 120 ansatte. Forskingen og utdanningene våre er tett knyttet til bærekraftig produksjon, bruk og forvaltning av biologiske ressurser som vilt, fisk, skog, kulturplanter og husdyr, og til produkter og tjenester som springer ut av biologisk materiale og bioteknologiske løsninger.

Vi tilbyr utdanninger på bachelor-, master- og ph.d.-nivå og har ansvar for ph.d.-programmet i anvendt økologi og bioteknologi. Internasjonalisering er en viktig del av virksomheten vår, og vi leder blant annet internasjonale nettverk (som IRSAE) for å heve kvaliteten på utdanning og forskning. Mange av problemstillingene vi jobber med er regionale, men vi arbeider i et internasjonalt landskap med samarbeidspartnere verden over.

Fakultetet har aktivitet på studiested Evenstad (Stor-Elvdal), Hamar og Bløstad (utenfor Hamar), og nærheten til natur, forvaltning og næringsliv preger både forskningen og studietilbudene våre.

Video: <https://www.youtube.com/watch?v=wYIk4Tr0q1Q>

Hvem er du?

Vi søker en leder som kan lede den videre utviklingen av fakultetet og samarbeide bredt i organisasjonen. Det er viktig at du har engasjement for lærings- og arbeidsmiljø. Vi ser etter deg som har:

- Høy vitenskapelig kompetanse fortrinnsvis på doktorgradsnivå eller tilsvarende kompetanse innen fakultetets fagområder.
- Relevant ledererfaring på strategisk nivå.
- Erfaring fra ledelse av utdannings- og/eller forskningsvirksomhet.
- Erfaring med å utvikle og lede ledergrupper.
- Erfaring fra ledelse av tverrfaglig virksomhet.
- God skriftlig og muntlig fremstillingsevne på skandinavisk og engelsk er nødvendig.

Det er ønskelig at du har innsikt i internasjonale og nasjonale utviklingstrender innen høyere utdanning og forskning, og erfaring med samfunnskontakt og samarbeid med offentlige aktører og næringsliv, gjerne også internasjonalt. Vi ser også gjerne at du har erfaring med ledelse av organisasjonsutvikling/endringsprosesser og strategiutvikling og -implementering, samt erfaring og forståelse for økonomistyrings- og forvaltningsprinsipper i offentlig virksomhet.

Vi søker en person som er fremtidsrettet og utviklingsorientert, og som er tydelig og samlende i lederrollen. Du er relasjons- og samarbeidsorientert, og lykkes med å motivere, inkludere og utvikle andre. Du er en trygg kommunikator og relasjonsbygger som trives med å bygge nettverk regionalt, nasjonalt og internasjonalt. Dine personlige egenskaper gjør deg til en leder som skaper tillit og driver utviklingsprosesser framover.

Vurderingen av hvilken kandidat som er best kvalifisert vil være en helhetlig vurdering av kvalifikasjoner slik de er formulert i annonseteksten. Lederkompetanse og personlig egnethet vil tillegges særlig vekt i tillegg til utdanning, motivasjon og øvrige kvalifikasjonskrav slik de er formulert i annonseteksten.

Lederkompetanse vil bli kartlagt gjennom eksternt rekrutteringsbyrå med bruk av intervju og testverktøy.

Stillingen med tilhørende arbeidsoppgaver skal ivaretas i samsvar med gjeldende lov- og regelverk for statsansatte, herunder også Lov om kontroll med eksport av strategiske varer, tjenester og teknologi m.v. Kandidater som etter vurdering av søknad og vedlegg kommer i konflikt med kriteriene i sistnevnte lov, vil ikke kunne tiltre stillingen ved Universitetet i Innlandet. Nødvendige godkjenninger må opprettholdes gjennom hele ansettelsesforholdet.

Vi tilbyr

- en nøkkelrolle ved et universitet i utvikling med sterke fagmiljø og engasjerte kolleger.
- lønn i stilling som dekan etter kompetanse og erfaring.
- medlemskap i [Statens pensjonskasse](#), med blant annet gode pensjons- og forsikringsordninger.
- gode arbeidsbetingelser.

For mer informasjon om INN som arbeidsgiver, se [her](#).

Video: <https://www.youtube.com/watch?v=F0FVnszhpJY>

Søke stillingen

Søknaden leveres elektronisk via "Søk stillingen". Den må inneholde et søknadsbrev, CV med oversikt over utdanning, erfaring og annen relevant kompetanse, samt kopi av vitnemål, attester og andre vedlegg som du mener er viktige.

Har du spørsmål om hvordan du laster opp vedlegg eller tekniske utfordringer, kan du kontakte Jobbnorge kundeservice - de hjelper deg gjerne.

Vi gjør oppmerksom på at informasjon om søkerne kan bli offentliggjort i henhold til offentlighetsloven, selv om du har bedt om unntak fra søkerlisten. Du vil bli informert dersom unntaket ikke kan tas til følge før opplysningene eventuelt blir offentliggjort.

Mangfold og positiv særbehandling

INN mener at inkludering og mangfold er en styrke. Vi ønsker medarbeidere med ulike kompetanser, fagkombinasjoner, livserfaringer og perspektiver for å bidra til enda bedre oppgaveløsning. Vi vil tilrettelegge for medarbeidere som har behov for det. Aktuell tilrettelegging kan for eksempel være tekniske hjelpemidler, tilpasning av møbler eller endring av rutiner, arbeidsoppgaver og arbeidstid.

Dersom det er kvalifiserte søkere med funksjonsnedsettelse, hull i CV-en eller innvandrerbakgrunn, skal vi innkalle minst én søker i hver av disse gruppene til intervju. For å bli vurdert som søker i disse gruppene, det vil si positivt særbehandlet på denne måten, må søkerne oppfylle visse krav. Du kan lese mer på [arbeidsgiverportalen](#).

Vi oppfordrer deg til å krysse av i jobbsøkerportalen dersom du har funksjonsnedsettelse, hull i CV-en eller innvandrerbakgrunn. Avkrysningene i jobbsøkerportalen danner grunnlag for anonymisert statistikk som alle statlige virksomheter rapporterer i sine årsrapporter.

Om Universitetet i Innlandet

Universitetet i Innlandet har om lag 15 000 studenter og 1 450 ansatte. Vi har studiesteder i Lillehammer, Hamar, Elverum, Rena, Evenstad og på Blæstad, og tilbyr også noen utdanninger på Kongsvinger, Tynset og i Oslo.

NOKUTs styre godkjente Høgskolen i Innlandets søknad om universitetsakkreditering den 12. september 2024. 8. november besluttet kongen i statsråd at høgskolen ble Norges 11. universitet.

Universitetet i Innlandet er kjent for sterke og solide utdannings- og forskningsmiljøer som setter spor etter seg regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Visjonen vår er «Sterkere sammen - vi bygger universitetet i tverrfaglig fellesskap, sammen med samfunns- og arbeidsliv.»

Tilleggsinformasjon

Arbeidssted:

Holsetgata 31 2318 Hamar (Hamar Kommune)



Arkivsak-dok. 26/01034-1
Saksbehandler Kai Tore Bakke

Saksgang	Møtedato
Informasjons, drøfting og forhandlingsmøte 01.01.2025 - 31.12.2026	
Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027	05.02.2026

NEDLEGGELSE AV BACHELOR I FOLKEHELSEARBEID VED FAKULTET FOR HELSE- OG SOSIALVITENSKAP

Forslag til vedtak/innstilling:

Universitetsstyret vedtar å legge ned Bachelor i folkehelsearbeid

Sammendrag:

I henhold til universitetets prosedyre for akkreditering av studier er det universitetsstyret som er gitt myndighet til etablering og nedlegging av gradsstudier ved INN.

Fakultet for helse- og sosialvitenskap oversendte 7. desember 2025 en formell søknad om nedleggelse av bachelor i folkehelsearbeid (søknaden er vedlagt). Bakgrunnen for søknaden er nedgang i søkere over flere år, kombinert med manglende økonomiske bærekraft. Studiet ble trukket fra samordna opptak for studieåret 2025/2026.

I forkant av søknaden er det gjennomført et omfattende utredningsarbeid for å vurdere mulighetene for videreutvikling av studiet med sikte på å sikre tilstrekkelig studentrekruttering og økonomisk bærekraft. Utredningen (rapport vedlagt) konkluderer med at det ikke er tilstrekkelig rekrutteringsgrunnlag for et treårig bachelorstudium i folkehelsearbeid.

Fakultetet har orientert om saken i relevante fora: ID-møte 23. september 2025 og saken ble drøftet på felles ID- og LAMU-møte ved fakultetet 24. november 2025. Universitetsstyret er også gjort kjent med fakultetets vurderinger i studieporteføljesaken 11. november 2025.

Fagområdet folkehelse vil fortsatt være et prioritert fagområde for fakultetet. HSV tilbyr allerede et masterprogram i folkehelse og helsefremmende arbeid, som har hatt økt søkning.

Utredningsarbeidet, som er gjennomført, viser videre behov for et videreutdanningstilbud på masternivå. Fakultetet har med bakgrunn i dette utviklet en ny studieplan for en samlingsbasert videreutdanning på 60 studiepoeng i systematisk folkehelsearbeid. Utdanningsutvalget akkrediterte studiet i møte 12. desember 2025. Godkjenningen av denne videreutdanningen innebærer samtidig at det ble gjort noen endringer i master i folkehelse og helsefremmende arbeid slik at videreutdanningen tilsvarer de første 60 studiepoengene i masterløpet.



Søknad om nedleggelse av bachelor i folkehelsearbeid

I tråd med Universitetet i Innlandets prosedyre for nedleggelse av studietilbud søker Fakultet for helse- og sosialvitenskap om nedleggelse av bachelor i folkehelsearbeid. Fakultetet sendte 28. mai søknad om trekk av studiet fra samordna opptak 2025. Da redegjorde fakultetet for nedgang i søkere over flere år, manglende økonomisk bærekraft, samt mulige negative konsekvenser ved trekk av studiet. Fagmiljøet i folkehelse stilte seg ikke positive til trekk av studiet på daværende tidspunkt.

I august igangsatte fakultetet et prosjekt for å se på utvikling av fagområdet folkehelse. Formålet med prosjektet var å identifisere, utrede og vurdere realistiske forslag til hvordan bachelor i folkehelsearbeid kan videreutvikles for å få nok studenter til å være økonomisk bærekraftig. Prosjektgruppa, bestående av ansatte fra fakultetets fagmiljø i folkehelse, gjorde et omfattende arbeid på kort tid og leverte sin rapport innen fristen 1. september. Rapporten er vedlagt og konkluderer med at det ikke er et tilstrekkelig rekrutteringsgrunnlag for et treårig bachelorstudium i folkehelsearbeid.

Det har vært en grundig vurdering og involvering i spørsmålet om grunnlaget og framtiden for bachelor i folkehelsearbeid, og kravene i de første trinnene i universitetets prosedyre for nedlegges av studieprogram vurderes som tilfredsstillt. Institusjonsledelse og rektorat ble informert om planene for nedleggelse i styringsdialogen med fakultetet 29. september.

Også uten bachelorprogrammet i folkehelsearbeid, vil folkehelse være et viktig fagområde for INN fremover. Det er viktig for samfunnsutviklingen som universitetet skal bidra til, INN har et masterprogram i folkehelse med økt søkning, det er viktig for fakultetets doktorgradsprogram, og det er et viktig fagområde for andre bachelorprogram. Fagmiljøet i folkehelse består av aktive forskere, med eksterne prosjekttinntekter. Funnene fra undersøkelser som prosjektgruppa har gjennomført, indikerer samlet sett et behov for videreutdanning på masternivå. Et videreutdanningstilbud vil kunne dekke det behovet som arbeidsgivere beskriver. Vi viser til sak 52/25 Studieportefølje 2026-2027 i universitetsstyrets møte 11. november:

«Fakultetet planlegger for en nedleggelse av bachelor i folkehelse (ikke opptak inneværende år), og vil i den forbindelse opprette en ny videreutdanning i folkehelse på 60 studiepoeng. Dette studiet vil tilsvare de 60 første studiepoengene av master i Folkehelse og helsefremmende arbeid. Masteren vil bli noe revidert å kunne tilpasses videreutdanningen.»

Det ble orientert om den planlagte nedleggelsen på fakultetets ID-møte 23. september (sak 44/25) og saken ble drøftet på felles ID- og LAMU-møte ved fakultetet 24. november (sak 57/25).

5. desember 2025

Inge Brechan, dekan

Fakultet for helse- og sosialvitenskap

Delprosjekt 1

Endringer i studieprogram relatert til studieportefølje for 2026-2027 Bachelor i folkehelse, prosjektperiode 04.08-01.10.25

*Arbeidsgruppe: Marte Bjørli, Ingeborg Barth Vedøy,
Sabrina Ionata De Oliveira Granheim og Victor Chimhutu*

[Skriv her]

Delprosjekt 1

Endringer i studieprogram relatert til studieportefølje for 2026-2027 Bachelor i folkehelse, prosjektperiode 04.08-01.10.25

Mandat delprosjekt 1:

Prosjektgruppen skal vurdere ulike alternativer for økonomisk bærekraftige studietilbud innen folkehelse, under MA-nivå. For å oppnå økonomisk bærekraft kreves at studietilbudet skal ha minimum 35 studenter (heltidsekvivalenter) ved telletidspunkt 1.oktober.

Leveranse 1 delprosjekt 1:

- enkel markedsundersøkelse eller annet som dokumenterer rekrutteringspotensiale og arbeidslivsrelevans
- vurdering av om en mer fleksibel studiemodell er aktuelt for bachelor i folkehelsearbeid, og sannsynligheten for at dette vil øke rekrutteringen til studiet
- beskrivelse av hvilke muligheter som finnes for å endre studieprogrammet slik at det blir attraktivt for en større målgruppe.

1.0 Bakgrunn

Bachelor i folkehelse har hatt en nedgang i førsteprioritetssøkere over tid, og er i sin nåværende struktur ikke bærekraftig. I revideringsarbeidet 2022-2023 ble det i samråd med ledelsen besluttet at bachelorprogrammet skulle rettes seg mot unge studenter, 19-25 år, uten stor grad av arbeidslivstilknytning. Sett i ettertid, har dette valget fått mindre heldige konsekvenser for søkerantallet. I arbeidet med å øke studentrekruttering har arbeidsgruppa utforsket potensielle andre rekrutteringsarenaer. Ettersom årets opptakstall viser at vi rekrutterte for lavt i dette segmentet, har vi utforsket om det kan være andre relevante studentgrupper å rekruttere fra. Samtidig har vi sett på hvilken måte studiene kan bygges opp på, for at vi kan være relevante for en større gruppe.

Rapporten vil presentere en oversikt over arbeidet som har blitt gjort og trekke ut konklusjoner fra dette. Vi har valgt å ha ekstra fokus på punkt 2.1.6 og 2.1.8 (se tabell1), da det er samlet inn et godt datagrunnlag på disse punktene. Til slutt vil vi presentere forslaget for hvordan et studium kan se ut, på bakgrunn av dette.

2.0 Faktagrunnlag

Vi har valgt å tilnærme oss problemstillingen både fra et nedstrøms- og oppstrømsperspektiv. Med et nedstrømsperspektiv mener vi observasjoner direkte knyttet til studentrekruttering på mikronivå, inkludert studentperspektiver, søketrender og andre faktorer som påvirker valg av studium blant potensielle søkere. Med et oppstrømsperspektiv sikter vi til strukturelle forhold på institusjonalt-, regionalt- og nasjonalt nivå (meso- og makronivå) som legger rammene for rekruttering og utvikling av studietilbud. Dette omfatter politiske føringer, strategiske dokumenter, høringsinnspill og samfunnsmessige trender som påvirker behovet for og forståelsen av folkehelsekompetanse. I tillegg omfavner dette en markedsundersøkelse med nøkkelinformanter med erfaring fra folkehelsearbeid i praksisfeltet, som samtidig representerer potensielle fremtidige arbeidsgivere.

Målet med å kombinere disse tilnærmingene har vært å ta høyde for hvordan samfunnet er i endring og hvilken retning politikk og strategier peker, for å sikre at vi beveger oss i riktig retning og holder høy faglig kvalitet i arbeidet. Samtidig har vi sørget for å samle informasjon om studentenes interesser og hva som oppleves som attraktivt for dem, slik at vi kan samle innsikt som bidrar til å gjøre studietilbudet økonomisk bærekraftig.

[Skriv her]

Tabell 1: Oversikt over- og kategorisering av informasjonskilder som ligger til grunn for rapporten

Nedstrøms	Oppstrøms
2.1.1 Informasjon fra kommunikasjonsavdelingen	2.1.7 Prioriterte satsningsområder i fremtiden gjennom nasjonale strategier og politiske dokumenter
2.1.2 Informasjon fra Karriere Innlandet	2.1.8 Markedsundersøkelse til fylkeskommune og kommunene i Innlandet
2.1.3 Andre tilsvarende utdanninger i Norge og Europa	2.1.9 Rekruttering av studenter fra andre studieprogrammer
2.1.4 SSB sine framskrivninger tilknyttet studentpopulasjon og lokalisasjon	
2.1.5 Dialog med studenter på campus, samt potensielle fremtidige studenter	
2.1.6 Tableaudata: sammenlikning av ulike struktur(heltids-, nettbasert- og samlingsbaserte studier)	

2.1 Markedsundersøkelse

Gjennom markedsundersøkelsen har vi primært undersøkt to faktorer; I) rekrutteringspotensialet for folkehelsestudier på lavere grads nivå, og II) relevans for arbeidslivet.

2.1.1 Hentet informasjon fra kommunikasjonsavdelingen

I løpet av august har vi hatt møter og epostkommunikasjon med universitetsadministrasjonen og kommunikasjonsavdelingen for å hente ut informasjon om rekrutteringstiltak og tidligere markedsføringskampanjer samt internasjonaliseringsarbeid (e.g. innen EMERGE alliansen). Videre har vi brukt Google Trends og vært i dialog med kommunikasjonsavdelingen for å identifisere hvilke søkeord som brukes i forbindelse med folkehelse, slik at vi kunne analysere trender og popularitet.

Hovedfunn: Emner tilknyttet bachelor i folkehelse representerer en mulighet for å styrke deltakelsen i EMERGE-alliansen. Dette har vist seg å være en utfordring for fakultetet da profesjonsutdanningene i stor grad er knyttet opp mot nasjonale kompetansekrav, og det er derav ikke mulig å tilby på tvers av nasjoner. Folkehelsefeltet, med sin tverrfaglige og samfunnsorienterte karakter, gir imidlertid en relevans og fleksibilitet som kan bidra til økt internasjonalt samarbeid og mobilitet innenfor rammene av alliansen.

Selv om vi ikke har tilgang til tilstrekkelig valide data om søkeatferd blant potensielle studenter, peker tilgjengelige fragmenterte funn, samt innsikter fra samtaler og møter, i retning av at mange unge har utfordringer med å identifisere seg med bachelorprogrammet i folkehelsearbeid. Begrepet *folkehelse* fremstår for mange som faglig abstrakt og lite konkret, noe som kan bidra til lavere interesse sammenlignet med profesjonsutdanninger der yrkesrollen og arbeidsoppgavene er tydeligere definert og lettere å forstå.

2.1.2 Hentet informasjon fra Karriere Innlandet

Vi har også hatt dialog med Karriere Innlandet for å få deres inntrykk av hvordan videregående elever og unge voksne oppfatter folkehelse som karrierevei. De sier at studenter opplever det som utfordrende å få relevant arbeid etter endt bachelorstudiet. Dette kan ha sammenheng med at kunnskapen som (spesielt) kommunal sektor har om denne utdanningen og ofte søker etter andre yrkesgrupper til folkehelse relaterte arbeidsoppgaver. I tillegg må det understrekes at bachelor i folkehelse er en grunnutdanning og at det i mange tilfeller vil være behov for en ytterligere fordypning innen fagfeltet (masterløp) eller ytterligere spesialisering innen spesifikke områder (årsstudium/videreutdanningsløp).

2.1.3 Sett på andre tilsvarende utdanninger i Norge og Europa

Kartlegging av folkehelseutdanninger i Norge og Europa (se vedlegg 1, Tabell 2).

Hovedfunn: Kort oppsummert kan vi se at halvparten av andre studier innen folkehelse i Norge er kortere studier (1 – 1,5 år) med digitale løsninger som gjør studiene mer fleksible. Programmene som er på bachelornivå (3-årig, heltid) ved Universitetet i Agder, Høgskolen på Vestlandet og det private Høgskolen Kristiania har også hatt lavere søkertall de siste årene (DBH, 2024). Andre land i Europa (eksempelvis i UK), tilbyr bachelor i folkehelse, men dette tilbys primært ved de mindre prestisjefylte universitetene. Ett universitet tilbyr en treårig nettbasert bachelor. Av EMERGE-alliansen samarbeidspartnere, er det kun Université Bretagne Sud i Frankrike som har et folkehelse relatert bachelorprogram. Noen av de andre samarbeidsuniversitetene tilbyr helse relatert utdannelse, og representerer kanskje et marked der emner innen folkehelse ved INN vil være relevant.

2.1.4 Undersøkt SSB sine framskrivninger tilknyttet studentpopulasjon og lokalisasjon

SSB sine framskrivninger tilknyttet befolkningen i Norge, viser at det i årene som kommer, stadig vil bli færre studenter i de yngre aldersgruppene (se vedlegg 2). Ser vi på statistikk tilknyttet lokalisasjon, finner vi at urbane studiesteder rekrutterer bedre enn de rurale.

Hovedfunn: Hvis fagmiljøet skal beholde antall studieplasser, er vi nødt til å utvide rekrutteringsgrunnlaget fra unge studenter som bor/ønsker å bo i nærhet til campus Elverum til unge studenter fra et større geografisk nedslagsfelt, samt personer som allerede er i arbeid. Ved å gjøre studiet mer fleksibelt (nett- og samlingsbasert), vil dette potensielt gi et større rekrutteringsgrunnlag.

2.1.5 Dialog med studenter på campus, samt potensielle fremtidige studenter

I dialog med førsteårsstudenter på ny studieplan forteller flere av studentene at de synes det var utfordrende å binde seg for tre år og ønsket mulighet til å ta et årsstudium for så å kunne vurdere videre fordypning derfra. De sier videre at de ikke er interessert i kun nettbaserte studier og at fysiske møter er å foretrekke. I forbindelse med oppstart 2025 har også

[Skriv her]

studieleder mottatt telefoner fra potensielle studenter for opptak 2026. Personene som har ringt tilhører ikke gruppen yngre studenter i alderen 19-25 år. De som ringer er voksne personer med etablert familie, som ikke bor i Elverumsområdet. De rapporterer at fleksibilitet i undervisningen er avgjørende for at de skal kunne gjennomføre. Videre var det også noen som spurte om muligheten for å ta enkeltemner var til stede.

Hovedfunn: Dette kan peke mot at en fleksibilitet i studiets oppbygning i form av at det er mulig å ta enkeltemner eller årsstudium, treffer begge målgruppene bedre enn en treårig campusbasert utdanning. Videre vil et samlingsbasert studium muligens kunne være attraktivt for begge målgrupper, da både fleksibilitet og fysisk oppmøte blir ivarettatt.

2.1.6 Brukt Tableaudata for å sammenlikne campusbaserte heltidsstudier, nettbaserte studier (samlingsbaserte studier) og heldigitaliserte studier

Etter å ha vært i kontakt med ansatte som jobber med kvalitetssystemer, har vi fått tilgang til Tableaudata. Vi har fått hjelp med å hente ut et utvalg studier som gir mulighet for å sammenlikne campusbaserte heltidsstudier, nettbaserte studier (samlingsbaserte studier) og heldigitaliserte studier ved INN. Studiene vi har sett på er bachelor i regnskap og økonomi ved Rena. Den finnes som samlingsbasert (øverste rad, tabell 3), heldigital (rad to, tabell 3) og campusbasert (rad 3, tabell 3). Vi har også sett på årsstudiet i mat, ernæring og helse. Dette studiet finnes som heldigitalisert (nederste rad, tabell 3), og fantes som campusbasert (nest nederste rad, tabell 3).

Ved å se på utviklingen i antall førsteprioritetssøkere på henholdsvis campus-, samlingsbaserte- og heldigitale studier, ser vi i statistikken fra 2022 til 2024 at det er nedgang i campusstudiene og en kraftig oppgang på samlingsbaserte- og heldigitale studier (tabell 3). I 2022 hadde årsstudiet i mat, ernæring og helse 15 førstegangsprioritetssøkere på campusstudiet og hele 385 søkere på heldigitalisertstudie. Det er 25,6 ganger så mange førstegangsprioriterte søkere (se tabell 3). I 2023 var det ca 13,5 ganger så mange førsteprioritetssøkere på samlingsbaserte- og heldigitale studier, som det var på campusbaserte studier. Videre kan vi se at antall førsteprioritetssøkere fortsetter å øke på både samlingsbaserte- og på heldigitalisertstudier i 2024 (se øverste rad tabell 3 for samlingsbasert studie på Rena, og nederste rad tabell 3 for heldigitalt studiet på Elverum).

Tabell 2: Tabellen viser utviklingen i opptak på campus-, samlingsbaserte- og heldigitale studier på økonomirådgivning på Rena, samt opptak på nettbasert og campusstudie Mat, ernæring og helse på Elverum

Studie	Førsteprioritetssøkere			
	2021	2022	2023	2024
BA regnskap og økonomirådgivning, samlingsbasert			406	516
BA regnskap og økonomirådgivning, heldigitalt		345		
BA regnskap og økonomirådgivning, campusstudie	43	16	30	22
ÅR mat, ernæring og helse, campusstudie	58	15	31	
ÅR mat, ernæring og helse, heldigitalisert		385	424	496

Hvis vi, basert på disse dataene, skal prøve å estimere opptak av studenter for bachelor i folkehelse, kan vi gjøre samme øvelsen på folkehelsestudiet, men vi kan være konservative å bruke 10 ganger så mange studenter. Dette begrunnes med at «regnskap og økonomirådgivning» og «mat, ernæring og helse», sannsynligvis er fagområder som treffer flere søkere enn fagområdet folkehelse. I 2025 hadde folkehelse 23 førstegangssøkere på sitt bachelorprogram. Multipliserer vi antallet med 10 får vi 230 førsteprioritetssøkere. Bruker vi tallene fra 2023 ville vi multiplisert 23 førstegangssøkere med 13,5 og antallet ville økt til 310 søkere.

Økningen i samlingsbaserte og heldigitaliserte studier ser også ut til å være en nasjonal trend. I tilstandsrapporten for høyere utdanning 2025 står det at andelen studenter på ordinære studieprogram har sunket fra 76 prosent i 2015 til 72 prosent i 2024, mens andelen nettbaserte studier har steget fra 4 til 10 prosent (Haugen, Holme & Rabben, 2025, s. 35).

En ting som er verdt å merke seg er at gjennomstrømningsgraden på campusstudiene ser ut til å være høyere enn på samlingsbaserte- og heldigitale studier (se tabell 4). Det vil si at man på samlingsbaserte- og nettbaserte studier bør ta høyde for dette i opptaket til studiet. Det foreligger foreløpig ikke noen konkrete tall som en bør operere med for å estimere gjennomstrømningen. Ser vi på årsstudium i mat, ernæring og helse, har gjennomstrømningen på heldigitalt studiet ligger på mellom 50-60 % i perioden 2022-2024. Bachelor i regnskap og økonomirådgivning nettbasert og samlingsbasert foreligger det ingen data per dags dato.

[Skriv her]

Tabell 3: Tabellen viser gjennomstrømmingen på nettbasert-, deltid og campusstudie på økonomirådgivning på Rena, samt opptak på nettbasert og campusstudie Mat, ernæring og helse på Elverum.

Startår	Studieprogram		Grand T.	Semesternummer									
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2020 HØST	MAHE Årsstudium i mat, ernæring og helse	Aktive	23	23	22								
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	20	0	20	20	20	20	20	20	20	20	20
		Andel_kvalifikasjoner	86,96%	0,00%	86,96%								
	REG3 Bachelor i regnskap og økonomirådgivning	Aktive	46	42	33	27	26	15	14	5	3	2	2
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	22	1	2	2	4	5	18	19	21	21	22
		Andel_kvalifikasjoner	47,83%	2,17%	4,35%	4,35%	8,70%	10,87%	39,13%	41,30%	45,65%	45,65%	47,83%
2021 HØST	MAHE Årsstudium i mat, ernæring og helse	Aktive	21	20	18	2	1						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	18	0	16	17	18	18	18	18	18	18	18
		Andel_kvalifikasjoner	85,71%	0,00%	76,19%	80,95%	85,71%						
	REG3 Bachelor i regnskap og økonomirådgivning	Aktive	30	29	24	17	14	8	9	3	3		
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	9	0	1	1	4	4	7	7	9	9	9
		Andel_kvalifikasjoner	30,00%	0,00%	3,33%	3,33%	13,33%	13,33%	23,33%	23,33%	30,00%		
2022 HØST	BAREG Bachelor i regnskap og økonomirådgivning, nettbasert	Aktive	103	102	78	59	55	47	44				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	15	0	2	2	5	6	15	15	15	15	15
		Andel_kvalifikasjoner	14,56%	0,00%	1,94%	1,94%	4,85%	5,83%	14,56%				
	MAHE Årsstudium i mat, ernæring og helse	Aktive	15	15	13								
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	9	0	9	9	9	9	9	9	9	9	9
		Andel_kvalifikasjoner	60,00%	0,00%	60,00%								
	REG3 Bachelor i regnskap og økonomirådgivning	Aktive	28	25	17	16	15	11	11				
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	5	0	0	0	2	2	5	5	5	5	5
		Andel_kvalifikasjoner	17,86%	0,00%	0,00%	0,00%	7,14%	7,14%	17,86%				
	ÅRMER Årsstudium i mat, ernæring og helse, heldigitalisert	Aktive	31	30	20	2	3						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	18	0	15	15	18	18	18	18	18	18	18
		Andel_kvalifikasjoner	58,06%	0,00%	48,39%	48,39%	58,06%						
2023 HØST	BAREG Bachelor i regnskap og økonomirådgivning, nettbasert	Aktive	114	113	86	69	64						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	6	1	1	1	6	6	6	6	6	6	6
		Andel_kvalifikasjoner	5,26%	0,88%	0,88%	0,88%	5,26%						
	MAHE Årsstudium i mat, ernæring og helse	Aktive	11	11	8								
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	4	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4
		Andel_kvalifikasjoner	36,36%	0,00%	36,36%								
	REG3 Bachelor i regnskap og økonomirådgivning	Aktive	36	34	27	24	24						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	5	0	0	0	5	5	5	5	5	5	5
		Andel_kvalifikasjoner	13,89%	0,00%	0,00%	0,00%	13,89%						
	ÅRMER Årsstudium i mat, ernæring og helse, heldigitalisert	Aktive	58	55	34	8	4						
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	29	0	25	26	29	29	29	29	29	29	29
		Andel_kvalifikasjoner	50,00%	0,00%	43,10%	44,83%	50,00%						
2024 HØST	BAREG Bachelor i regnskap og økonomirådgivning, nettbasert	Aktive	115	115	86								
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		Andel_kvalifikasjoner	0,87%	0,00%	0,87%								
	REG3 Bachelor i regnskap og økonomirådgivning	Aktive	23	23	20								
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Andel_kvalifikasjoner	0,00%	0,00%	0,00%								
	ÅRMER Årsstudium i mat, ernæring og helse, heldigitalisert	Aktive	87	87	76								
		Akkumulerte Kvalifikasjoner	52	0	52	52	52	52	52	52	52	52	52
		Andel_kvalifikasjoner	59,77%	0,00%	59,77%								

Hovedfunn: Basert på data innhentet fra andre studier som har omgjort studieløpet til å være nett- og samlingsbasert eller heldigitalisert, konkluderer vi med at dette trolig vil øke søker tallene betraktelig. I 2025 hadde folkehelse 23 førstegangssøkere. Hadde studiet vært samlingsbasert eller heldigitalisert ville antall førstegangssøkere blitt estimert til et sted mellom 230-310 søkere, basert på disse tallene. Det er ikke nødvendigvis slik at disse tallene er representative for folkehelse, men det viser at vi kan forvente at rekrutteringsgrunnlaget øker atskillig ved en slik endring. Er vi konservative i utregningene våres og sier at vi burde ha en gjennomstrømning på 50 %, vil dette tilsvare 115 studenter, som igjen skal være godt innenfor 35 heltidsekvivalenter.

2.1.7 Identifisert prioriterte satsningsområder i fremtiden gjennom nasjonale strategier og politiske dokumenter

Vi har videre benyttet oss av arbeidet som har blitt gjort i forbindelse med revideringen av den nye studieplanen for 2023/2024. Her har vi blant annet hente inn viktige innspill fra et arbeidslivsperspektiv, fagperspektiv og utveksling (se vedlegg 3). Politiske dokumenter og

nasjonale strategier peker ut retningen for folkehelsearbeid i årene fremover, for å identifisere prioriterte satsingsområder, samt gått gjennom høringsinnspill fra aktører som Folkehelseinstituttet og Nasjonalforeningen for folkehelsen til sentrale folkehelsestrategier (bl.a. folkehelsemeldingen) de siste tre årene, for å identifisere områder der disse aktører nevner behov for økt kompetanse innen folkehelsearbeid.

Hovedfunn: De største samfunnsflokene vi står ovenfor er folkehelse relaterte og kompetansen trengs i arbeids- og samfunnsliv. Det foreligger et tydelig behov for å styrke kompetansen i arbeidslivet for å møte utfordringene i en verden i kontinuerlig endring. Dette inkluderer økt samfunnsmessig motstandskraft mot blant annet pandemier, klimaendringer og teknologisk utvikling (for eksempel eldrebølgen, innvandring og psykisk helse). Folkehelsearbeidet må derfor rustes med bred tverrfaglig innsikt og handlingskompetanse som gjør det mulig å bidra aktivt til bærekraftige og helsefremmende samfunnsstrukturer. Vårt revidert studieprogram reflekterer dette, noe som plasserer oss som en viktig aktør i det kunnskapssystemet for folkehelse i Norge (Stoltenberg, 2022., s 5).

2.1.8 Sendt ut markedsundersøkelse til fylkeskommune og kommunene i Innlandet

I arbeidet med å øke studentrekruttering har arbeidsgruppa utforsket potensielle andre rekrutteringsarenaer enn de vi primært rettet oss mot i revideringsarbeidet 2022-2023 (unge studenter, 19-25år, uten stor grad av arbeidslivstilknytning). Ettersom årets opptakstill viser at vi rekrutterte for lavt i dette segmentet, har vi utforsket om det kan være andre relevante arenaer å rekruttere fra.

Gjennom Innlandet fylkeskommune sitt program for folkehelsearbeid, er det opprettet et samarbeidsorgan, «Samarbeidsorganet for folkehelseprogrammet». Samarbeidsorganet inkluderer kontaktpersoner på ulike nivå; fra ledelsesnivå til direkte arbeid ut mot brukere som jobber med folkehelse i de ulike kommunene i Innlandet. Vi kontaktet derfor Innlandet fylkeskommune, avdeling for folkehelse med forespørsel om de kunne distribuere en kort spørreundersøkelse gjennom sine kanaler. Målet med denne spørreundersøkelsen var å undersøke behovet for å styrke den formelle folkehelsekompetansen i kommuner i Innlandet, og utforske hva som må kjennetegne et slikt tilbud for at det kan være aktuelt for denne målgruppa. Folkehelseavdelingen var positiv til dette og distribuerte denne til sitt e-postnettverk 7.august 2025. Undersøkelsen var åpen fram t.o.m 17. august og genererte 33 svar (for full rapport, se vedlegg 4). Ettersom spørreundersøkelsen ble innrettet slik at den var anonym og derav ikke søknadspliktig til Sikt, kan vi imidlertid ikke garantere at dette inkluderer svar fra 33 unike kommuner.

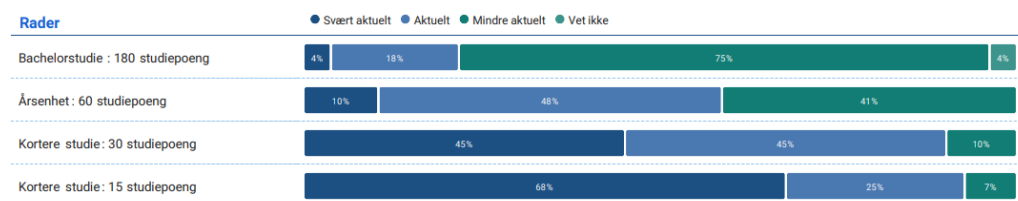
Oppsummerte resultat fra spørreundersøkelsen

8

Resultatene viser at respondentene i størst grad jobbet som folkehelsekoordinator (n=6), frisklivsveiledere (n=7), fysioterapeut (n=6), eller på ledelsesnivå (leder i helsesektoren, n=4; kommunelege, n=4).

[Skriv her]

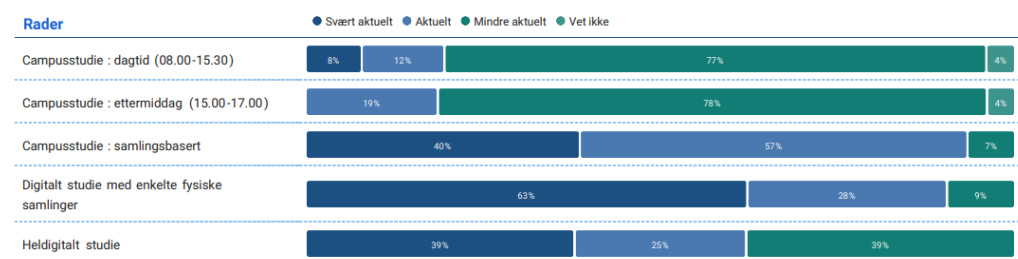
Hovedtyngden av utvalget (84,8 %, n=28) mener at det er behov for å styrke den formelle folkehelsekompetansen i kommunen. Når det gjelder hvilken størrelsesorden et slikt studietilbud bør ha for å være aktuelt viser resultatene at kortere fristilte moduler er mest aktuelt (se figur 1).



Figur 1: Hvilken størrelsesorden bør et studietilbud i folkehelse ha for å være aktuelt for deg (ansatte i din kommune)

Videre undersøkte vi hvilken utforming som må kjennetegne et studietilbud for å være aktuelt for ansatte i kommunen. Resultatene viser at samlingsbaserte alternativ, evt. inkludert noen digitale møtepunkt oppleves å være mest aktuelt for utvalget (se figur 2).

4. Hvilken utforming bør et studietilbud i folkehelse ha for å være aktuelt for deg/ansatte i din kommune?



Figur 2: Hvilken utforming bør et studietilbud i folkehelse ha for å være aktuelt for deg (ansatte i din kommune)

Med utgangspunkt i en samlingsbasert struktur svarer utvalget at to samlinger på to dager i semesteret er mest aktuelt, tett etterfulgt av en samling på to dager/semester og en samling på en dag per måned er mest aktuelt.

I tekstsvar på spørsmål om det er andre karakteristika ved et studietilbud som er viktige for at det skal være aktuelt, blir det poengtert at det ikke må være for omfattende, kunne kombineres med jobb og familieliv og kunne knyttes tett opp mot det daglige arbeidet med folkehelse i kommunen/være praksisnært.

Hovedfunn: Funnene viser at kortere emner/studieløp er å foretrekke (15-60 studiepoeng), og at de fleste mener at fleksibilitet i studiet er viktig i form av digitalisering og/eller samlingsbasert. Dette forsterkes av tekstsvarene i markedsundersøkelsen, hvor det essensielt for denne gruppen å kunne kombinere studier med jobb og familieliv.

2.1.9 Sett på muligheter for å rekruttere fra studenter på andre studieprogrammer

Vi har vært i kontakt med flere for å se på mulighetene for å rekruttere studenter fra andre studieprogrammer gjennom valgbare emner/hele studieår. Vi har vært i kontakt med

grunnskoleutdanningen på Hamar, som tilbyr valgbare emner 3. semester. Vi har også sett på muligheter for samarbeid med årsstudium i mat, ernæring og helse. Dialog med studieprogramleder avdekker at flere etterspør muligheten for å gå vider på en eventuell bachelor eller ta enkeltemner på folkehelse, men at fleksibilitet for disse studentene er viktig. Videre er det undersøkt hvem som søker årsstudiet i mat, ernæring og helse. Her finner vi at godt over halvparten av de som søker har jobb eller tar andre studier. Svært få kommer direkte fra videregående. Det inkluderer også mange fra masterutdanning i kroppsøving og idrettsvitenskap ved NIH, hvor de har et valgbart tredje studieår. Gjennom dialog med studieprogramleder på Lærerutdanning i praktiske og estetiske fag for 1-13 trinn, kroppsøving og idrettsfag, har vi imidlertid funnet at det trolig ikke er stort rekrutteringsgrunnlag fra grunnskoleutdanningen eller masterutdanningen fra NIH for folkehelse.

Hovedfunn: Et samlingsbasert årsstudium med muligheten for å ta enkelte emner/en fri bachelor, vil være mer aktuelt for studentene fra årsstudiet i mat, ernæring og helse. Dette begrunnes med at flere melder interesse for å fortsette på folkehelse etter endt studieløp, og at fleksibilitet i studieløpet gjør dette mer aktuelt enn slik studiet foreligger i dag.

3.0 Konklusjon

Basert på dette faktagrunnlaget, konkluderer vi at:

1. Det per dags dato ikke er et tilstrekkelig rekrutteringsgrunnlag for et treårig bachelorstudium som retter seg mot gruppen 19-25 år, i folkehelsearbeid med fysisk oppmøte på campus Elverum. Funnene i rapporten peker på ulike årsaker til dette. Demografisk utvikling (det blir færre studenter i årene som kommer), lokalisasjon (en nasjonal trend ved at flere ønsker å studere i byene), og studentenes egne tanker (skummelt å binde seg til en treårig utdanning).

Er det et utnyttet rekruteringspotensial? Undersøkelsen fra fylkeskommunen og kommune, dialog med potensielle studenter og studenter fra andreåret på bachelor i folkehelse, samtaler med studieprogramleder på mat, ernæring og helse, og interne opptakstall fra Tableaudata sier at det absolutt er det. Alle funnene peker på at utdanningstilbudet må ha en mer fleksibel struktur for å passe en større målgruppe. En målgruppe som allerede er i jobb og søker kompetanseheving, som har en livssituasjon som ikke kan kombineres med et campusbasert heltidsstudium, eller som ikke vil eller har mulighet til å flytte til Elverum. Studiet bør være fleksibelt i form av kortere kurs 15 –60 studiepoeng, ha en mer fleksibel struktur tilknyttet oppmøte, men også ha fleksibilitet i form av at man kan bygge sin egen bachelor. Å estimere antall studenter, er selvfølgelig en oppgave basert på antagelser. Ved å bruke konservative tall fra tallgrunnlaget i denne rapporten kommer vi frem til 230 førsteprioritetssøkere. Dette skulle være godt innenfor å ha et bærekraftig studium på 35 heltidsekvivalenter, tatt en gjennomstrømning på 50% i betraktning.

[Skriv her]

2. Har studiet en arbeidsrelevans? Tatt nasjonale strategier og politiske dokumenter, og for øvrig samfunnsproblemene vi står ovenfor i dag i betraktning, er det helt klart at kompetansen trengs. Dette styrkes ved at ønsket om- og behovet for økt formell folkehelsekompetanse i kommunal sektor også er tydelig i markedsundersøkelsen.

4.0 Forslag

Med utgangspunkt i disse funnene og hovedmålet med mandatet, som var å øke rekrutteringen, kommer vi med følgende anbefaling:

- 120 stp. (2x 60 stp.,) fra bachelor i folkehelse gjøres om til nett- og samlingsbaserte emner som kan inngå i en fri bachelorgrad (se tabell 4). Som tabellen under viser så foreslås det 60 studiepoeng (årsstudium) i folkehelse det første året, og 60 stp. det tredje året
- Både det første og tredje året bør være fleksibelt, slik at det er mulig å ta enkeltemner på 15 studiepoeng
- Forslaget er en sammensatt bachelorgrad innen folkehelse, hvor årsstudiet i mat, ernæring og helse kan inngå andre året (se tabell 4). Emnene kan utvikles til samlingsbaserte emner i delprosjekt 2, der vi også tar hensyn til muligheter for å bygge det slik at det kan brukes i EMERGE sammenhengen.

En slik løsning kan formes ved strukturelle endringer av det eksisterende studieprogrammet, slik at emner og faginnhold i stor grad består, men blir satt opp i en mer fleksibel studiemodell. Dette vil være ressursbesparende og medføre videre bruk av eksisterende og oppdatert faginnhold i studietilbudet.

Studietilbudet kan tilpasses ulike målgrupper ved aktiv bruk av arbeidsmetoder som retter seg inn mot studentenes bakgrunn/interesser (for eksempel arbeidskrav innrettet mot ulike fagretninger - kosthold og ernæring, pedagogikk, idrett, fysisk aktivitet, etc.- og/eller ulike arbeidsforhold – skole, kommune, treningssenter, etc.). På den måten kan vi tilpasse kursinnholdet til både modne voksne som er allerede i arbeidslivet, samtidig ha mulighet til å rekruttere yngre studenter i gruppa 19-25 år.

Tabell 4: forslag til nett- og samlingsbasert modell

En fri bachelor		
Semester	Struktur	Emner
Første år	Hvert emne samlingsbasert. 2 samlinger per semester. Kan ta ett eller flere emne/årstudium	Folkehelse 15 stp Levevaner og helse gjennomlivsløpet 15 stp Psykologi og kommunikasjon 15 stp Planetary health og bærekraft 15 stp
Andre år	Nettbasert	Årsstudium maternæring og helse
Tredje år	Hvert emne samlingsbasert. 2 samlinger per semester. Kan ta ett eller flere emne/årstudium	Obligatoriske emner Bacheloroppgave 15 stp Forskningsmetode og epidemiologi 15 stp Valgbare emner: Politikk og forvaltning 15 stp *Helsefremmende arbeids i praksis 15 stp

*Helsefremmende arbeid i praksis er et fag hvor praktisk prosjektarbeid er sentralt (planlegge, gjennomføre, evaluere og korrigere). Her kan eksempelvis kommuner/fylkeskommuner kan bruke eksisterende prosjekter inn i faget.

5.0 Konsekvenser

Forventede konsekvenser av å legge ned bachelor i folkehelse, slik den fremstår i dag, og satse på det foreslåtte alternativet:

Med positivt fortegn, vil studiet...:

- Bli mer fleksibelt i form av mindre fysisk oppmøte og mer nettbaserte ressurser, gi et økt rekrutteringsgrunnlag.
- Muliggjør gjenbruk av den reviderte studieplanen, men med tilpasninger. Dette kan være besparende bruk av ressurser.
- Åpne opp for studenter som er i arbeidslivet. Dette kan på sikt gi økt kompetanse og bedre folkehelsearbeid ute i kommunene.
- Ved å holde mulighetene oppe for å ta en bachelor i folkehelse, vil kontinuerligheten i studieløpet fremdeles bestå (fra et årstudium, til bachelor, til master og videre til en phd)

Med negativt fortegn, vil endring i studiet kunne få...:

- Konsekvenser for internasjonalisering og pågående strategisk outreach/samarbeid (se vedlegg 5). Oppfordrer beslutningstakere til å ta en samtale med internasjonalt kontor før beslutninger tas, da dette vil få økonomiske konsekvenser andre steder.
- Det at flere campusstudier blir omgjort til samlingsbaserte og heldigitaliserte studier, vil kunne bidra i negativ retning med å gjøre campus «levende» og å holde liv i studentmiljøet på campus.

[Skriv her]

Referanser

[DBH]Database for statistikk for høyere utdanning. (2024). Start ▶ Annet ▶ Høyskolen Kristiania ▶ School of Health Sciences ▶ Institutt for helse og trening [Statistikk].

https://dbh.hkdir.no/tall-og-statistikk/statistikk-meny/studenter/statistikk-side/2.1/param?visningId=134&visKode=false&admdebug=false&columns=arstall&hier=studkode%219%21instkode%219%21fakkode%219%21ufakkode%219%21progkode&formel=309%218%21303%218%21306%218%21307&index=5&sti=Annet%219%21H%C3%B8yskolen+Kristiania%219%21School+of+Health+Sciences%219%21Institutt+for+helse+og+trenin¶m=arstall%3D2025%218%212024%218%212023%219%21insttype%3D83%218%2182%219%21dep_id%3D1%219%21nivakode%3Db3%218%21b4%218%21hk%218%21yu%218%21ar%218%21ln%218%21m2%218%21me%218%21mx%218%21hn%218%21m5%218%21pr%219%21studkode%3Dern%C3%A6ring%218%21helsefag%218%21annet%219%21instkode%3D8253%219%21fakkode%3D340%219%21ufakkode%3D200&binInst=1101

Haugen, A., Holme, T. & Rabben, Å. K. (2025). *Tilstandsrapport for høyere utdanning 2025* (Rapport nr. 06/2025). Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse.

<https://hkdir.no/rapporter-undersokelser-og-statistikk/tilstandsrapport-for-hoyere-utdanning-2025>

Stoltenberg, C. (Red.). (2022). *Kunnskap for folkehelse i hverdag og krise. Innspill til folkehelsemeldingen 2023*. Folkehelseinstituttet.

<https://www.fhi.no/contentassets/3c228d3ce9634027ad90c93d736d5da4/kunnskap-for-folkehelse-i-hverdag-og-krise.pdf>

Vedlegg 1

Tabell 2 Andre utdannelser innen folkehelse i Norge og Europa

Institusjon	Navn på utdanning	Nivå	Type
Norge			
Universitetet i Agder	Bachelor Folkehelsearbeid	Bachelor	3-års, heltid 180 stp.
Kristiania	Anvendt folkehelsearbeid	Bachelor	3-års, heltid 180 stp.
Høgskolen på Vestlandet	Folkehelsearbeid med vekt på kosthold og fysisk aktivitet	Bachelor	3-års, heltid 180 stp.
Høgskolen på Vestlandet	Folkehelsearbeid	Vidareutdanning på masternivå	1 år, nettstudium 15 + 15 stp.
Nord Universitet	Folkehelse og sosial bærekraft	Kan tas som et eget studium, eller som fordypning i Master i helsevitenskap	1,5 år, deltid 30 stp. Hybrid fysisk/digitalt
Kristiania	Livsmestring og folkehelse -	Fagskole	1 år, Nettstudium, Ukentlige nettsamlinger
Europa			
Université Bretagne Sud (Frankrike) (EMERGE Alliance)	Social Action and Health Degree (Licence Action Sociale et de Santé)	Bachelor	3 år
James Lind Institute (Sveits)	Bachelor of Public Health	Bachelor	3-års, 180stp. nettstudium
Maastricht University (Netherlands)	European Public Health	Bachelor	3-års, heltid
University of Bradford (UK)	Public Health and Community Wellbeing	BSc (Hons)	3-års, heltid
University of Greenwich (UK)	Public Health	BSc Hons	3 years full-time 6 years part-time
University of East London (UK)	Public Health	BSc (Hons)	Heltid, deltid
University of Wolverhampton (UK)	Public Health	BSc (Hons)	3 years full-time 6 years part-time

[Skriv her]

Vedlegg 2

Vi ser at det er en nedgang i barnekullene som danner grunnlaget for rekruttering i årene som kommer for høyere utdanning. Tallene er hentet fra SSB

<https://www.ssb.no/befolkning/folketall/statistikk/befolkning>

Befolkningen fordelt på aldersgrupper, 1. januar				
	2025	Endring i prosent		
		2024 - 2025	2020 - 2025	2015 - 2025
I alt	5 594 340	0,8	4,2	8,3
0 år	54 168	3,4	-1,2	-8,8
1-5 år	278 343	-1,1	-6,1	-11,5
6-12 år	435 753	-1,2	-3,4	0,5
13-15 år	203 665	-0,4	6,6	7,8
16-19 år	270 871	2,2	6,1	3,2
20-44 år	1 859 180	0,7	3,9	5,7
45-66 år	1 554 724	0,7	3,5	9,1
67-79 år	667 099	1,2	11,8	32,8
80-89 år	224 953	6,7	21,3	27,1
90 år eller eldre	45 584	-0,3	0,8	4,8

Vedlegg 3 – revidering 2022/2023

1.1 Hvilke undersøkelser er gjennomført tilknyttet revidering av ny studieplan 2022/2023

Arbeidet med revidering av studieplanen har hatt som mål å styrke koblingen mellom arbeidslivsrelevans, faglig innhold, internasjonalt samarbeid og studiegjennomføring. Dette har blitt gjort gjennom samarbeid med praksisfeltet, referansegrupper og vurdering av utvekslingsmuligheter for å sikre at studieplanen møter både akademiske- og arbeidslivets behov.

På bakgrunn av analyser av tidligere studentrekruttering både ved INN og ved folkehelseutdanningene ved UiA og HVL, og i dialog med daværende instituttleder Eirik Grindarker, ble det avgjort at det reviderte studieprogrammet primært skulle rette seg mot unge studenter (19-25 år), samt ha en campusnær profil. Dette medførte at studieprogrammet har emner som primært krever fysisk oppmøte, med liten/ingen grad av digital undervisning.

Arbeidet med revidering av studieplanen har inkludert følgende hovedområder:

1. Arbeidslivsperspektiv

Det er blitt jobbet med å styrke praksisoppfølgingen ved å etablere kontakt med relevante praksisplasser som frisklivssentraler, rehabiliteringssenter og andre potensielle arbeidsgivere som NAV, flyktningtjenesten, kommune og fylkeskommunen. Det har vært fokus på å kartlegge hvor tidligere studenter får jobb og hvordan kompetansen deres kan utnyttes bedre i arbeidslivet. I samarbeid med arbeidslivet er det blitt diskutert hva som kan gjennomføres for å gjøre studentene bedre rustet for fremtidige behov i arbeidsmarkedet. Vi har også hatt tettere samarbeid med arbeidsliv i forbindelse med arbeidskrav og sett på muligheter for å styrke praksis.

2. Fagperspektiv

Referansegrupper er blitt opprettet for å justere og oppdatere faglig innhold og struktur i studieplanen. Referansegruppene har bestått av nøkkelpersoner fra andre universiteter (UiA og HVL), folkehelseansatte på HINN og tillitsvalgte studenter. Arbeidet har fokusert på å gjøre emnene dagsaktuelle og fremtidsrettede ved å integrere de store folkehelseproblemene lokalt, nasjonalt og globalt, samt demografiske endringer. Det er også tatt hensyn til nye stortingsmeldinger og førende politiske dokumenter innen folkehelseområdet for å sikre at innholdet reflekterer dagens behov og framtidige utfordringer. Det har også blitt lagt vekt på å tydelig differensiere studiene ved HINN, slik at for eksempel bachelor i folkehelse og bachelor i idrettsvitenskap med fordypning i helse og treningsfysiologi ikke konkurrerer om de samme studentene.

3. Utveksling

[Skriv her]

Potensielle samarbeidsuniversiteter som Oxford Brooks University og et samarbeidsuniversitet i Afrika har blitt vurdert for utvekslingsmuligheter. Arbeidet inkluderte å sette opp en utvekslingspakke for studenter fra Oxford Brooks University og å utforske muligheter for forsknings- og faglig samarbeid.

4. Studiegjennomføring

Det er blitt diskutert forkunnskapskrav og hvordan disse skal tilpasses det nasjonale kvalifikasjonsrammeverket. Obligatoriske krav og eksamensformer har vært tema i planleggingen. Med tanke på rekruttering har overgangen fra andre studieprogrammer til andre år bachelor i folkehelse, har blitt vurdert. Det samme har overgangen fra bachelor til master (og eventuelt PhD) , inkludert hvordan tidligere bachelorstudenter kan bli en del av masterprogrammet.

Vedlegg 4

Markedsundersøkelse Innlandet fylkeskommune og kommunene i Innlandet

Dobbeltklikk på bildet av rapporten for å få tilgang til hele rapporten i PDFformat.



Rapport

Folkehelsestudium

Lastet ned: 25. august 2025 kl. 14:54

[Skriv her]

Vedlegg 5 – Innspill fra internasjonale koordinatore

Hvilke forpliktelser har INN i EMERGEsamarbeidet? Hvordan imøtekommer bachelor i folkehelse dette?

Inngåelse til EMERGE alliansen forplikter oss til å utvikle samarbeid på tvers de institusjoner – både faglig og når det gjelder mobilitet, med vekt på mobilitet av ansatte og studenter. Det er veldig en veldig bred retning. Som en del av det, er det forventet at institusjoner skal lage ny Erasmus avtaler med hverandre for å øke student mobilitet. Som sagt overfor, er Erasmus avtaler nødvendigvis gjensidig, så vi må har en tilbud på engelsk for å underskrive ny. Sentralt intensjonalt kontoret har tatt avgjørelse at studenter som reiser til EMERGE partnere skal være prioriterte om det er konkurranse internt for Erasmus midler, så det lønne seg å få til noen avtaler her.

Kjersti har også løftet saken med EMERGE ansvarlig – Bente Rønningen – i tilfelle hun har mer innspill, men også om det finnes noe ressurser for utvikling gjennom EMERGE som kunne hjelper til med saken.

Vi få ikke møte med henne fram til Fredag dessverre.

Hvilke konsekvenser det har for dere at BA i folkehelse legges ned i et internasjonalsiseringsperspektiv?

Løftet om 30 ECTS undervisning på engelsk på BA folkehelse hadde begynte å fungere som den «gulrot» i flere pågående forhandlinger med flere internasjonale partnere siden det gitt oss muligheten for gjensidighet (også for andre relaterte studieprogrammer). For meg er det en stor utfordring å skape ny avtaler for utgående mobilitet for Folkehelse, Fysio, og til en viss grad MAKROI studenter, uten et tilbud på engelsk for innkommende studenter. Dette fordi alle Erasmus avtaler er basert på gjensidighet. Man må kunne skrive inn at hvis vi sender X antall studenter ut, vi skal tar imot en like antall. Det påvirker andre studieprogrammer fordi det er noe fleksibilitet i akkurat hvilke studenter reiser, og fagområde i avtaler kan være ganske bredt. F.eks – vi kunne har en avtale under fagområde «Helse» som dekker oss til å sende ut 3 x Folkehelse og 3 x Fysio studenter, på basisen at vi kunne tar imot 6 x Folkehelse studenter. Håper det gir mening.

Folkehelse er egentlig den mest nyttig studie til å ha et engelsk språklig tilbud på akkurat fordi emner kunne være relevant til andre helse relaterte fag.

Per nå sitter jeg fast med pågående forhandling av avtaler grunnet mangle av de planlagt engelsk emner med:

Charles University, Prague

IPLUSO, Lisbon

Da Vinci College, Nederland

Karlsruhe Institute of Technology, Tyskland
 Limerick University, Ireland (EMERGE Partner)
 Coruna University, Spain (EMERGE Partner)

I tillegg har vi begynte å utvikle samarbeid med partnere i det globale sør: Limpopo University, Sør Afrika og Udayana University, Indonesia – rettet mot gjensidig utveksling. Begge har et stort fokus på og er særlig interessert i folkehelse som utveksling mulighet for deres studenter. Selv om disse kunne fortsatt gir mulighet for ensidig utgående mobilitet (siden de blir interinstitusjonelle avtale som har ikke like krav for antall studenter per år), disse institusjoner forventer, og fortjener, *gjensidig* samarbeid. I tillegg er finansieringsmuligheter som kunne støtte utvikling av disse partnerskap baserte på gjensidig utvikling, og stort sett mobilitet fra det globale sør *til* Norge.

Det finnes også flere Study Abroad avtaler (som på plikter ikke gjensidighet) som våre studenter sannsynligvis kommer til å bruke for utgående mobilitet – f.eks med Griffiths University, University of Otago – som har relevant studieprogrammer og hvor vi kunne innhente innkommende studenter fra hvis vi hadde et engelsk tilbud, for å øke våre egne antall internasjonale studenter og bidra til «internasjonalisering hjemme» som er en av Universitetets strategiske mål.

Selvfølgelig er det hele fakultetets ansvar til å bygge opp tilbud til innkommende studenter (og et krav, som sagt, for å faktisk få til utviklet muligheter for utgående studenter), men det var jo kun BA Folkehelse som hadde klarte å godkjenne en brukbar sett emner. D.v.s 30 ECTS campus-baserte undervisning på engelsk i et bredt og tiltrekkende fag, sammenhengende i et semester.

Ser dere noen mulige løsninger på dette ved forslag til ny studieplan som legges ved under?

Første og fremst har jeg spørsmål om hvilken av disse emner var tenkte og tilbyr på Engelsk? Opprinnelig planen hadde 30 ECTS som kunne gå på engelsk (i samme semesteret) som var jo perfekt strukturen.

Videre er samlingsbasert emner dessverre veldig vanskelig for internasjonalisering. For non-EU studenter det er nesten umulig å få studietillatelse fra UDI uten regelmessig obligatorisk undervisning på campus. Bred regle her er at 50% av studiet må gå fysisk for å få tillatelse. For EU studenter kan det teknisk fungere gitt at de trenger ikke visum, men hjemmeinstitusjoner ofte nekte å godkjenne samlingsbasert studier fordi det er ikke god nok grunn til at de må **bo** i utland full-tid. I tillegg er det ofte bekymringer om student opplevelser når de har så pass lite fysisk kontakt med andre studenter/institusjonen i et fremmed land.

Dette kan løses for enkelt studenter med at de tar enten et praksisbasert emne som har et klart arbeidskrav av X antall timer fysisk i praksis per uke, eller med at de kombinere en emne her med en som er campus baserte – enten fra en annen studier, eller en annen studiested. Per nå har vi kun 10 ECTS campus basert engelsk her på Elverum (Physiotherapy in a Societal

[Skriv her]

Perspective), som har forhåndskrav som mange folkehelse studenter kommer ikke til å fylle. Jeg kan snakke til Hamar, men i prinsippet studenter har ikke løv til å velge emner fra flere studiesteder. Dette måtte være et unntak per student.

Totalt sett blir det dessverre veldig vanskelig til å markedsføre dette studieplan som en ‘ferdigpakka’ til partnere og tiltrekke flere internasjonale studenter om gangen.

Om vi kunne satser på et stabilt tilbud av praksisplasser med engelsk som arbeidsspråk i feltet, med stående tilgjengelighet sånn at det kan markedsføres i forkant år etter år, vi kunne kanskje løse det med praksis + valg av en samlingsbasert emner



Arkivsak-dok. 25/11887-2
Saksbehandler Anne Nylund
Saksansvarlig Kai Tore Bakke

Saksgang
Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato
05.02.2026

DELEGERING AV MYNDIGHET - OPPNEVNING AV SKIKKETHETSNEMND VED INN

Forslag til vedtak/innstilling:

Universitetsstyret delegerer oppnevning av universitets skikkethetsnemnd til rektor.

Sammendrag:

Skikkethetsnemnda ved Universitetet i Innlandet er oppnevnt i henhold til lov av 1. august 2024 nr. 9 om universiteter og høyskoler § 12-3, samt forskrift til universitets- og høyskoleloven § 7-5.

Loven pålegger universiteter og høyskoler å gjøre en løpende skikkethetsvurdering av studenter på bestemte studier. Dersom det er tvil om en student er skikket, skal institusjonen igangsette sak om særskilt skikkethetsvurdering. En student som utgjør en mulig fare for dem studenten kommer i kontakt med under praksis og fremtidig yrkesutøvelse er ikke skikket for yrket.

Vedtak om skikkethet fattes ved Universitetet i Innlandet av universitetets nemnd for studentsaker etter innstilling fra skikkethetsnemnda.

Skikkethetsnemnda oppnevnes av styret etter forslag fra fakultetene og studentene og består av ni faste medlemmer:

- En faglig leder for avdeling eller fakultet for lærerutdanning eller helse- og sosialfagutdanningene, eller tilsvarende funksjon. Vedkommende er nemndas leder
- En faglig studieleder for lærerutdanning eller helse- og sosialfagutdanningene, eller tilsvarende funksjon
- To representanter fra praksisfeltet
- To faglærere
- To studentrepresentanter
- Én ekstern representant med juridisk embetseksamen

Studentenes representanter oppnevnes for ett år av gangen, mens de øvrige medlemmene oppnevnes for tre år av gangen. Med unntak av studentrepresentantene, utløper oppnevningsperioden for nemnda 31. mars 2026. Studentenes oppnevningsperiode utløper 30. juni 2026.

Forslaget i dette saksfremlegget er at rektor delegeres myndighet til å oppnevne medlemmene til skikkethetsnemnda. Bakgrunnen for dette er at nemndas medlemmer i henhold til loven oppnevnes uten varamedlemmer. Dette kan føre til behov for rask nyoppnevning dersom et medlem må tre ut av nemnda i oppnevningsperioden. Videre oppnevnes studentenes representanter per studieår, noe som gjør det ønskelig med en raskere oppnevningsprosess enn i dag.



Arkivsak-dok. 25/15669-3
Saksbehandler Håkon Rønnes
Saksansvarlig Ellen Anne Kjenstadbakk

Saksgang
Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato
05.02.2026

ÅRSREGNSKAP 2025 OG VIRKSOMHETSRAPPORT PER 31.12.25

Forslag til vedtak/innstilling:

- 1) Styret vedtar årsregnskapet for 2025 med tilhørende ledelseskommentarar.
- 2) Styret tar virksomhetsrapport per 31.12.2025 til orientering.

Sammendrag:

Krav til rapportering av årsregnskapet 2025 til Kunnskapsdepartementet er beskrevet i brev av 16. desember 2025.

Årsregnskapet, som rapporteres til Database for statistikk om høgre utdanning (DBH) innen 10. februar, avgis administrativt med rektors signatur på ledelseskommentarene, og ligger tilgjengelig på nettsiden til DBH (https://dbh.hkdir.no/tall-og-statistikk/statistikk-meny/okonomi/statistikk-side/13.1?undermeny=okonomi_regnskapoppsett). Styrebehandlet årsregnskap avlegges ved at ledelseskommentarar er underskrevet av både rektor og styrets medlemmer.

INN hadde et negativt resultat per 31.12.25 på kr 0,7 mill., hvorav BFV hadde et negativt resultat på kr 6,8 mill. og BOA-O et resultat på kr 6,1 mill. Resultatforbedringen skyldes i stor grad tiltak for å tilpasse seg endrede økonomiske rammebetingelser, som blant annet innebærer restriktiv ansettelsespolitikk og reduksjon i andre driftskostnader.

Tabell 1. Resultat for 2025.

	31.12.2025		
	Regnskap	Budsjett	Avvik
BFV	-6 766	-40 610	33 844
BOA	6 053	6 750	-697
Periodens resultat	-713	-33 860	33 147

Tall i 1 000,-

Negativt fortegn angir bruk av kapital, mens positivt fortegn viser tilføring av kapital.

Den totale kapitalendringen var positiv med kr 19,3 mill. Avviket fra budsjettert kapitalbruk skyldes, som beskrevet over, i stor grad tiltak for å tilpasse seg endrede økonomiske rammebetingelser, som blant annet innebærer restriktiv ansettelsespolitikk og reduksjon i andre driftskostnader. INN budsjetterte i 2025 med omstillingsmidler på kr 19,5 mill. som ikke er benyttet, da utfall og omfang av omstillingstiltak foreløpig ikke er kjent. Jf. statlig regnskapsstandard om motsatt sammenstilling, hvor inntektsføringen skjer i takt med bruk, blir de ubenyttede omstillingsmidlene tilført kapitalen i



2025, og påvirker ikke resultatet, men den totale kapitalavsetningen. Derav avviket mellom resultat og kapitalendring for 2025. Den totale kapitalavsetningen ved årets slutt (UB) var kr 224,1 mill.

I forbindelse med styrets behandling av årsbudsjettet i desember ble det presentert en prognose som tilsa en kapitalavsetning på kr 216,3 mill. Forbedringen på kr 7,8 mill. skyldes i hovedsak kr 4 mill. i positiv endring i UA som følge av lavere felleskostnader enn stipulert på Terningen Arena, samt et positivt avvik på kr 4 mill. ved HHS, som skyldes lavere bruk av interne, strategiske midler på fakultetet og større refusjoner fra den eksternfinansierte virksomheten enn prognostisert.

Tabell 2. Kapitalendring per fakultet.

Fakultet	IB 2025	Årsbudsjett 2025	Budsjettert UB 2025	Kapitalendring 2025	UB 2025
ALB	-2 436	0	-2 436	0	-2 436
LUP	26 779	162	26 941	8 867	35 646
HSV	40 838	-22 155	18 683	-18 978	21 860
HHS	18 157	-12 000	6 157	-760	17 397
FTVS	24 760	-16 000	8 760	-11 847	12 913
UA	96 651	15 300	111 951	42 059	138 710
INN	204 749	-34 693	170 056	19 341	224 090

Tall i 1 000,-

Negativt fortegn angir bruk av kapital, mens positivt fortegn viser tilføring av kapital.

IB=inngående balanse, UB=utgående balanse.

Vedlegg:

1. Virksomhetsrapport per 31.12.2025
2. Ledelseskommmentarer til årsregnskapet 2025



Foto: Universitetet i Innlandet

Virksomhetsrapport per 31.12. 2025

Virksomhetsrapport per 31.12.2025 rapporterer resultater for Universitetet i Innlandet (INN) innen områdene økonomi, HR og forskning.

Tabell 1 viser en oversikt over forkortelser benyttet i dokumentet.

Tabell 1. Forkortelser/begreper benyttet i dokumentet.

UA	Universitetsadministrasjonen
ALB	Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi
LUP	Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk
HSV	Fakultet for helse- og sosialvitenskap
FTVS	Fakultet for film, tv og spill
HHS	Handelshøgskolen Innlandet – fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap
AØB	Ph.d. i Anvendt økologi og bioteknologi
INTOP	Ph.d. i Innovasjon og tjenesteyting – offentlig og privat
UTVIT	Ph.d. i utdanningsvitenskapelige fag
BUK	Ph.d. i Barn og unges oppvekst, deltakelse og kompetanseutvikling
HELVEL	Ph.d. i Helse og Velferd
FILMART	Ph.d. i Kunstnerisk utviklingsarbeid i film og beslektede audiovisuelle kunstformer
FoU	Forskning og utvikling (inkl. kunstnerisk utvikling)
EVU	Etter- og videreutdanning
BFV	Bevilgningsfinansiert virksomhet
BOA-B	Bidragsfinansiert aktivitet
BOA-O	Oppdragsfinansiert aktivitet
Note 8 (N8)	Virksomhetskapital opptjent gjennom BOA-O (balanse)
Note 15 (N15)	Avsatte bevilgninger, tilskudd, bidrag og gaver (balanse)

1 Økonomi

Kapittelet beskriver universitetets samlede økonomi per 31.12.2025, herunder vesentlige avvik mellom regnskap og budsjett.

1.1 INNs økonomiske situasjon

INNs behov for omstilling og bakgrunn for hvorfor INN må iverksette tiltak for faglig og økonomisk bærekraft er beskrevet en rekke ganger. I all hovedsak skyldes det reduksjon i produksjonsinntekter som følge av færre studenter og økte lønnskostnader gjennom økning i antall årsverk. Fra 2024 til 2025 gikk bevilgningen, korrigert for prisstigning, ned med kr 69,3 mill. Samtidig har ikke INN nådd ambisjonene om vekst i den eksterne finansieringen.

I april 2024 ble det satt i gang et arbeid med å vurdere hvordan INN skulle håndtere den økonomiske situasjonen etter en lengre periode med synkende studenttall og økte personalkostnader. Fakulteter og UA har tatt grep for å redusere kostnader, noe som gjenspeiles i årets resultat.

Til tross for at det økonomiske resultatet for 2025 viser en positiv utvikling, er organisasjonen nødt til å gjennomføre større omstillingstiltak som er både faglige og økonomisk bærekraftige. De planlagte tiltakene, som er beskrevet i årsbudsjett og langtidsbudsjett for 2026, vil følges opp og rapporteres på i styrets virksomhetsrapporter i 2026.

1.2 Årsbudsjett 2025

Tabell 2 viser at INN budsjetterte med en samlet kapitalbruk på kr 34,7 mill. i 2025. Kr 0,8 mill. av kapitalbruken relaterte seg til supplerende tildelinger INN mottok i 2024, men hvor aktiviteten skulle gjennomføres i 2025. Kr 16. mill. er knyttet til avsatt produksjonsinntekt på FTVS. Utover dette er det fakultetene ALB¹, HHS og HSV som budsjetterte med kapitalbruk i 2025.

INN har en midlertidig reduksjon i husleie på Lillehammer og Rena. Det midlertidige handlingsrommet er i sin helhet brukt til å bedre resultatet for INN i 2025, men vil på et tidspunkt måtte brukes på leiekostnader når ny leieavtale inngås med en oppgradert og tidsriktig bygningsmasse.

Tabell 2. Årsbudsjett 2025.

Årsbudsjett 2025	
Fordelt bevilgning	1 489 540
Andre inntekter	365 289
Investeringer	- 45 760
Lønnskostnader	- 1 274 912
Andre driftskostnader	- 568 017
Budsjettert resultat	- 33 860
Herav budsjettert resultat BFV	- 24 610
Herav budsjettert resultat BOA	6 750
Bruk av avsatt produksjonsinntekt FTVS*	- 16 000
Bruk av kapital N15, del III	- 833
Budsjettert kapitalbruk	- 34 693

Tall i 1 000,-

¹ Alle resultatenheter ved INN, med unntak av ALB, budsjetterte med en positiv kapitalbeholdning ved utgangen av 2025. Styret vedtok ifm. styresak om årsplan- og budsjett (HS 43/24) at institusjonsnivået dekker inntil det budsjetterte kapitalbehovet (kr 12,7 mill.) ved ALB for 2025.

1.3 Resultat 2025

INN hadde et negativt resultat per 31.12.25 på kr 0,7 mill., hvorav BFV hadde et negativt resultat på kr 6,8 mill. og BOA-O et resultat på kr 6,1 mill. Resultatforbedringen skyldes i stor grad tiltak for å tilpasse seg endrede økonomiske rammebetingelser, som blant annet innebærer restriktiv ansettelsespolitikk og reduksjon i andre driftskostnader. INNs totale kapitalbruk for 2025 er nærmere beskrevet i kap. 1.4.

Tabell 3. Resultat for 2025.

	31.12.2025		
	Regnskap	Budsjett	Avvik
BFV	-6 766	-40 610	33 844
BOA	6 053	6 750	-697
Periodens resultat	-713	-33 860	33 147

Tall i 1 000,-

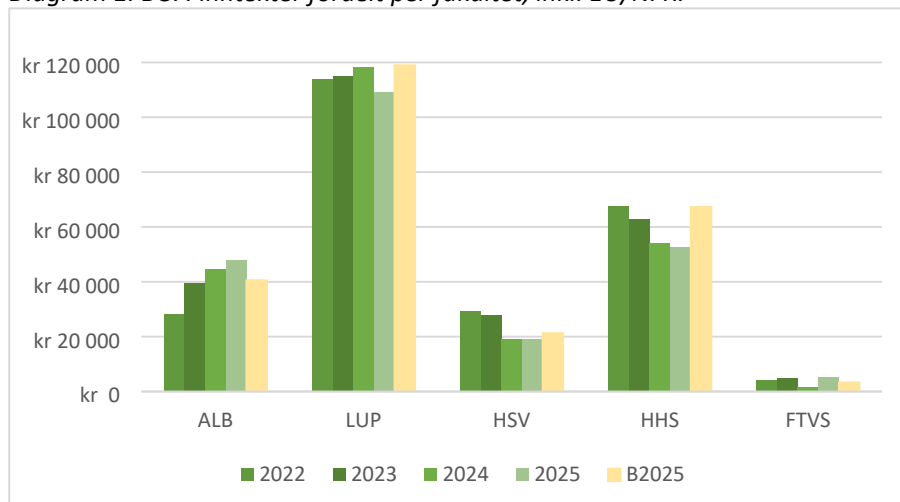
Negativt fortegn angir bruk av kapital, mens positivt fortegn viser tilføring av kapital.

Driftsinntekter

INN hadde i 2025 totale driftsinntekter på kr 1,778 mrd., en reduksjon på kr 39,4 mill. (2,2 %) sammenlignet med 2024, og kr 31,5 mill. lavere enn budsjettert.

Inntekter fra den bidrags- og oppdragsfinansierte aktiviteten (BOA-O og BOA-B) var i 2025 på kr 239,1 mill., mot budsjetterte inntekter på kr 255,5 mill. Sammenlignet med 2024 var det en reduksjon på kr 0,5 mill. Diagram 1 viser utviklingen i BOA-inntekter per fakultet. ALB og FTVS har økt inntektene sammenlignet med 2024, mens de andre fakultetene har en liten reduksjon og lavere inntekter enn budsjettert.

Diagram 1. BOA-inntekter fordelt per fakultet, inkl. EU/NFR.



Tall i 1 000,-.

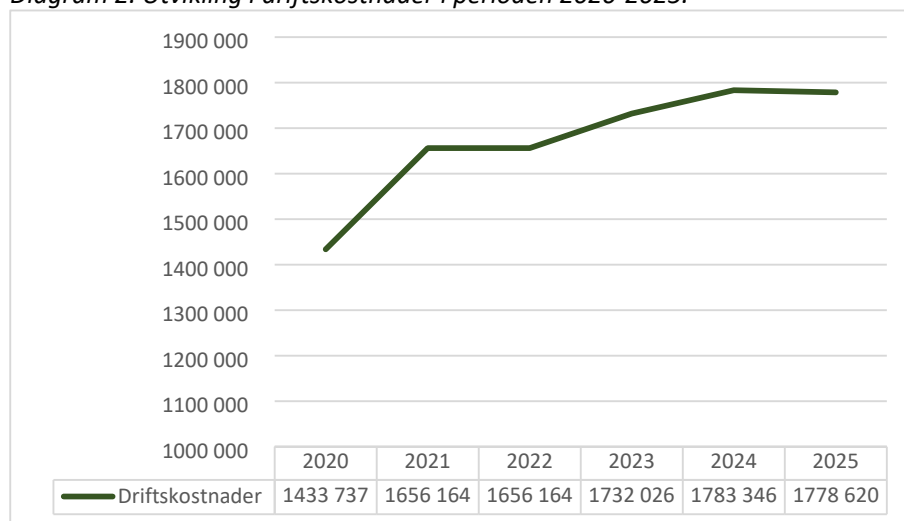
Det er en prinsippendring knyttet til klassifisering av inntekter fra 2024 til 2025, der inntekter som tidligere har vært klassifisert som BOA, nå klassifiseres som supplerende tildeling (bevilgning). Prinsippendringen var ikke justert i årsbudsjettet, noe som forklarer noe av avviket mellom faktiske og budsjetterte inntekter ved LUP.

Driftskostnader

INN hadde i 2025 totale driftskostnader på kr 1,779 mrd., en reduksjon på kr 4,7 mill. (0,3 %) sammenlignet med 2024. Det var et positivt avvik på driftskostnader på kr 64,3 mill. sammenlignet med budsjett. Avviket skyldes i hovedsak nødvendige innsparinger på lønns- og driftskostnader som

følge av INNs økonomiske situasjon, og at budsjetterte omstillingsmidler på kr 19,5 mill. ikke ble benyttet i 2025.

Diagram 2. Utvikling i driftskostnader i perioden 2020-2025.

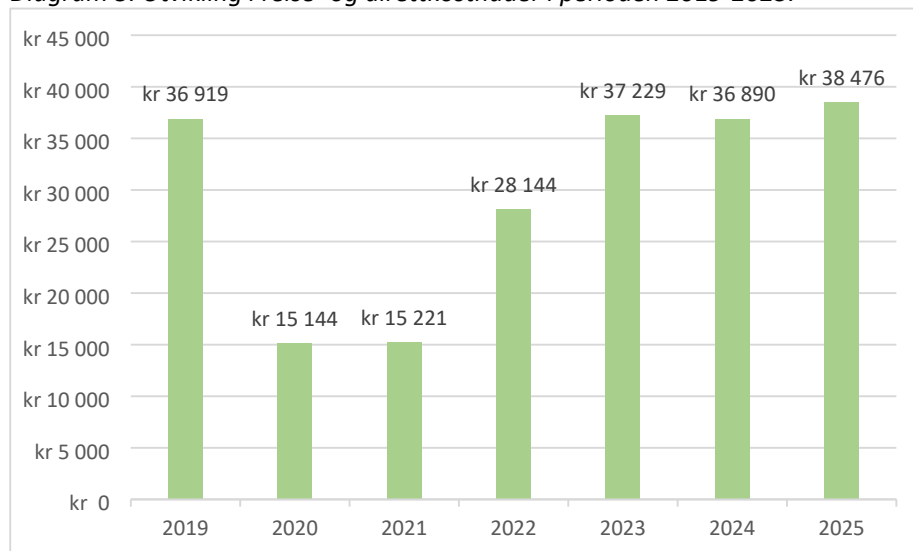


Tall i 1 000,-.

Tallene er ikke prisjustert.

Diagram 3 viser utviklingen i reise- og diettkostnader per ansatt i perioden 2019-2025. Etter en nedgang under pandemien har utviklingen vært relativt stabil. INN har i handlingsplan for bærekraft satt en ambisjon om å redusere CO2-utslipp fra reiser med 30 % per årsverk innen 2030 sammenlignet med 2019. Endelige tall for utslipp knyttet til INNs reisevirksomhet vil rapporteres ifm. utarbeidelse av klimaregnskap, men det er lite som tyder at det har vært vesentlige endringer i ansattes reisevaner.

Diagram 3. Utvikling i reise- og diettkostnader i perioden 2019-2025.



Tall i 1000,-

Tallene i diagrammet er ikke prisjustert.

1.4 Kapitalutvikling

Jf. tabell 4 ble det budsjettert med en kapitalbruk på kr 34,7 mill. i 2025. Den totale kapitalendringen var positiv med kr 19,3 mill. Avviket fra budsjettert kapitalbruk skyldes, som beskrevet over, i stor grad tiltak for å tilpasse seg endrede økonomiske rammebetingelser, som blant annet innebærer restriktiv ansettelsespolitikk og reduksjon i andre driftskostnader. INN budsjetterte i 2025 med omstillingsmidler på kr 19,5 mill. som ikke er benyttet, da utfall og omfang av omstillingstiltak foreløpig ikke er kjent. Jf. statlig regnskapsstandard om motsatt sammenstilling, hvor inntektsføringen skjer i takt med bruk, blir de ubenyttede omstillingsmidlene tilført kapitalen i 2025, og påvirker ikke resultatet, men den totale kapitalavsetningen. Derav avviket mellom resultat og kapitalendring for 2025. Den totale kapitalavsetningen ved årets slutt (UB) var kr 224,1 mill.

I forbindelse med styrets behandling av årsbudsjettet i desember ble det presentert en prognose som tilsa en kapitalavsetning på kr 216,3 mill. Forbedringen på kr 7,8 mill. skyldes i hovedsak kr 4 mill. i positiv endring i UA som følge av lavere felleskostnader enn stipulert på Terningen Arena, samt et positivt avvik på kr 4 mill. ved HHS, som skyldes lavere bruk av interne, strategiske midler på fakultetet og større refusjoner fra den eksternfinansierte virksomheten enn prognostisert.

Tabell 4. Kapitalendring per fakultet.

Fakultet	IB 2025	Årsbudsjett 2025	Budsjettert UB 2025	Kapitalendring 2025	UB 2025
ALB	-2 436	0	-2 436	0	-2 436
LUP	26 779	162	26 941	8 867	35 646
HSV	40 838	-22 155	18 683	-18 978	21 860
HHS	18 157	-12 000	6 157	-760	17 397
FTVS	24 760	-16 000	8 760	-11 847	12 913
UA	96 651	15 300	111 951	42 059	138 710
INN	204 749	-34 693	170 056	19 341	224 090

Tall i 1 000,-

Negativt fortegn angir bruk av kapital, mens positivt fortegn viser tilføring av kapital.

IB=inngående balanse, UB=utgående balanse.

Tabell 5 viser universitetets totale kapitalavsetning ved utgangen av 2025, inkl. avsetninger til investeringer. Dette gir en samlet avsetning til andre formål i Note 15 på kr 59,8 mill., som utgjør 4 % av total bevilgning. Fri kapital i Note 15 er på kr 36,8 mill. I tillegg er det kr 0,4 mill. avsatt knyttet til bevilgning fra departementer.

Tabell 5. Total kapitalavsetning per 31.12.2025.

INN Avsetning	UB 2025			% av bevilgning N15
	N15	N8	Sum	
Fri kapital	36 774	87 218	123 992	2,5 %
Avsatt til investeringsformål	76 730	-	76 730	5,2 %
Kapital med bindinger	23 368	-	23 368	1,6 %
Sum	136 872	87 218	224 090	9,2 %

Tall i 1 000,-

N15 består av Note 15, del I og III.

2 HR

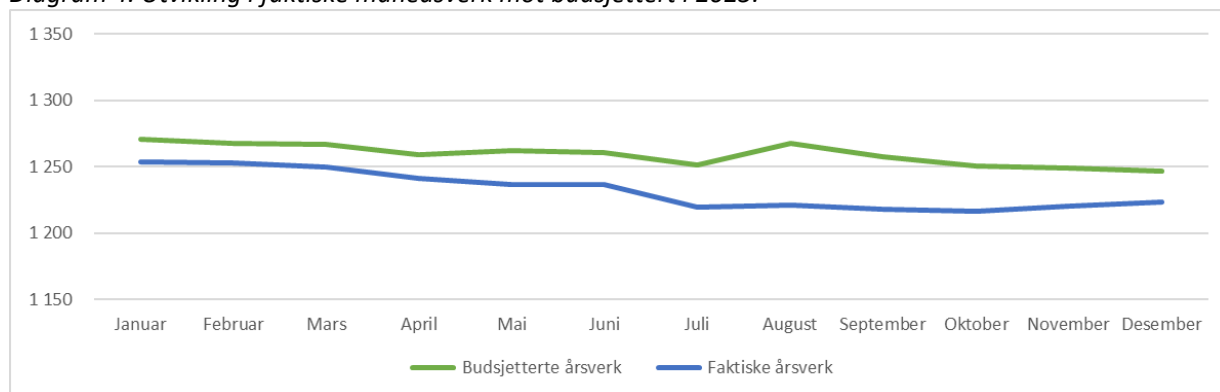
Kapittelet beskriver månedsverk- og kompetanseutvikling per 31.12.2025, og sykefravær per 4. kvartal.

2.1 Årsverksutvikling

Per 31.12.25 hadde INN 1 223,6 månedsverk, som er 23,4 månedsverk færre enn budsjettert på samme tidspunkt. Avviket skyldes i stor grad ulike tiltak for å imøtekomme de økonomiske utsiktene fremover, som blant annet innebærer en mer restriktiv politikk mht. ansettelser og erstatning av medarbeidere. Ledere skal ved vakanser gjøre en kritisk vurdering av konsekvenser ved å la stillinger stå ledig, herunder hva som kan gjøres innenfor eget ansvarsområde, hvilken kompetanse som er tilgjengelig, samt muligheter for omprioriteringer og endringer i oppgaveportefølje og fordeling mellom medarbeidere.

Diagram 4 viser utviklingen i faktiske månedsverk sammenlignet med budsjetterte månedsverk i 2025, hvor effekten av innsparinger kommer tydelig frem.

Diagram 4. Utvikling i faktiske månedsverk mot budsjettert i 2025.



Tabell 6 viser utviklingen i antall bemannede månedsverk per oktober i perioden 2018 til 2025, fordelt på fakultet, UA og rekrutteringsstillinger (KD-hjemler). INN har redusert antallet månedsverk med 96 siden toppen i 2022, som har skjedd gjennom naturlig avgang. ALB og FTVS har en økning siden 2022, mens de andre fakultetene har en nedgang.

Tabell 6. Utvikling i antall månedsverk for fakulteter, UA og rekrutteringsstillinger.

Fakultet	okt.18	okt.21	okt.22	okt.23	okt.24	okt.25
ALB	70	84	95	103	113	105
LUP	196	270	286	279	269	254
HSV	187	200	219	207	204	203
FTVS	73	104	100	106	100	100
HHS	149	238	248	249	231	219
UA	249	258	260	255	256	251
KD-Rekruttstillinger	76	75	97	97	88	76
INN	1 000	1 229	1 305	1 296	1 261	1 209

25,6 årsverk tilhørende Senter for livslang læring (SELL) ble flyttet fra UA til LUP og HHS i 2021 (12 til LUP og 13,6 til HHS).

Tabell 7 viser utvikling i antall månedsverk fra oktober 2018 til oktober 2025 fordelt på stillingsgrupper. Andelen undervisnings- og forskerstillinger eks. stipendiater (UN1 og UN2) har økt fra 50 % av totalt antall årsverk til 52 %. Andelen teknisk- administrative stillinger (AD1-3) har i samme periode gått ned fra 30 % til 29 %. Dette har vært en bevisst prioritering i arbeidet med å realisere universitetsambisjonen.

Tabell 7. Utvikling månedsverk fordelt på stillingsgrupper.²

Stillingsgruppe	okt.18	okt.21	okt.22	okt.23	okt.24	okt.25	Endring okt.18 til okt.25
Undervisning og forskerstillinger eks stip. (UN1 og 2)	506	656	690	679	658	630	25 %
Stipendiat	92	99	131	135	128	115	25 %
Faglig-administrative lederstillinger (UN3)	35	33	34	33	34	33	-6 %
Andre UFF-stillinger (UN4)	8	10	11	10	11	12	49 %
Støttestillinger for UFF (ST1-3)	56	65	64	65	68	68	21 %
Teknisk-administrative stillinger (AD1-3)	303	367	375	373	362	351	16 %
HINN	1000	1229	1 305	1 296	1 261	1 209	21 %

Inndelingen er basert på stillingskoder i Database for høgre utdanning (DBH):

<https://dbh.hkdir.no/datainnhold/kodeverk/stillingskoder>

2.2 Kompetanseutvikling

INN satte et ambisjonsnivå for andel førstestillinger på 72 % i løpet av 2025. Per desember 2025 var andelen førstestillinger på 69,6 %.

Diagram 4 viser endring og fordeling i kompetansesammensetning for faglige årsverk de siste årene. Andel førstekompetanse har siden oktober 2018 økt med 11,1 prosentpoeng. Det har vært en nedgang i faglige stillinger under førstestillingsnivå på ca. 14 årsverk, og en økning i stillinger på førstestillingsnivå med ca. 152 årsverk. Universitet viderefører den restriktive oppfølgingen av retningslinjer for ansettelse i undervisnings- og forskerstillinger, hvor hovedregelen er ansettelse på førstestillingsnivå, i tillegg til intern kvalifisering.

² I motsetning til tabell 6 og diagram 3, som kun teller stipendiater finansiert av KD, inkluderes i tabell 7 alle stipendiater – uavhengig av finansieringskilde.

Diagram 4. Utvikling i antall faglige årsverk og andel førstestillinger i INN (ekskl. stipendiater).

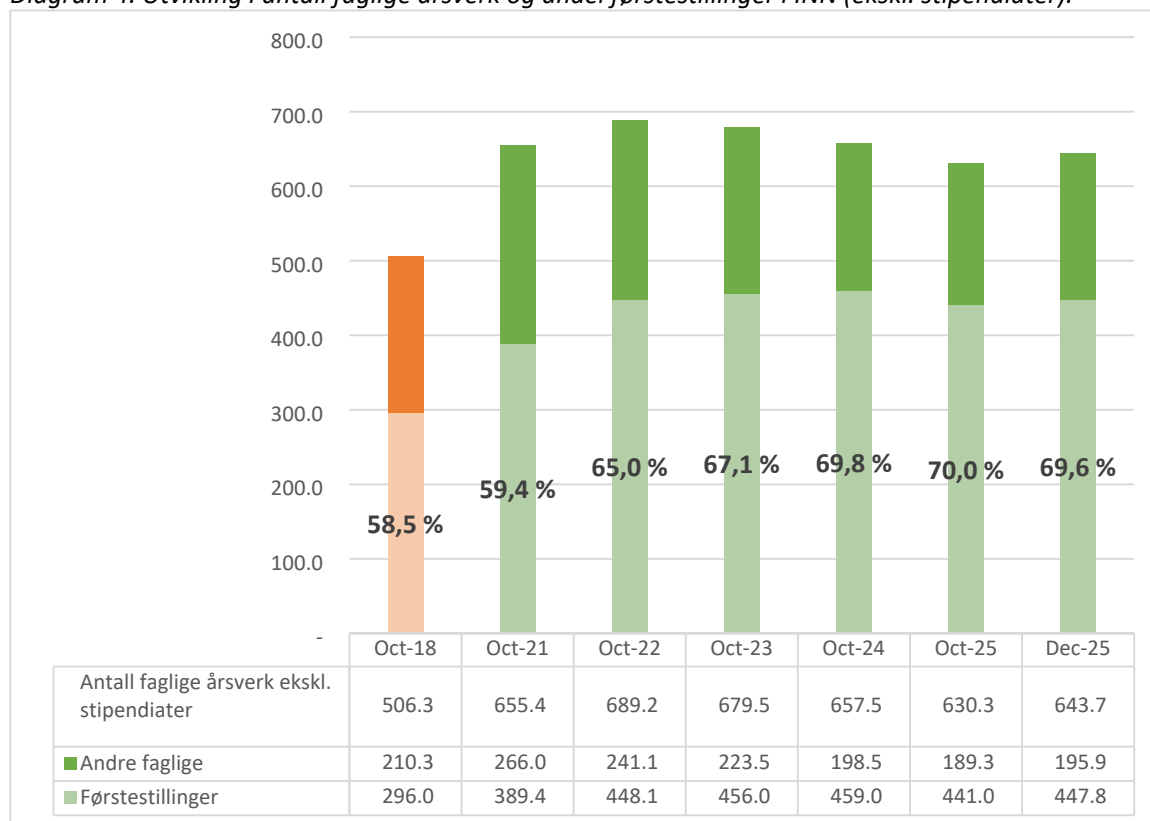
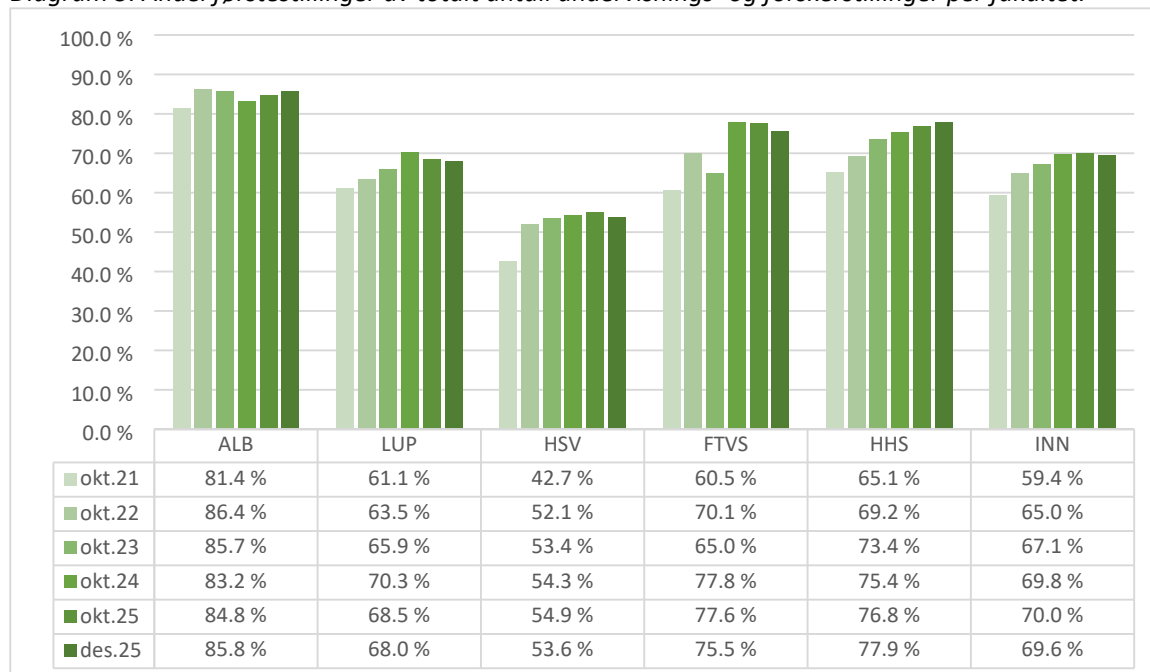


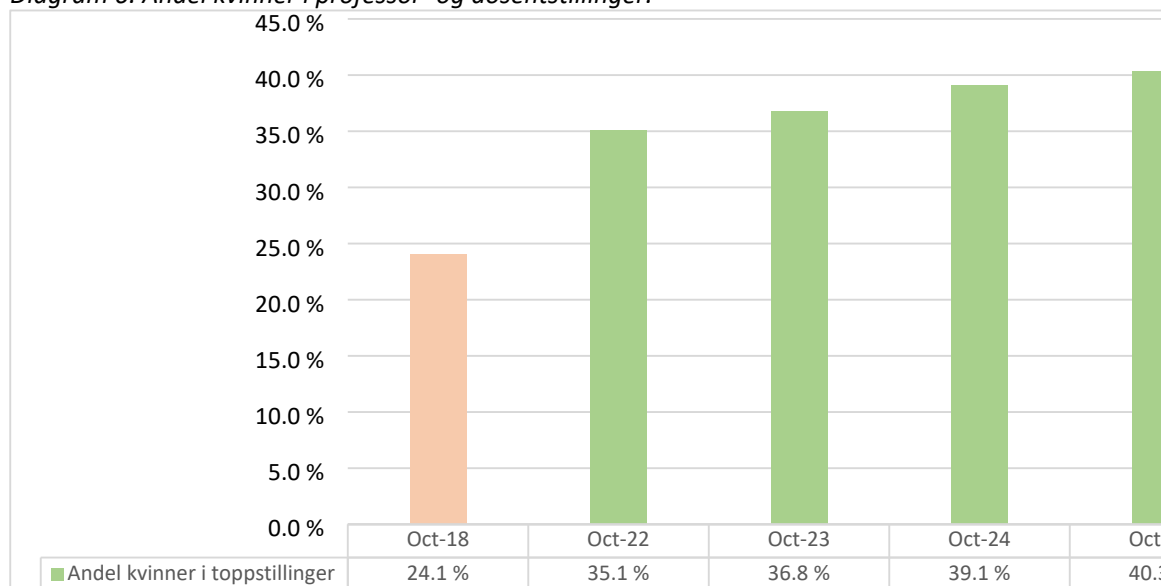
Diagram 5. Andel førstestillinger av totalt antall undervisnings- og forskerstillinger per fakultet.



Andelen kvinner i professor- og dosentstillinger var per 31.12.25 på 40,2 %, jf. diagram 6, noe under ambisjonen på 42 %. Videre arbeid med å øke andel kvinner i faglige toppstillinger er forankret i INNs

handlingsplan for likestilling og mangfold, og er en integrert del av arbeidet med å øke første- og toppkompetanse i INN.

Diagram 6. Andel kvinner i professor- og dosentstillinger.



2.3 Andre nøkkeltall

Midlertidighet

Andelen midlertidige årsverk i undervisnings- og forskerstillinger, administrative stillinger og støttestillinger til undervisning og forskning var per 31.12.25 på 5,6 %. Tabell 8 viser at det har vært en nedgang i andel midlertidige stillinger i INN, i tråd med politiske signaler, og at universitetet har god kontroll på utviklingen.

Disse stillingskategoriene³ inngår i beregningen:

- Undervisnings- og forskningsstillinger (UN1)
- Bibliotekstillinger (ST1)
- Ingeniører (ST2)
- Tekniske stillinger for undervisning, forskning og formidling (ST3)
- Administrative stillinger (AD2)

Tabell 8. Utvikling i andel midlertidige stillinger

Fakultet	okt.18	okt.21	okt.22	okt.23	okt.24	okt.25	des.25
ALB	12,3 %	16,6 %	19,4 %	16,8 %	20,0 %	14,7 %	15,7 %
LUP	22,4 %	17,3 %	11,3 %	10,3 %	8,8 %	4,2 %	4,6 %
HSV	12,1 %	14,3 %	10,1 %	5,7 %	4,6 %	5,8 %	6,4 %
FTVS	13,6 %	15,2 %	8,5 %	15,2 %	12,9 %	8,4 %	7,7 %
HHS	10,1 %	14,6 %	7,1 %	7,7 %	4,9 %	2,9 %	2,9 %
UA	9,9 %	5,7 %	6,0 %	4,2 %	6,0 %	3,0 %	2,7 %
INN	13,9 %	13,9 %	9,7 %	8,9 %	8,1 %	5,4 %	5,6 %

³ Kategorisering av stillinger i DBH: <https://dbh.hkdir.no/datainnhold/kodeverk/stillingskoder>

Sykefravær

Diagram 7 viser det totale sykefraværet i INN for 4. kvartal i perioden 2020-2025. For INN er det en økning i sykefraværet (både egenmeldt og legemeldt) fra 3. til 4.kvartal, fra 3,74 % til 4,5 %. Fra 4.kvartal 2024 til 2025 er det en nedgang fra 5,17 % til 4,50 %. Sykefraværstallene for 4. kvartal har ikke vært på et lavere nivå siden 4. kvartal 2020 (3,84 %). INNs måltall er et sykefravær på 4 %.

Av sykefraværet for 4. kvartal utgjør 39 % langtidsfravær utover arbeidsgiverperioden (16 dager), og det kortvarige fraværet, 1-3 dager, utgjør 44,6 %.

Diagram 7. Totalt, legemeldt og egenmeldt sykefravær for 4. kvartal i perioden 2020-2025 (i %).

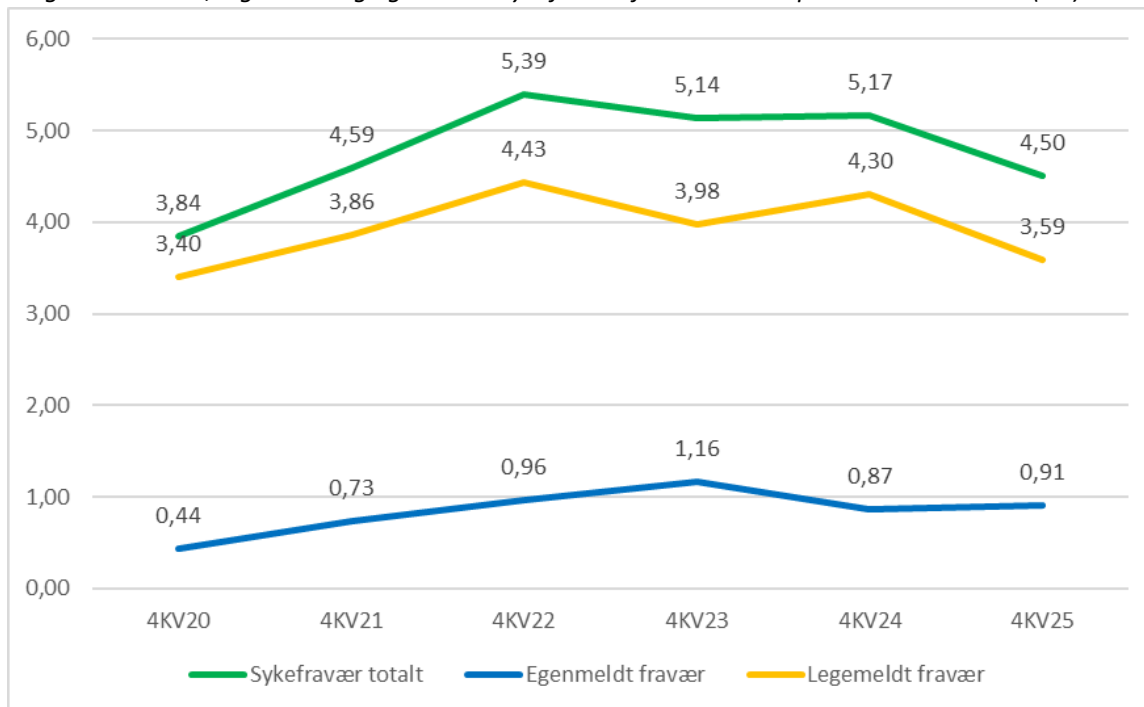


Diagram 8 viser utviklingen i sykefravær per fakultet og UA for 4. kvartal i perioden 2023-2025. Det er nedgang i sykefraværet for UA, FTVS og LUP. Den mest markante nedgangen er på LUP fra 5,43 % til 3,58 %.

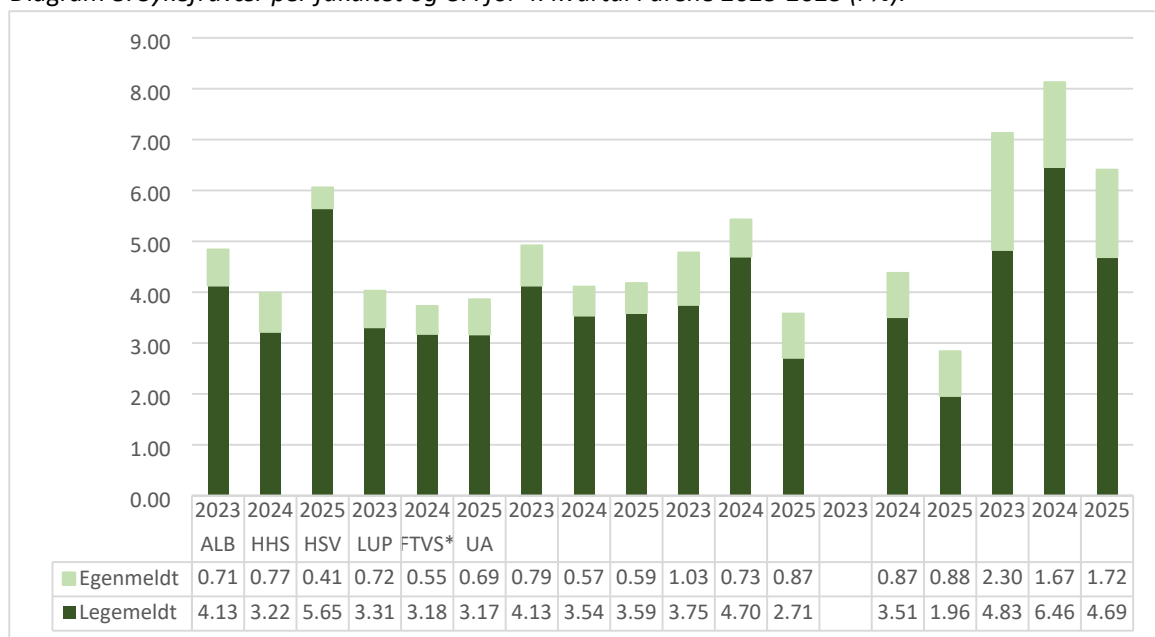
HSV, HHS og ALB har en økning. Den største endringen er på ALB, som har økt fra 3,99 % til 6,06 %.

Det er variasjoner mellom, og innen de ulike fakultetene og universitetsadministrasjonen. Den prosentvise endringen må sees i sammenheng med størrelsen på fakultet/enhet.

Det er gjennomført opplæring av ledere i enkelte enheter knyttet til oppfølging, regelverk og virkemidler knyttet til sykefravær. Dette arbeidet vil fortsette i 2026.

Sykefraværstatistikken følges opp på virksomhetsnivået i Hovedarbeidsmiljøutvalget (HAMU), samt i møter på fakultets- og enhetsnivå i UA.

Diagram 8. Sykefravær per fakultet og UA for 4. kvartal i årene 2023-2025 (i %).



3 Forskning

Kapittelet gir en status på søknadsaktivitet, ph.d.-kandidater, publisering og kommersialisering ved INN i 2025.

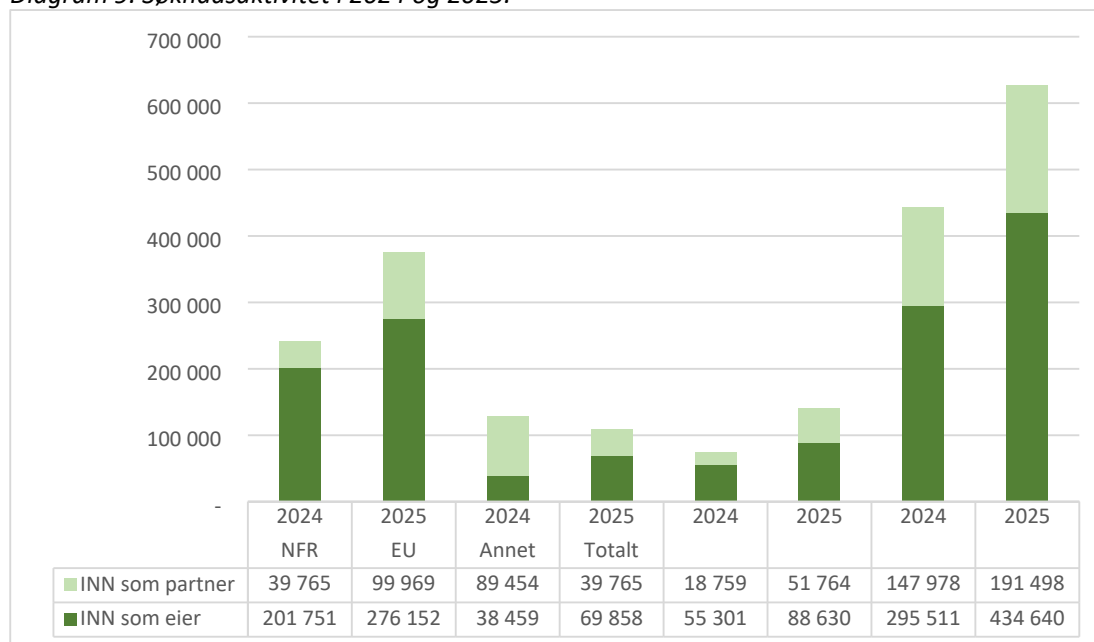
3.1 Søknadsaktivitet per 3. tertial

Søknadsaktiviteten ved INN fortsetter å styrke seg i 2025 sammenliknet med 2024. I 2024 sendte INN 200 søknader (kr 443,5 mill.). I 2025 økte antall søknader sendt til 251 (kr 626,1 mill.). I løpet av 2025 har INN fått tilslag som partner i store prosjekter, slik som *MishMash – senter for KI og kreativitet*, ledet av UiO. INN har imidlertid et godt stykke igjen for å nå ambisjonene om økt prosjekttilslag, noe også tilslagsprosenten viser, som har gått ned fra gjennomsnittlig 28 % i 2024 til 18 % i 2025. Dette skyldes økt konkurranse på alle arenaer for forskningsfinansiering, inkludert oppdragsmarkedet. Det er derfor viktig for INN å styrke både arbeidet med kvalitet i forskningen og i søknadsarbeidet.

Diagram 9 viser INNs totale søknadsaktivitet oppgitt i kroner søkt til INN, fordelt på hvilken rolle INN har i de ulike prosjektsøknadene. Tabell 10 viser antall søknader og status. Fremstillingen viser en positiv utvikling i forsknings- og søknadsaktivitet ved INN.

Om lag 38 % av prosjektsøknadene har gått til Forskningsrådet. Samtidig viser tabell 9 at andre finansieringskilder er viktige, med 44 % av antall søknader. Særlig er offentlige finansiører, som direktorat og fylkeskommuner, viktige for både bidragsforskning og oppdragsforskning. EU som finansieringskilde inkluderer i denne fremstillingen også Erasmus+.

Diagram 9. Søknadsaktivitet i 2024 og 2025.



Beløp i 1000,-

Tabell 9. Status for søknader sendt i 2025.

Per 31.12.2025	Søknadssum til INN	Søknader sendt	Søknader til vurdering	Søknader med tilslag	Søknader avslått	Tilslags-%
NFR (eier)	kr 276 152	52	8	4	41	8 %
NFR (partner)	kr 99 969	43	8	6	29	14 %
EU (eier)	kr 69 858	11	7	1	3	9 %
EU (partner)	kr 39 765	34	17	1	16	3 %
Annet (eier)	kr 88 630	79	18	28	33	35 %
Annet (partner)	kr 51 764	32	9	4	19	13 %
Totalt	kr 626 138	251	67	44	141	18 %

Beløp i 1000,-

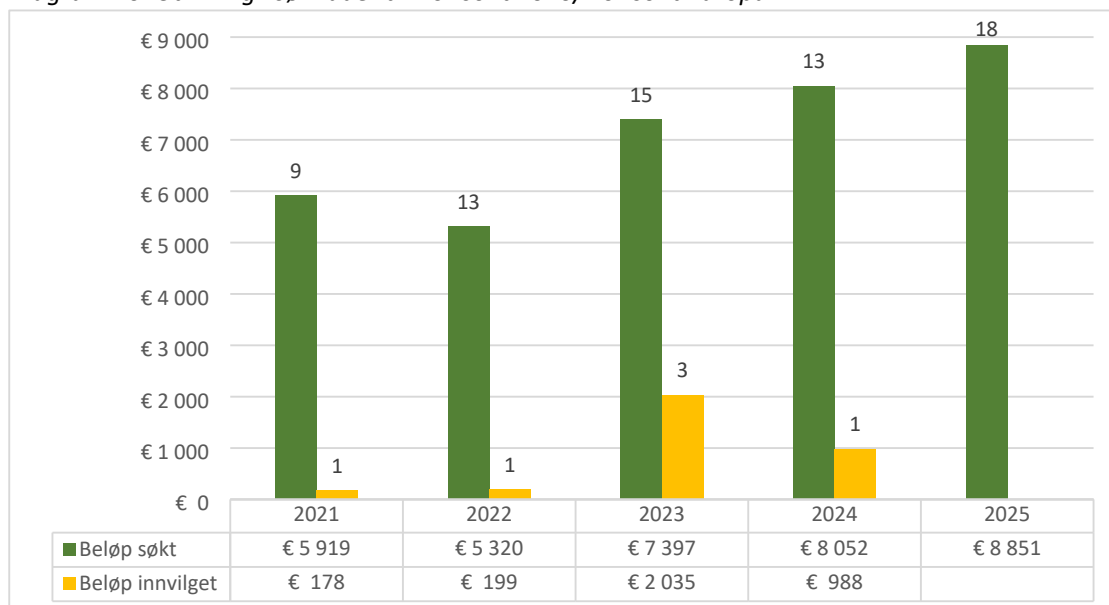
Horisont 2020/Horisont Europa

Diagram 10 viser INNs søknadsaktivitet til EUs rammeprogrammer for forskning og innovasjon. Dette inkluderer alle søknader hvor INN deltar som partner, med INNs andel av søkt beløp og antall prosjekter. Søknadsaktiviteten har de siste årene vist en stigende trend i antall søknader, etter at det ble sendt kun tre i 2020.

Konkurransen om midler innen Horisont Europa er stor, og for ordningen som helhet var tilslagsprosenten på 13,7 %. Diagrammet viser også tilslag på søknader (gruppering gjort iht. søknadsår). I 2024 fikk INN tilslag på en søknad som koordinator, i tillegg ble det innvilget en ERC starting grant-tildeling. Disse prosjektene er godt i gang.

Kvalitet i søknader er viktig og noe INN vektlegger i sitt søknadsarbeid, også til EU. De fleste søknader INN sender er over terskelverdi⁴, til tross for dette er det behov for å øke kvaliteten på alle søknader for å få økt gjennomslag.

Diagram 10. Utvikling i søknader til Horisont 2020/Horisont Europa.



14 søknader til vurdering per 31.12.2025

Beløp i 1000,- (€).

⁴ En terskelverdi for kvalitetsvurdering er et avgjørende nivå eller en grense som brukes for å avgjøre om noe oppfyller et minimumskrav til kvalitet.

3.2 Ph.d.-stipendiater og disputaser

INN har til sammen seks ph.d.-programmer, hvorav fem med fortsatt opptak., herunder INTOP, AØB, UTVIT (tidligere PROFF), HELVEL og FILMART. BUK er fases ut ved at det ikke tas opp flere kandidater til programmet og erstattes av HELVEL som ph.d.-program på HSV.

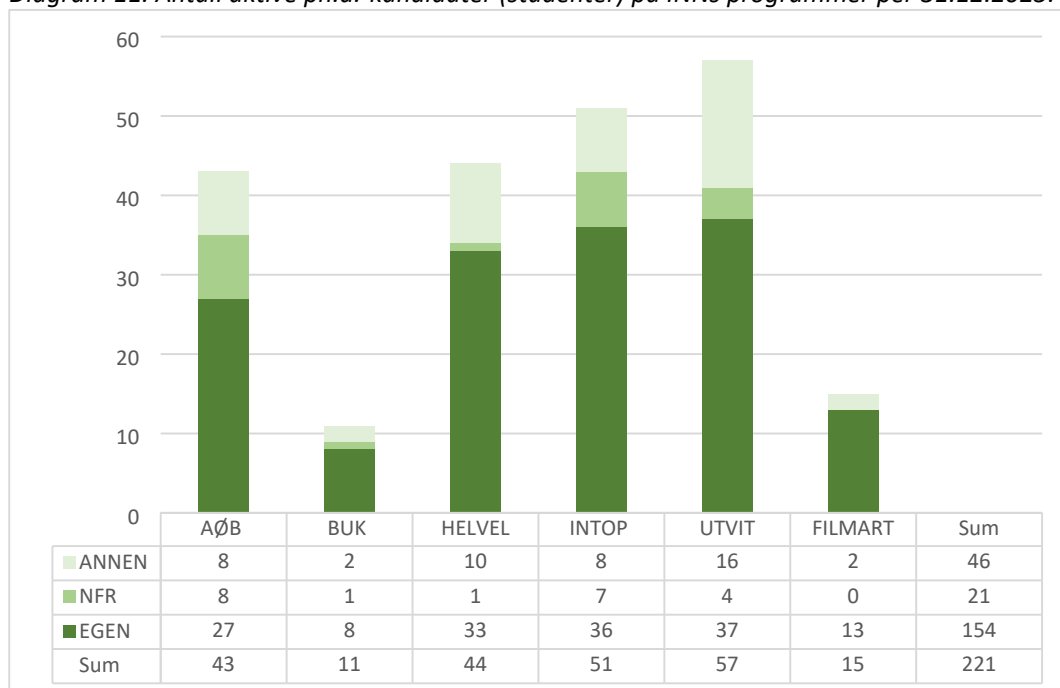
PROFF har revidert studieplanen som ble godkjent i februar 2025. Samtidig ble navnet endret til Ph.d. i utdanningsvitenskapelige fag (UTVIT), med det engelske navnet *PhD in Educational Sciences*. Endringene trådte i kraft 1. august 2025, og stipendiater tatt opp fra denne datoen vil følge den reviderte studieplanen. Ved UTVIT er forskningstygdepunktet humanistiske lærerutdanningsfag og pedagogikk. Innenfor begge områdene er tematikker knyttet til mangfold, inkludering og digitalisering sentralt. Kandidater som ble tatt opp før navneskiftet vil bli rapportert inn under det nye navnet, UTVIT.

Rekruttering

Per 31. desember 2025 var det totalt 221 registrerte kandidater på INNs ph.d.-programmer, hvilket er en økning med 10 kandidater sammenlignet med samme tidspunkt i 2024⁵. Ph.d.-kandidatene er finansiert av bevilgningen fra KD (EGEN), av Forskningsrådet (NFR) eller av andre virksomheter/midler (ANNEN). Sistnevnte består av kandidater finansiert av virksomheter som Sykehuset Innlandet, stiftelser og Innlandet fylkeskommune.

Det er vekst i opptak til programmene, samtidig som det er en reduksjon i andel eksternt finansierte ph.d.-kandidater sammenliknet med 2024. Diagram 11 viser antall registrerte ph.d.-kandidater per 31.12.2025, fordelt per program og finansieringskilde⁶.

Diagram 11. Antall aktive ph.d.-kandidater (studenter) på INNs programmer per 31.12.2025.

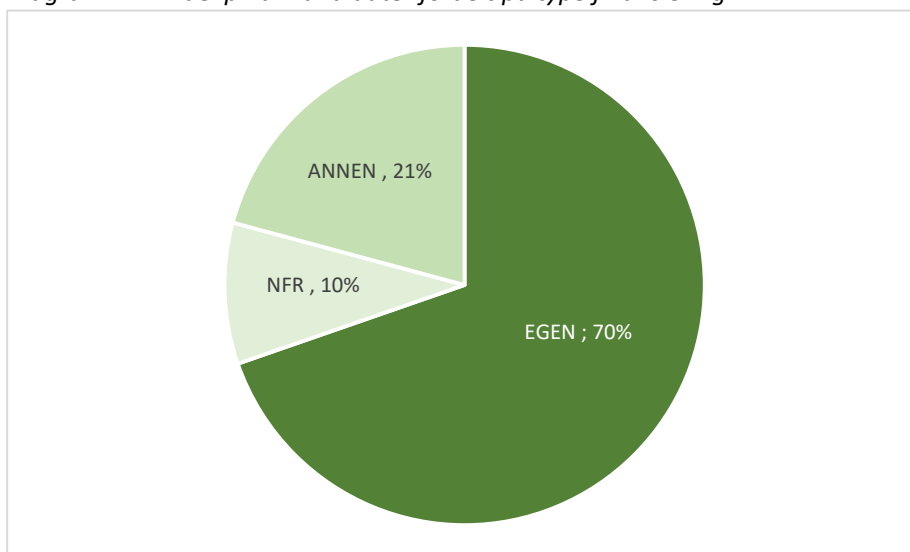


⁵ Foreløpige tall, da endelig oppdatering og kontroll av data i FS (felles studentsystem) gjøres ifm. rapportering til DBH.

⁶ I motsetning til kap. 2 (HR), som viser antall månedsverk/årsverk ansatt i INN, telles her alle kandidater som er tatt opp på INNs ph.d.-programmer – uavhengig av hvor de er ansatt og i hvilken stillingsprosent.

Diagram 12 viser andel ph.d.-kandidater fordelt på type finansiering. INN har en vesentlig andel finansiert over egen bevilgning.

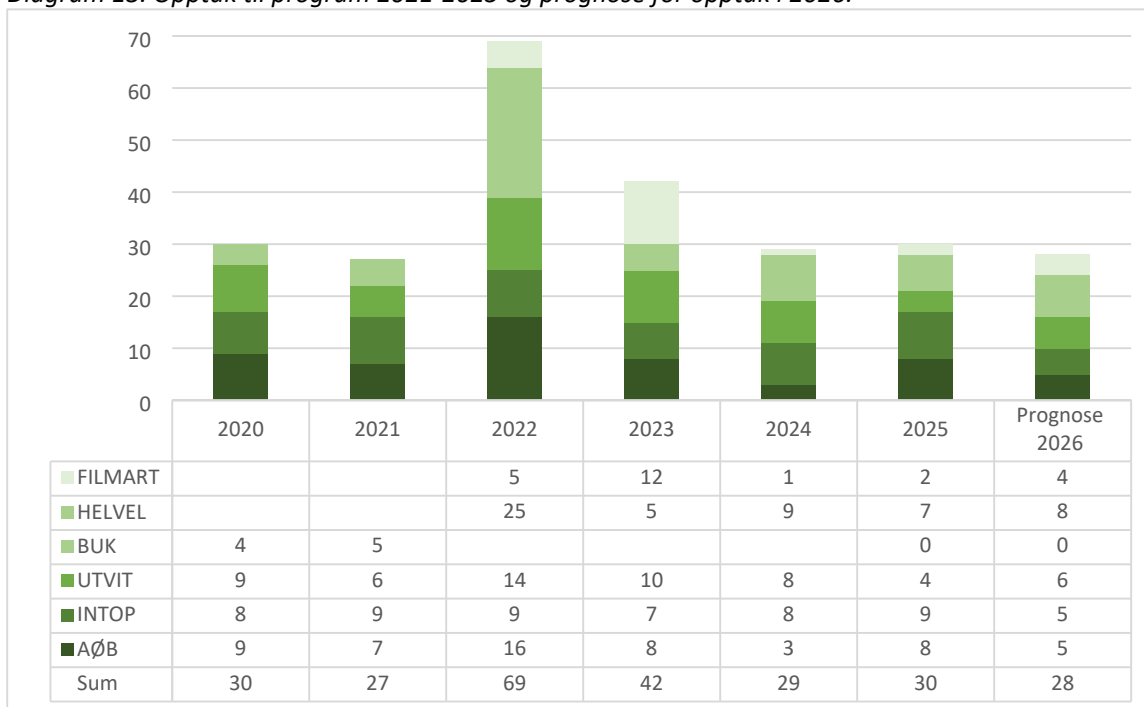
Diagram 12. Andel ph.d.-kandidater fordelt på type finansiering.



INN tok i 2025 opp 30 kandidater til sine ph.d.-programmer, hvorav 2 til FILMART, 7 til HELVEL, 4 til UTVIT, 8 til AØB og 9 til INTOP.

Diagram 13 viser antall kandidater som er tatt opp på universitetets ph.d.-programmer i perioden 2021- 2025, samt prognose for 2026.

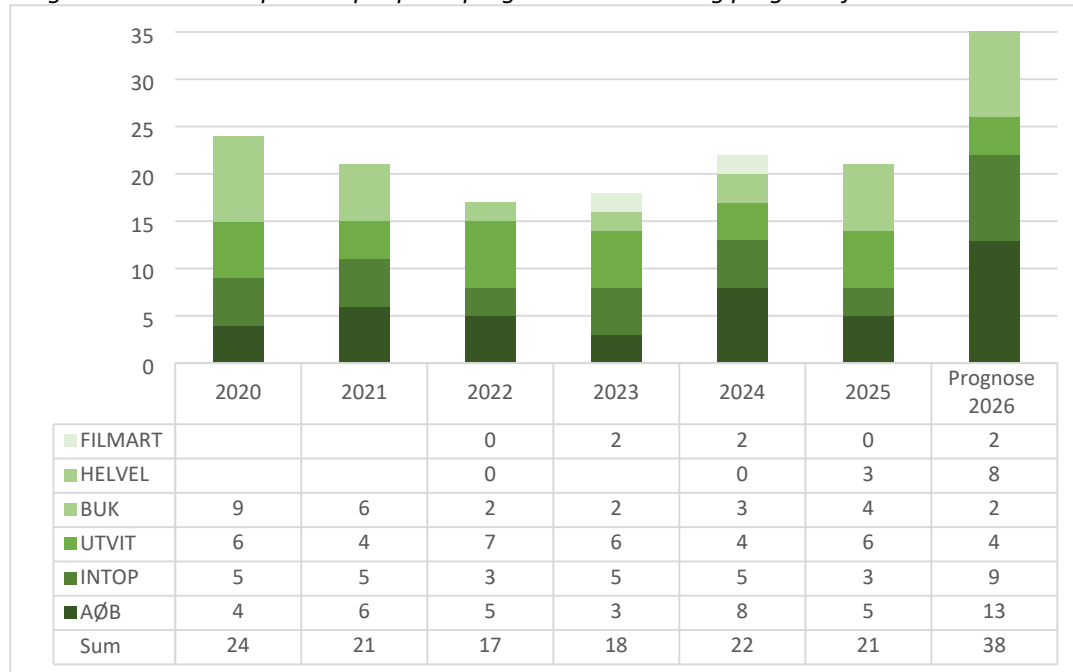
Diagram 13. Opptak til program 2021-2025 og prognose for opptak i 2026.



Disputaser

I 2025 er det avholdt 21 disputaser, 3 på HELVEL, 6 på UTVIT, 3 på INTOP, samt 5 på AØB og 4 på BUK. For 2026 er den foreløpige prognosen 38 disputaser.

Diagram 14. Antall disputaser per ph.d.-program 2019-2025 og prognose for 2026.



3.3 Publisering og kommersialisering

I 2024 stod INNs ansatte for 853 publikasjoner, som utgjorde 783,5 publiseringspoeng. Dette er 110 publikasjoner og 71,7 poeng mer enn året før. Med dette har INN nådd målet om i snitt ett publiseringspoeng per faglige årsverk, ett år før det som var ambisjonen. Publiseringstall for 2025 vil ikke være klare før fristen i april 2026. Det vil derfor ikke bli rapportert på dette per 31.12.2025.

INN etablerte i 2023 en TTO-funksjon⁷ sammen med Klosser innovasjon. Arbeidet har økt oppmerksomheten for kommersialiserbare forskningsresultater, og i 2025 ble det registrert 6 forretningsideer og etablert én bedrift.

⁷ Technology Transfer Office

Ledelseskommentar til årsregnskapet 2025

Regnskapsavleggelsen

Regnskapet er avlagt i samsvar med reglement for økonomistyring i staten, bestemmelser om økonomistyring i staten, statlige regnskapsstandards (SRS), rundskriv fra Finansdepartementet og krav fra overordnet departement. Regnskapet gir et riktig bilde av resultatet for 2025 og den økonomiske situasjonen per 31.12.2025.

Universitetet i Innlandet (INN) bekrefter at institusjonens revisor er Riksrevisjonen.

Vesentlige avvik mellom periodisert budsjett og regnskap, inkludert en omtale av den økonomiske driften

Per 31.12.25 hadde INN et negativt resultat av periodens aktiviteter på kr 0,7 mill., mot et budsjettert negativt resultat på kr 33,9 mill., hvilket betyr at universitetet hadde et positivt budsjettavvik på kr 33,2 mill.

INN hadde per 31.12.25 kr 1 777,6 mill. i driftsinntekter, noe som er kr 39,4 mill. lavere enn i 2024, og kr 31,5 mill. lavere enn budsjettert. Inntekt fra bevilgninger ble kr 14,8 mill. lavere enn budsjettert. Avviket skyldes utsatt inntektsføring av budsjetterte omstillingsmidler på kr 19,5 mill., samt budsjettavvik knyttet til investeringer og supplerende tildelinger. Inntekter fra salg, BOA og annen aktivitet ble kr 16,7 mill. lavere enn budsjettert, primært som følge av noe lavere prosjektaktivitet enn forutsatt.

INN hadde per 31.12.25 kr 1 778,6 mill. i totale driftskostnader, noe som er kr 4,7 mill. lavere enn i 2024, og kr 64,3 mill. lavere enn budsjettert. Avviket fra budsjett, samt reduksjonen fra 2024 skyldes i hovedsak behov for innsparingstiltak som følge av universitetets økonomiske situasjon. Samlede lønnskostnader gikk ned med kr 0,1 mill. 2024 til 2025, mens andre driftskostnader reduserte med kr 3,8 mill. Da tallene for 2024 ikke er prisjustert, er den reelle reduksjonen noe større.

INN anser den økonomiske driften per 31.12.2025 som tilfredsstillende. Universitetet har gjort nødvendige innsparinger, men har fremdeles behov for å gjennomføre ytterligere omstillingstiltak som er både faglig og økonomisk bærekraftige.

Utvikling i avregnet bevilgningsfinansiert aktivitet, størrelsen på avsetningene og hva avsetningene planlegges brukt til

Per 31.12.2025 var samlede avsetninger fra KD i Note 15 del I og III kr 136,5 mill., opp fra kr 123,4 mill. per 31.12.2024, dvs. en økning med kr 13,1 mill. Avsetning til investeringer utgjorde per 31.12.2025 kr 76,7 mill. og avsetning til andre formål kr 59,8 mill. Avsetning til andre formål økte med kr 1,9 mill. sammenlignet med 31.12.2024.

Samlet utgjør avsetningene i Note 15 9 % av bevilgningen, hvorav avsetning til investeringer 5 % og avsetning til andre formål 4 %. Avsetninger til andre formål består primært av internt øremerkede midler til strategiske satsinger og rekrutteringsstillinger i Note 15 del I, i tillegg til ikke-inntektsført bevilgning i Note 15 del III.



INN vurderer at avsetningene per 31.12.2025 er på et hensiktsmessig nivå innenfor de avsetningsreglene som er gitt.

Gjennomførte og planlagte investeringer

Per 31.12.2025 er det investert for kr 58,0 mill. Det er for 2026 budsjettert med investeringer på kr 45,8 mill. Vesentlige investeringer er knyttet til PC og IT-utstyr for ansatte, utstyr til forsknings- og undervisningsarealer, møbler og inventar, infrastruktur og lab-utstyr.

Avsetning til investeringer er i henhold til investeringsplan vedtatt av universitetsstyret den 16.12.2025.

Elverum, 26. januar 2026



Peer Jacob Svenkerud
Rektor



Arkivsak-dok. 25/14633-3
Saksbehandler Hans Petter Nyberg

Saksgang
Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato

OPPHØR AV STILLING OG FUNKSJON SOM PROREKTOR SAMFUNNSKONTAKT

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret vedtar å endre Universitet i Innlandets organisering ved å legge ned stillingen som prorektor samfunnskontakt med tilhørende faglinje. Rektor får fullmakt til selv å beslutte tidspunktet for denne endringen.

Sammendrag:

Styret ble i styremøtet i desember 2025 presentert en analyse av hvordan INNs organisering av området samfunnskontakt fungerer, og det ble samtidig lagt frem hvordan områdets ansvar kunne bli ivaretatt på en bedre måte. I vedtaket fra møtet fikk rektor aksept for å gå videre med å endre INNs organisering i tråd med anbefalingen.

Det foreslås nå at selve stillingen som prorektor samfunnskontakt, samt den tilhørende faglinjen, tas vekk fra organisasjonskartet. Det innebærer ikke at oppgavene og mandat som er løst i denne faglinjen faller bort. I stor grad er det allerede slik at det er faglinjene for utdanning og FoU som kan beslutte de tiltakene og endringene som trengs for at INN skal være en viktig bidragsyter til vår regions utvikling. Disse faglinjene vil nå også få det formelle ansvaret for å ivareta samfunnskontakt på sine områder. Rektor har som øverste leder av INN det formelle ansvaret både faglig og administrativt, og vil når prorektorstillingen legges ned, ivareta et mer direkte ansvar for samfunnskontakt selv. Samlet kan disse endringene innebære at det er nødvendig å sikre at det er tilstrekkelig kapasitet til å håndtere dette ansvaret. En slik endring vil i så fall bli behandlet i tråd med Hovedavtalens bestemmelser.

Rektor ber om styrets fullmakt til å iverksette den foreslåtte endringen når de nødvendige tilpasninger og vedtak er fattet. Det innebærer at det vil være nødvendig å forlenge åremålet til dagens stillingsinnehaver for en kortere periode.



Arkivsak-dok. 26/01907-1
Saksbehandler Gunn Heidi Sorknes Holme
Saksansvarlig Peer Jacob Svenkerud

Saksgang
Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato
05.02.2026

MØTEPLAN FOR UNIVERSITETSSTYRET HØST 2026 OG VÅR 2027

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret vedtar følgende møtedatoer for høsten 2026:

Tirsdag 8. september
Tirsdag 13. oktober
Tirsdag 10. november
Tirsdag 15. desember

Styret vedtar tentativ plan for våren 2027:

Torsdag 4. februar (mulighet for styreseminar onsdag 3. februar)
Tirsdag 9. mars
Tirsdag 11. mai
Tirsdag 15. juni

Sammendrag:

Foreslåtte møtedatoer er tilpasset frister for rapportering, arbeid med budsjett med mer.

Det foreslås som tidligere en hyppighet på fire møter i vårsemesteret og fire møter i høstsemesteret, i tillegg til et seminar i forbindelse med det første møtet i året. Normal tidsramme er kl. 09-15. Møtene legges normalt vekselvis mellom Lillehammer, Hamar og Elverum. I løpet av en fireårs periode skal alle studiesteder besøkes to ganger.

Jf. punkt 5 i vedtatt møtereglement av 13.02.2019 skal styrets møter i utgangspunktet strømmes. Opptakene fra siste styremøte gjøres tilgjengelig på Innafor (intranettet) i perioden frem til protokollen fra møtet er godkjent og offentliggjort. Deretter slettes opptaket.



Arkivsak-dok. 26/02410-1
Saksbehandler Hans Petter Nyberg

Saksgang
Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato 05.02.2026

FAKULTETSRÅD OG FAKULTETSSTYRER

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret tar saken til orientering.

Sammendrag:

Bakgrunn

Styret fikk i sak 17/24 til behandling et forslag om at ansattrepresentantene i fakultetsrådene ikke skulle velges, men utpekes av dekanene. Dette var begrunnet i at det var vanskelig å finne aktuelle kandidater, som ville stille til slike valg. Styret avviste forslaget, og ba i stedet om å få en sak der rektor beskrev erfaringene de forskjellige fakultetene har med å ha fakultetsråd. Det ble også vedtatt at styret ønsket en vurdering av å ha fakultetsråd, sammenlignet med fakultetsstyrer.

Når denne saken var til behandling sommeren 2024, var det flere fakulteter som ikke hadde kommet skikkelig i gang med sine fakultetsråd. Det ble derfor besluttet at saken, der erfaringene med å ha slike ble beskrevet, måtte vente en stund. Nå har det ved de fleste fakultetene vært avholdt flere møter i fakultetsrådene, og erfaringene beskrives som gode. Unntaket fra dette er ALB.

Erfaringer fra fakultetene

Ved HHS var det i 2025 gjennomført fire møter etter at det kom på plass med nye medlemmer. Etter dekanens vurdering fungerer fakultetsrådet godt som den møteplassen for samhandling og dialog det, ut fra mandatet, er tenkt å være. Rådets møter har etter oppstarten vært brukt til å sette medlemmene godt inn i fakultetets oppbygging, utfordringer og muligheter, slik at både interne og eksterne medlemmer har et felles grunnlag for rådets diskusjoner. Dekanen har en ambisjon om at agendaen for rådets møter fremover skal utvikles slik at man ikke gjentar tematikk, men at behandlingen av rådets saker fortsetter å bidra til fakultets utvikling og samhandling med sine omgivelser.

HSV fikk på plass sitt nye fakultetsråd i 2025, og har gjennomført to møter. I oppstarten har dekanen hatt som ambisjon å gi rådets medlemmer en god innsikt i de ulike delene av fakultetet, og dette har fungert godt. Tidligere har det vært en utfordring å finne interne kandidater, men dekanen håper at det vil bli lettere å rekruttere interne medlemmer nå som rådets funksjon og aktivitet blir mer kjent på fakultetet.

LUP har hatt sitt fakultetsråd i funksjon lenge, og dekanen opplever det som svært nyttig. Det gir fakultetet impulser utenfra, og det gir samarbeidspartnerne som sitter i rådet god innsikt i tilbud,



muligheter og utfordringer som fakultetet har. Rådet har nå fått så god inn- og oversikt at de aktivt bidrar til fakultetets utvikling, og de kommer også med bestillinger på områder der de ønsker å bidra til utvikling.

FTVS fikk ved etableringen av det nye fakultetet et fakultetsråd med det samme mandatet som de øvrige har. Tidligere hadde Den norske filmskolen et råd med et mandat som ga det en viss myndighet til å påvirke fakultetets planer og budsjetter, samt faglige satsninger. Fakultetet har en tett kobling opp til de ulike bransjene innen film, fjernsyn og spill, og dagens fakultetsråd bidrar på en god måte til å ivareta denne koblingen. Aktiviteten i rådet gir bransjen og våre omgivelser innsikt i hva som foregår på fakultetet, og samtidig får fakultetet relevante innspill på hva som trengs av kompetanse i det arbeidslivet som våre ferdige kandidater skal virke i.

Ved ALB har det ikke vært nevneverdig aktivitet i fakultetsrådet. Dekanen begrunner dette med at det i en tid med svært mange oppgaver ikke har vært prioritert å få i gang et rådgivende organ som ikke har besluttende myndighet. Dette fakultetet påpeker at dersom medvirkning er et mål må en slik arena som ikke bare gi innspill, men må ha mandat til å fatte beslutninger, gjøre prioriteringer og bære ansvar på en sporbar måte. I en tid med stram økonomi kan et fakultetsstyre gi en mer robust og legitim ramme for de krevende avveiningene som faktisk må gjøres om portefølje, kapasitet og risiko, og samtidig sikre tydelig kobling mellom strategiske drøftinger og beslutninger.

Vurdering av fakultetsstyrer og fakultetsråd

I forkant av, og også delvis etter, fusjonen var samarbeid, medvirkning og medbestemmelse på fakultetene ett av områdene som måtte finne sin avklaring, da ordningene og erfaringene var forskjellige ved de to høyskolene. Saken ble behandlet i styrets møte 22.11.2018, og det ble der besluttet at det skulle etableres fakultetsråd. Etter rektors vurdering er det ikke skjedd slike endringer ved INN at det er grunnlag for å endre styringsform ved fakultetene. INN har fortsatt enhetlig ledelse med ansatte ledere på alle nivå. Styringslinjene går fra styret til rektor, og delegeres så videre ut. Etableringen av fakultetsstyrer vil, slik det også ble påpekt i 2018, skape uklare myndighetsstrukturer ved at både universitetsstyret, rektor og dekaner må avgi myndighet til et nytt organ. Etter loven er det f.eks. universitetsstyret som vedtar universitetets budsjett og planer, og rektor og dekaner blir så pålagt å følge opp disse. I et tilfelle der dekanen får andre føringer fra et fakultetsstyre enn det som gis gjennom den ordinære styringslinjen vil hen komme i en lojalitetsutfordring, men vil antagelig måtte følge opp universitetsstyrets vedtak. Rektor, med støtte fra rektors ledergruppe, anbefaler derfor at INN ikke går videre med å utrede etableringen av fakultetsstyrer.

Det er forskjellige ordninger ved de ulike institusjonene i sektoren for hvilke organ som er en del av strukturen rundt fakultetene. I denne omgang er det ikke fra vår side gjort en spesifikk kartlegging av om det er fakultetsråd eller styrer, men det kan se ut som om det er vanligere med styrer der også ledelsen velges. Institusjoner med ansatt rektor har, etter det vi har kunnet erfare, vanligvis fakultetsråd.



Behandlingen av spørsmålet i 2018

Nedenfor er det tatt inn de mest relevante delene av saksutredningen som i 2018 førte frem til at det ble etablert fakultetsråd. I behandlingen i styret ble det fra et av styrets medlemmer fremmet forslag om at det skulle etableres «fakultetsstyrer med beslutningsmyndighet». Dette forslaget falt med 12 mot 3 stemmer.

Vedtaket om at det skulle etableres fakultetsråd bygget blant annet på en utredning fra prosjektgruppen som hadde ansvar for institusjonens organisering, og de viste til fordeler og ulemper ved både råd og styrer:

«[...] Prosjektgruppen mener at fakultetsstyrer er den ordningen som gir de klareste medvirknings-aspektene ved at styrets beslutninger er forpliktende. Men samtidig ser vi at fakultetsstyrer kan skape en uryddig styringslinje fra Høgskolestyret, og dette vil være uheldig spesielt i en periode hvor man skal skape en felles institusjon, og hvor Høgskolestyret har en sentral strategisk rolle i å bygge den nye institusjonen[...].

Prosjektgruppens vurderinger var til omfattende behandling og diskusjon i høgskolen. I saksfremlegget rektor la frem for styret står det:

Høgskolen har besluttet enhetlig og gjennomgående ledelse på alle nivåer. Dette innebærer at på institusjonsnivå er rektor både faglig og administrativ leder og er ansvarlig overfor høgskolestyret. På fakultetsnivå er dekan faglig og administrativ leder med resultatansvar for fakultetets samlede resultat. Dekan rapporterer til rektor.

For å legge til rette for samarbeid, medvirkning og medbestemmelse er det etablert en rekke strukturer gjennom råd, nemnder, utvalg og faste samarbeids-/møtearenaer på institusjonsnivå.

- Læringsmiljøutvalg (lovpålagt)
- Arbeidsmiljøutvalg (lovpålagt)
- Klagenemd (lovpålagt)
- Skikkethetsnemnd (nevnt i lov)
- Ansettelsesutvalg for undervisnings-, forsknings- og formidlingsstillinger (beskrevet i lov når styret delegerer ansettelsesmyndighet)
- Ansettelsesråd for tekniske- og administrative stillinger (lovpålagt)
- Utdanningsutvalg (vedtatt av høgskolestyret)
- FoU-utvalg (vedtatt av høgskolestyret)
- Redelighetsutvalg (lovpålagt – felles utvalg med USN)
- Råds for samarbeid med arbeidslivet (initiert av KD)
- Råd for eksternfinansiert virksomhet (besluttet av rektor)
- Informasjons-, drøftings- og forhandlingsutvalg (avtalt mellom arbeidsgiver og hovedtillitsvalgte i høgskolens tilpasningsavtale til Hovedavtalen i staten)
- Forhandlingsstrukturer for ivaretagelse av saker etter hovedtariffavtalene i staten.

Rådene, nemndene og utvalgene har definerte oppgaver og mandater som spenner fra rene rådgivende organer som f.eks. RSA til en kombinasjon av rådgivende og delegert



beslutningsmyndighet som f.eks. utdanningsutvalg og arbeidsmiljø- og læringsutvalg til mer rene beslutningsorganer som f.eks. klagenemnd og ansettelsesutvalg og -råd.

Behovet for løpende koordinering, behandling og diskusjoner om saker av strategisk betydning for høgskolen og samarbeid mellom høgskolens ulike faglige og administrative enheter ivaretas gjennom bl.a. faste ledermøter hvor ledergruppa (rektor, viserektor, prorektorer, fagdirektører, dekaner) og studentledelsen deltar, administrasjonsmøter for koordinering på tvers i institusjonsledelsen og møter mellom administrative ledere på fakultet og fagdirektører/prorektorer. Dette er som det går fram ovenfor, rådgivende og koordinerende møtearenaer som ikke er tillagt beslutningsmyndighet og som benyttes i prosess fram mot at beslutninger tas av organer og stillinger som er tillagt beslutningsmyndighet.

På fakultetsnivå er det etablert ledelsesstrukturer med ledergrupper bestående av fakultets ledere (prodekaner, administrativ leder, instituttledere m.fl.). Ledergruppa skal sørge for koordinering av fakultets virksomhet og er rådgivende overfor dekan i saker som vedrører virksomheten. Fakultetene er selv ansvarlig for hvordan ledergruppen og ledermøter er sammensatt. Det samme gjelder for videre struktur med personalmøter, instituttmøter, fagmøter mm.

Hvert fakultet skal i tillegg ha organer som ivaretar ansattes og studenters samarbeids- og medvirkningsmuligheter:

- **Informasjons- og drøftingsmøter etter bestemmelser fastsatt i høgskolens tilpasningsavtale til Hovedavtalen i staten.**
De sentrale avtalepartene i staten er gjennom hovedavtalen i staten enige om at «medbestemmelsesretten best utøves gjennom organisasjonenes tillitsvalgte, og på en slik måte at de tas med i utrednings- og beslutningsprosessen så tidlig som mulig» (Hovedavtalen i staten § 1 punkt 6). For å ivareta dette er det i høgskolens tilpasningsavtale avtalt at medbestemmelse etter hovedavtalens bestemmelser skal utøves på virksomhets- og driftsenhetsnivå. Høgskolens fakulteter er i tilpasningsavtalen definert som driftsenheter. ID-møtene skal behandle alle saker som berører arbeidstakernes arbeidssituasjon, herunder budsjett og planer. Ansatte representeres av tillitsvalget for de fagforeninger fakultets ansatte er organisert i.
- **Lokale arbeidsmiljøutvalg (LAMU).**
LAMU er underutvalg til hovedarbeidsmiljøutvalget. De består av fakultetsledelsen og de verneombud med vara som hører til fakultetet. LAMU er rådgivende overfor fakultetsledelsen i saker som vedrører fysisk og psykososialt arbeidsmiljø. Behandling av saker vedrørende fysisk arbeidsmiljø på studiesteder med flere fakulteter er definert særskilt.
- **Studieprogramutvalg**
Alle studieprogram skal ha et studieprogramutvalg bestående av studieprogramansvarlig, emneansvarlige og studenttillitsvalgte fra alle årstrinn på studieprogrammet. Utvalget skal bl.a. behandle saker knyttet til utdanningskvalitet og er et sentralt element i høgskolens kvalitetssystem for utdanning.
- **PhD utvalg**
Alle PhD utdanningene har et eget PhDutvalg som er rådgivende for dekan i faglige beslutninger generelt og for innholdet i ph.d.-utdanningene spesielt. Utvalget består



av PhDleder, prodekan FoU, to vitenskapelige medarbeidere og en representant for PhD kandidatene.

- **Studiestedsutvalg**

Studiestedsutvalg er underutvalg til Læringsmiljøutvalget og fungerer som arbeidsutvalg for studiestedene. Utvalgene skal legge LMUs mandat til grunn for sitt arbeid. Sammensetningen av studiestedsutvalgene defineres på det enkelte studiested. Det skal være representasjon fra ansatte og studenter fra alle fakulteter som er representert på studiestedet.

I tiden etter behandlingen av denne saken i 2018 er det gjort noen endringer og justeringer i hvilke utvalg, nemnder og råd som finnes ved vår institusjon, men rektors vurdering i 2018 av at det er noen områder som trenger å få etablert ytterligere strukturer ut over de som er nevnt over står seg fortsatt:

Ovenstående gjennomgang viser at det er etablert strukturer som skal legge til rette for samarbeid, medvirkning og medbestemmelse både fra ansatte og studenter på institusjons- og fakultetsnivå. Store deler av dette er godt i gang, mens andre er under etablering. Når det gjelder samarbeid med våre omgivelser, bransje, næringsliv mm er det etablert et råd for samarbeid med arbeidslivet på institusjonsnivå, men foreløpig ingen faste strukturer på fakultetsnivå utover det som allerede foregår av samarbeid knyttet til faglig virksomhet, prosjekter mm.

Hva mangler vi?

Når det skal vurderes om det skal etableres ytterligere strukturer, styrer, råd eller utvalg må det vurderes hva vi eventuelt mangler og hva nye skal dekke. I vurderingen må det også sees på om hva nye strukturer vil innebære for styrings- og ledelseslinjer og høgskolens totale ressursbruk.

Medbestemmelse og medvirkning fra ansatte

Høgskolen har etablert medbestemmelses- og medvirkningsstrukturer i tråd med arbeidslivets spilleregler. Alle saker av betydning for ansattes arbeidssituasjon behandles etter hovedavtalens og tilpasningsavtalens regler, det er etablert strukturer for medvirkning og medbestemmelse etter arbeidsmiljølovens regler, ansettelsesprosesser gjennomføres med medbestemmelse etter UH-lovens og statsansattelovens bestemmelser, lønnsforhandlinger mm gjennomføres med partsforhold etter tjenestetvistlovens og hovedtariffavtalenes bestemmelser. Det legges videre opp til bred medvirkning i viktige saker gjennom råd og utvalg, gjennom høringer og gjennom medarbeideres deltakelse i faglig og administrativt utviklingsarbeid.

Medvirkning og medbestemmelse fra studenter

Studenters rettigheter til medvirkning og påvirkning av høgskolens drift og utvikling er nedfelt i universitets- og høyskoleloven kapittel 4 og knyttes i hovedsak opp mot studentpolitikk, utdanningskvalitet og læringsmiljø. Studentenes representasjon i høgskolens besluttsende organer er basert på hovedregelen om 20 %.



På fakultetsnivå er studentene representert i studieprogramutvalg, studiestedsutvalg og PhD utvalg. Det stilles her spørsmål ved om studentmedvirkning i forbindelse med den samlede utdanningskvaliteten på institutt og fakultet er godt nok ivarettatt? Dette er et forhold STINN har vært opptatt av, og sees særlig i forhold det systematiske arbeidet med utdanningskvaliteten. I systembeskrivelsen av kvalitetssystem for utdanning kan det se ut som det er et manglende studentmedvirkningsledd på institutt- og/eller fakultetsnivå bl.a. når studieprogramansvarliges rapport skal behandles. I tillegg er utdanningens relevans for samfunns- og næringsliv et svært viktig område hvor studentene bør ha påvirkningsmuligheter på alle nivå i høgskolen.

Samarbeid med høgskolens omgivelser

Når det gjelder samarbeid med arbeids- og næringsliv, bransjeorganisasjoner mm så er det med unntak av for Den norske filmskolen, ikke etablert faste strukturer på fakultetsnivå for dette. Dette betyr ikke at det ikke er samarbeid, men at det i større grad er basert på samarbeid om konkrete faglige satsninger. Det er likevel at spørsmål om det ikke bør etableres faste strukturer som kan ivareta et mer systematisk samarbeid med våre omgivelser? I diskusjonen om dette legges det stor vekt på at eventuell etablering av slike strukturer må være tilpasset det enkelte fakultets fagsammensetning og egenart.

Styre, råd eller andre løsninger

Prosjektgruppens foreslo enten etablering av fakultetsstyre eller fakultetsråd i sitt notat til rektor datert 9. juni 2017. I sitt foreløpige forslag til mandat for styre eller råd ble følgende saksområder nevnt:

- *Fakultetsstrategi*
- *Fakultetsøkonomi*
- *Fakultetets studieportefølje, råd om oppretting/nedlegging av studier*
- *Forskningsplaner*
- *BOA-virksomhet*
- *Bemanningsplanlegging*
- *Infrastruktur*

Alle saksområder som nevnes her skal også behandles i andre organer. Med unntak av forskningsplaner og BOA-virksomhet er dette bla.. saksområder som skal drøftes i fakultets ID-organ.

En opprettelse av fakultetsstyrer må innebære at disse gis besluttende myndighet innenfor rammer som besluttet av høgskolestyret. Dette vil som prosjektgruppen påpeker, kunne skape uryddige styrings- og ledelseslinjer. Et fakultetsstyre må være fakultetets øverste organ i de saker det gis beslutningsmyndighet. Dette betyr at dekanens myndighetsområde må endres. Dekan kan ikke lenger stå som resultatansvarlig på de områder fakultetsstyre er gitt beslutningsmyndighet, noe som innebærer at det må gjøres nye styrevedtak om styring og ledelse ved HINN. Et annet forhold er at etter hovedavtalens regler skal saker som besluttet av



et styre behandles etter hovedavtalens regler før beslutning tas av styret. Dette vil medføre mer omfattede beslutningsprosesser og økt ressursbruk.

Oppsummert kan det ikke av hensyn til tydelige styrings- og ledelseslinjer og effektiv ressursbruk, anbefales å opprette fakultetsstyrer.

En etablering av fakultetsråd foreslås primært knyttet til utvikling av faglig virksomhet, utdannings- og forskningskvalitet og samarbeid med høgskolens omgivelser hvor det er viktig at de ulike interessegruppene møtes. Forhold som budsjett, regnskap, bemanningsplanlegging, infrastruktur mm som ivaretas gjennom vedtatte strukturer som ID- og LAMUmøter og studiestedsutvalg. Med utgangspunkt i strukturer og praksis for ansattes medvirkning som er etablert, eller er under etablering, vurderes ansattes muligheter for medvirkning og medbestemmelse til å være godt ivaretatt. Innsatsen bør rettes inn mot å få eksisterende strukturer til å fungere best mulig snarere enn å etablere nye strukturer som i stor grad skal ivareta det samme.

Forslag til løsning

Med bakgrunn i ovenstående vurderes det til å være udekkede behov for samarbeid, medvirkning og medbestemmelse på to områder; medvirkning og medbestemmelse fra studenter og samarbeid med høgskolens organer. Ansattes mulighet for medvirkning og medbestemmelse vurderes til å være godt ivaretatt gjennom de strukturer som er etablert / under etablering. Samtidig så vurderes det som hensiktsmessig å etablere et organ hvor fakultetsledelse, representanter fra sentrale fagmiljøer ved fakultetet, representanter for fakultets studenter og representanter fra arbeids-/næringsliv som er relevant for fakultet, møtes med jevne mellomrom. Dette er også i tråd med anbefalinger fra OECD om utdanningens arbeidslivsrelevanse og samarbeid mellom arbeidsliv og høgskole.

[...]

Vedrørende samarbeid med samfunns-, arbeids- og legges det til grunn at fakulteters og fagmiljøers etablerte samarbeid videreføres og videreutvikles. Samtidig foreslås det som nevnt over å etablere et fakultetsråd som skal ha hovedfokus på dette området.

Rektor foreslår følgende satsningsområder og struktur for videreutvikling av samarbeid, medvirkning og medbestemmelse på HINNs fakulteter:

1. [...].
2. Fakultetenes ID- og LAMUmøter skal etableres og videreutvikles i tråd med formål og intensjoner fastsatt i Hovedavtalen i staten og Tilpasningsavtale for HINN og HINNs HMS-system.
3. Fakultetene skal videreutvikle sitt arbeid overfor samfunns-, arbeids- og næringsliv i tråd med høgskolens strategi og fakultets satsningsområder.
4. Det etableres et fakultetsråd for samarbeid med samfunns-, arbeids- og næringsliv med følgende sammensetning:
 - Dekan (leder)
 - 2 representanter fra fakultets fagmiljøer utpekt av dekan etter forslag fra fagmiljøene selv.
 - 2 studentrepresentanter fra fakultetet utpekt av STINN



- 4 representanter fra samfunns-, arbeids- og næringsliv som er relevant for fakultets faglige virksomhet. Representantene oppnevnes av rektor etter forslag fra fakultetet. Fakultetsrådet er et rådgivende organ som behandler saker knyttet til fakultets strategi og faglige virksomhet med et særlig fokus på samarbeid med samfunns-, arbeids- og næringsliv. Rådet kan etter fakultets beslutning, tillegges andre oppgaver som ikke ivaretas av andre organer på fakultet. Rådets sammensetning og virksomhet skal omtales i fakultetets årsrapport. Fakultetsrådet oppnevnes for en periode på 2 år av gangen. Det avholdes møter etter behov, minimum et møte pr. semester. Det anbefales at fakultetene sikrer sammenhengen mellom rådet og den løpende eksternfinansierte virksomheten ved å legge sekretariatsfunksjonen for rådet til enhet/medarbeider med ansvar for den eksternfinansierte virksomheten ved fakultetet.

Med etablering av et fakultetsråd slik det foreslås her etableres en fast møtearena hvor fakultets strategi og faglige utvikling og samarbeid med omgivelsene kan diskuteres utover de diskusjoner som gjøres i tilknytning til konkrete samarbeidsprosjekter. Målet er etablere samarbeidsarenaer som er mer bransjenære enn RSA på institusjonsnivå og på den måten kan supplere RSA og bidra til gode relasjoner med relevante samarbeidspartnere utenfor HINN.



Arkivsak-dok. 26/02407-1
Saksbehandler Gunn Heidi Sorknes Holme
Saksansvarlig Hans Petter Nyberg

Saksgang
Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato
05.02.2026

ÅRSRAPPORT 2025 - ARBEID MED STYRETS BERETNING

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret ber rektor følge opp styrets behandling av saken i det endelige forslaget til Årsrapport 2025 som skal behandles i styremøtet 12. mars 2026

Sammendrag:

Presentasjon vil bli gitt i møtet.



Arkivsak-dok. 26/02327-1
Saksbehandler Arve Thorsberg
Saksansvarlig Kai Tore Bakke

Saksgang
Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato
05.02.2026

STATUS INNS EKSTERNT FINANSIERTE STUDIEPORTEFØLJE

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret tar saken til orientering.

Sammendrag:

Styret får i denne saken oversikt over INNs eksternt finansierte studieportefølje for perioden 2021-2025. Videre redegjøres det kort for aktuelt utredningsarbeid som pågår.

Bakgrunn

Styret har fått egne saker om institusjonens eksterntfinansierte studieportefølje med litt ujevne mellomrom de siste årene, og senest i møtene 17. november 2019 og 4. mai 2022. I oppsummeringen fra styresaken i 2022 ble det skrevet følgende:

Det er stor ulikhet i omfanget av eksterntfinansierte studieportefølje mellom fakultetene. HHS, LUP og HSV har store porteføljer og har også administrativt ansatte som håndterer dette. De mindre fakultetene har liten eller ingen eksterntfinansierte studieportefølje, og enkelte fakultet melder at det er krevende å få til med dagens administrative ressurser.

Fakultetene utvikler sin eksterntfinansierte studieportefølje både ut fra etterspørsel og som svar på bestillinger/pålegg fra sentrale myndigheter. Fakultetene beskriver at EFV-porteføljen bringer inn nye perspektiver, gjennomføringsmåter og sikrer økonomiske ressurser som bidrar til å utvikle de ordinære studiene og fagmiljøene. Samtidig oppgir flere at det ikke alltid er ledig relevant fagkapasitet og at det tidvis er behov for å leie inn eksterne fagpersoner med særlig kompetanse.

I vedtaket fra styrets behandling 4. mai 2022 står det:

Styret tar saken til etterretning og ber om at arbeid med utdanningskvalitet innenfor den eksternt finansierte virksomheten følges opp særskilt gjennom årlig kvalitetsrapport

Eksterntfinansierte opplæring omfatter også etterutdanning, dvs. uformell opplæring i form av kurs og andre opplæringsrelaterte oppdrag, samt aktivitet som kan beskrives som konsulentvirksomhet. Denne styresaken omhandler videreutdanning, dvs. formell opplæring som gir studiepoeng. De eksternt finansierte studietilbudene har ikke vært fulgt opp eksplisitt i de siste kvalitetsrapportene, men tematisk har ulike aktuelle problemstillinger vært reflektert gjennom det vi omtaler som den fleksible studieporteføljen. Det er da først og fremst under Kvalitetsområde 6: Studienes samspill med samfunn og arbeidsliv, uavhengig av finansieringsordning.

Et av tiltakene i Kvalitetsrapport 2024 var å utvikle en handlingsplan for området livslang læring for å kunne videreutvikle konsepter for livslang læring av høy kvalitet i samspill med samfunns- og arbeidsliv. Arbeidet ble, på grunn av manglende kapasitet, ikke igangsatt før høsten 2025. Prorektor utdanning og økonomidirektør har bestilt en forstudie som skal danne grunnlag for å utarbeide en handlingsplan for



livslang læring ved INN. Herunder å gjøre en vurdering av hvilke muligheter endringene i egenbetalingsforskriften åpner for.
Prosjektet skal (fra mandatet):

- Beskrive hvordan EVU fungerer ved INN i dag
- Definere begrepet fleksibel utdanning
- Utrede og vurdere hvordan INN skal oppnå ambisjonene innen livslang læring i utviklingsavtalen
- Delprosjekt – egenbetalingsforskriften
 - Vurdere, tolke og beskrive endringene i egenbetalingsforskriften
 - Utarbeide modeller for prising i henhold til egenbetalingsforskriften
 - Utarbeide veileder/rutine for prissetting, utlysning og fakturering av egenbetaling
 - Registrering av studenter i FS med kombinasjonen egenbetaling og studiepoeng

Arbeidet pågår fremdeles, og det er skrevet utkast til en omfattende rapport. Det hentes noe innhold fra dette arbeidet i denne styresaken.

Videre er det også nedsatt et delprosjekt som skal se på Prosjektprosessen og roller i eksterntfinansierte virksomhet, som tilligger linjene til prorektor forskning og prorektor utdanning. Her nevnes kort fra mandatet til delprosjektet:

Mål og hensikt er at det skal være lett å navigere i den administrative støtten knyttet til EFV, og det skal tydeliggjøres hvilke faglinjer som har ansvar for hva i en prosjektprosess. Herunder likeverdig tjenestetilbud, effektiv forvaltning med god arbeidsdeling og kvalitet i tjenestetilbudet. Gjennomgå og beskrive prosjektprosessen fra A-Å med tilhørende beskrivelser av roller, ansvar og myndighet for å effektivisere og bedre prosess-støtten innen EFV. Målet er også å få økt eierskap og forståelse for EFV prosessen i de ulike faglinjene.

Prosjektet skal:

- Beskrive prosjektprosessen overordnet fra forprosjekt til avslutning.
- Definere administrative prosessroller og rollens tilknytning til en faglinje/premissleverandør.
- Beskrive de ulike rollene innenfor EFV ut ifra de tre faglinjene.
- Foreslå hvordan prosess-støtte ved EFV kan forbedres gjennom; standardisering, profesjonalisering, effektivisering og digitalisering.
- Gjennomgå og forankre beskrivelser i FoU- og utdanningsutvalget.

Arbeidet i delprosjektet pågår også fremdeles og det vil trolig levere sitt bidrag i løpet av februar.

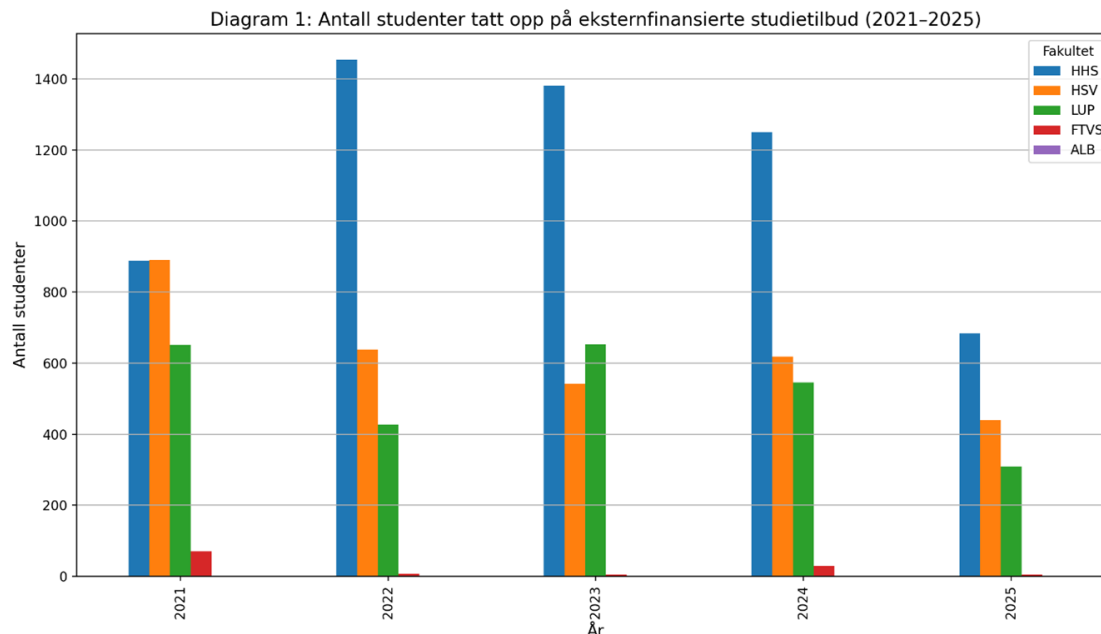
Om utviklingen i antall studier og studenter i INNs eksterntfinansierte studieportefølje

Diagram 1 viser antall studenter som er tatt opp på eksterntfinansierte studier ved INN per fakultet i perioden 2018-2025. Tallene skiller ikke mellom størrelsen på studietilbudene, men de varierer fra 5 studiepoeng til 90 studiepoeng (for mer detaljer om dette se vedlegget i saken).

HHS har flest eksterntfinansierte studenter, etterfulgt av LUP og HSV. FTSV har hatt noen få, mens ALB ikke hadde noen eksterntfinansierte studenter i perioden. Det kan også legges til at diagrammet reflekterer studietilbud som faktisk har blitt startet opp. Enkelte tilbud starter også opp med relativt få studenter og her gjør fakultetet selv vurderinger om den økonomiske bærekraften.

Fakultetene markedsfører hvert år langt flere studier enn de som fremkommer i vedlegget, men de blir enten avlyst før studenter får tilbud, eller så er det sendt ut tilbud, men at en har fått for få 'ja-takk-svar' til at en kan starte opp. Dette innebærer at det brukes utviklings-, markedsførings- og studieadministrative ressurser uten at tilbudene nødvendigvis starter opp.

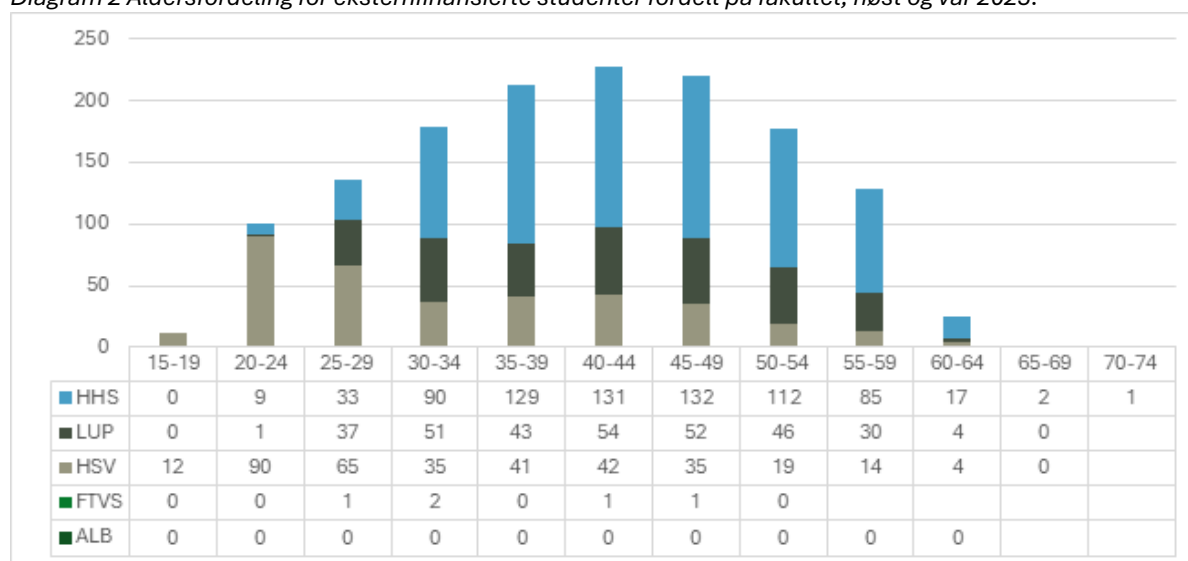
Av diagrammet fremgår det at HHS har klart størst aktivitet og flest studenter på eksternt finansierte studietilbud i perioden. Samtidig viser oversikten at det har vært en markert nedgang fra 2021, både for HHS, men også for HSV og LUP ser vi en nedgang de siste to årene (For mer om detaljene i utviklingen av de enkelte studietilbudene - se vedlegget i saken). Fra forstudien for handlingsplan livslang læring, så er det f.eks. kommentert fra HHS at lederutvikling og helseleder-utdanning til norske kommuner har utgjort en vesentlig del av oppdragsvirksomheten. Dette markedet har vært avtagende pga. svekket kommuneøkonomi.



Kilde: Opptakstall fra INN i perioden 2021-2025

Diagram 2 viser at antallet studenter på eksterntfinansierte studier øker med alder og når en topp for aldersgruppa 40-44 år. Det er noe variasjon mellom fakultetene, men vi ser at HHS har størst andel godt voksne studenter.

Diagram 2 Aldersfordeling for eksterntfinansierte studenter fordelt på fakultet, høst og vår 2025.



Kilde: DBH



Tabell 1 under viser kjønnsfordelingen blant antall registrerte studenter på eksterntfinansierte studietilbud i 2025. Det er noe variasjon mellom fakultetene, men totalt sett er 75 prosent kvinner registrert som studenter på slike tilbud i 2025. Tilvarende er den totale kvinneandelen på 68 prosent ved INN på alle egen- og eksterntfinansierte studier.

Tabell 1 Kjønnsfordeling i antall registrerte studenter på eksterntfinansierte studietilbud i 2025

Fakultet	2025 (vår og høst)				
	Totalt antall studenter	Kvinne		Mann	
		Antall studenter	i %	Antall studenter	i %
Fakultet for anvendt økologi, landbruksfag og bioteknologi	0	0		0	
Fakultet for film, TV og spill	31	11	35	20	65
Fakultet for helse- og sosialvitenskap	816	580	71	236	29
Fakultet for lærerutdanning og pedagogikk	802	638	80	164	20
Handelshøgskolen i Innlandet - Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	1383	1037	75	346	25
Sum	3032	2266	75	766	25

Kilde: DBH

Fullføringsgraden for eksternt finansierte studietilbud varierer noe, men er gjennomgående god og langt høyere enn for den egenfinansierte studieporteføljen. Økonomisk har dette lite betydning, siden en ved 100 prosent eksternt finansierte studietilbud, ikke mottar finansiering gjennom studiepoengproduksjon (mer om dette under).

Om finansiering av INNs eksternt finansierte studieportefølje.

I denne styresaken blir det ikke redegjort for økonomien i INNs eksternt finansierte studieportefølje i kroner og øre.

Det er tre kategorier eksternt finansiering av studietilbud, som alle benyttes av INN i dag¹

- Studie- og kursavgift fra enkeltindivider (som i praksis gjerne dekkes av arbeidsgiver)
- Oppdragsinntekter fra offentlige og private aktører
- Bidragsinntekter fra virkemiddelapparatet

Alle eksternt finansierte studier gir formell kompetanse og studiepoeng. Studiepoengene som produseres i 100% eksterntfinansierte studier, gir ikke uttelling i finansieringssystemet.

Egenbetaling må fastsettes innenfor rammene av EØS-regelverket for offentlig støtte. Det er da tre alternativer: 100 % egenbetaling for studenten, 100 % egenfinansiering, eller blandet finansiering:

- For studier med 100 % egenbetaling skal egenbetalingen fastsettes slik at den dekker den totale kostnaden for studiet, pluss at det skal beregnes en rimelig fortjeneste.
- For studier med 100 % egenfinansiering, finansieres hele studiet av institusjonen. Institusjonen får resultatbasert uttelling i finansieringssystemet på vanlig måte. Studiet er gratis for studenten.
- For studier med blandet finansiering, kan egenbetalingen være inntil 35 % av totalkostnaden. Resten av kostnaden finansieres av institusjonens bevilgning. Studiet gir da også resultatbasert uttelling i finansieringssystemet, basert på studiepoengproduksjon og studiets finansieringskategori. Den resultatbaserte inntekten blir imidlertid avkortet på grunn av

¹ Teksten i dette avsnittet er i stor grad hentet fra Rapportutkast – Forstudie handlingsplan for livslang læring.



egenbetalingen. Avkortningen gjøres ved hjelp av en egen formel fra DBH for beregning av egenfinansieringsprosent for studier med delvis egenfinansiering. Egenfinansieringsprosenten er en funksjon av satsene i finansieringssystemet og størrelsen på egenbetalingen.

For en gitt total kostnad og en gitt studiepoengproduksjon vil de tre alternative løsningene gi ulike økonomiske resultater. 100 % egenbetaling vil isolert sett være den økonomisk gunstigste løsningen, etterfulgt av studier med blandet finansiering. Det vil si at 100 % egenfinansiering gir lavest kostnadsdekning, da inntekten kun kommer fra studiepoengproduksjon.

Delprosjektet som har kartlagt implikasjonene ved endringene i egenbetalingsforskriften, og som det er vist til innledningsvis i denne saken, har sett nærmere på hvordan en beregner kostnader og inntekter for studiet med egenbetaling. Endringer i forskrift om egenbetaling gir muligheter til å tilby eksisterende studietilbud mot egenbetaling. Forutsetningen for å kunne kreve egenbetaling er at studenten kan dokumentere minimum to års arbeidserfaring (som del av opptakskravet). I tillegg må ett av to alternativer være oppfylt:

- *Den praktiske gjennomføringen av tilbudet må være særlig tilpasset for personer i arbeid. Dette innebærer at institusjonene må organisere og tilrettelegge utdanningen slik at den kan kombineres med arbeid. Dette kan være å tilby samlingsbaserte studier, studier på nett og/eller studier på ettermiddager og helger.*
- *Innholdet i tilbudet må være særlig utviklet for personer med arbeidserfaring. Dette innebærer at innholdet i tilbudet er utviklet slik at det bygger på studentenes arbeidserfaring. Et typisk eksempel er mastergrader, jf. UH-forskriftens § 2-7 om erfaringsbasert mastergrad.*

KD presiserer at²:

- *Søkerens arbeidserfaring behøver ikke være innholdsmessig parallell til studietilbudet, slik at søkerne også har mulighet til å tilegne seg kunnskap på et fagfelt som er nytt for dem.*
- *Det er ikke krav om at søkeren er i arbeid på søknadstidspunktet eller under utdanningen.*
- *Institusjonene kan stille nærmere krav til arbeidserfaringen, for eksempel krav om relevans. Institusjonen kan fastsette krav om lenger arbeidserfaring enn to år, innenfor rammene av opptaksforskriften og mastergradsforskriften.*
- *Institusjonen kan godta at arbeidserfaringen ikke er sammenhengende.*

Kravet til arbeidserfaring gjelder også studier med egenbetaling, som tidligere ble tilbudt uten krav om to års arbeidserfaring. INN har derfor allerede tatt to års arbeidserfaring inn i opptakskravet til alle utdanninger med egenbetaling. Dette begrenser da opptaksgrunnlaget noe. Oppdragsfinansierte studier, hvor arbeidsgiver betaler alle kostnader ved studiet, omfattes ikke av kravet om arbeidserfaring.

I UH-sektoren skal TDI-modellen brukes for beregning av total kostnaden for oppdragsfinansierte studietilbud. Beregningen må kunne etterprøves ved eventuelt tilsyn av oppfølging av EØS-regelverket. Arbeidsgruppa som har jobbet med forstudien til handlingsplanen for livslang læring vurderer det som hensiktsmessig å bruke samme modell for studier med egenbetaling. Beregningen av satser for TDI-modellen er godt dokumentert og satsene oppdateres årlig. Bruk av TDI-modellen vil derfor bidra til transparenss.

Bruk av samme modell for oppdragsstudier og studier med egenbetaling er forenkende og legger godt til rette for sammenlikning av økonomiske konsekvenser av ulike finansierings-modeller. Endelig beregningsmodell for egenfinansiering er under arbeid. Det er f.eks. ikke klarlagt hvordan kostnaden for gjenbruk av faglig innhold skal beregnes.

² Endringer i egenbetalingsforskriften fra 2024. Brev fra KD 16. juni 2023.



Om fakultetenes organisering av den eksternt finansierte studieporteføljen.

Styret ble orientert noe om fakultetenes vurderinger av den eksternt finansierte studieporteføljen i november 2025, som del av den ordinære studieporteføljesaken. Arbeidsgruppa som har jobbet med forstudien til handlingsplanen for livslang læring har også jobbet med å kartlegge fakultetenes organisering av arbeidet med etter- og videreutdanning. Under er det forsøkt å redegjøre kort for den delen av dagens organisering som først og fremst kan knyttes til den eksternt finansierte delen på det enkelte fakultet. Noe av informasjonen vil også gjelde for øvrig arbeid med etter- og videreutdanning.

ALB

Fakultetet har omfattende eksterntfinansierte forskningsvirksomhet og har en egen BOA-administrasjon for eksterntfinansierte forskning. Fakultetet har ikke en egen enhet som jobber med eksterntfinansierte utdanning. ALB kan ha mulighet for å frigjøre noe kapasitet blant vitenskapelig ansatte til å jobbe med etter- og videreutdanning, men fakultetet har en utfordring på administrativ side. Denne har imidlertid ikke kapasitet til å følge opp utdanningsprosjekter. ALB kjenner til muligheten for å kjøpe tjenester av SELL, men har så langt ikke benyttet seg av den.

FTVS

Fakultetets aktiviteter innen etter- og videreutdanning inkluderer kompetansehevende konferanser, enkeltstående kurs og åpne masterklasser for film, TV og spillbransjen. Det har tidligere vært samarbeid med SELL-HHS om prosjektledelse for tilbudene ved Filmskolen, men erfaringen var at ingen av partene fant løsningen hensiktsmessig.

Per nå håndteres aktiviteten innenfor fakultetets ordinære faglige og administrative organisering, med en ansatt i 50% stilling som jobber spesielt med etter- og videreutdanning. Med økte ressurser vil fakultetet utvide tilbudet og har planlagt en revidert portefølje av kompetanse-hevende kurs for 2026.

Det er også fremhevet at det er utfordrende å få til EFV eller BOA innenfor kunst- og kulturfag, siden næringen preges av begrenset betalingsevne.

HSV

EVU er en integrert del i fakultetsadministrasjonen og instituttene. HSV har to administrativt ansatte som kun jobber med EVU. De løser studieadministrative og prosjektadministrative oppgaver, kommuniserer med oppdragsgivere og jobber med kontrakter. Administrativ leder har personalansvaret og medarbeiderne er integrert i de administrative fagteamene ved fakultetet. Undervisningsressursene frikjøpes i hovedsak fra instituttene. I noen tilfeller innhentes også undervisningsressurser gjennom anbudsprosesser. Prodekan utdanning koordinerer arbeidsprosessene knyttet til EVU og har et arbeidslederansvar for de to administrativt ansatte. Det er tett dialog mellom institutt- og seksjonsleder og prodekan utdanning ang. de vitenskapelig ansatte som bidrar inn i EVU-prosjekter.

HSV jobber med en egen nettside for eksterntfinansierte virksomhet på fakultets hjemmeside på Innafor. Formålet er å tydeliggjøre kategoriseringen av EVU (oppdrag, bidrag, kurs og salg), og hva som må på plass til hvilken tid ift. nye prosjekter og utvikling av digitale læringsressurser. Der vil det blant annet legges prosessbeskrivelser for de ulike typene eksterntfinansierte virksomhet, for hele prosessen fra man har en idé og til fullført gjennomføring. Det er viktig med god forankring hos institutt- og seksjonsledelsen. Når det kommer nye institutt- eller seksjonsledere, er det spesielt viktig med tydelige prosessbeskrivelser for hvordan man jobber med nye EVU-initiativ.

FoU-administrasjon ved HSV bistår i utviklingsarbeid, for eksempel med utvikling av digitale læringsressurser. Det er tre personer som har særlig kompetanse på dette. Ansatte i FoU-administrasjonen utviklet omfattende digitale læringsressurser. Her nevnes f.eks. læringsstier og podkaster, for årsstudiet i menneskelig yteevne, finansierte av oppdragsgiver (Hæren). De økonomiske rammebetingelsene ga for dette eksemplet mulighet til et profesjonelt løft, noe som også gir bedre forutsetninger for å utvikle bedre løsninger for andre studietilbud.



LUP

Eksternfinansiert EVU og FoU er en sentral del av LUPs virksomhet og står årlig for rundt 120 mill. kroner, eller 40% av fakultetets inntekter. Grensen mellom FoU, ulike oppdragsprosjekter og etterutdanning kan være noe uklare, men anslagsvis 60 mill. kroner av årlig omsetning gjelder etterutdanning av lærere (Dekomp, Rekomp, mv.) og 20 mill. kroner gjelder videreutdanning.

Kunnskapsdepartementet er via Statsforvalteren, regionale partnerskap, og kommuner i Innlandet og ellers i landet, den viktigste finansieringskilden til etterutdanning av lærere. Eksternfinansiert videreutdanning har i hovedsak kommet fra Utdanningsdirektoratet og HK-dir. I tillegg har fakultetet en rekke bevilgningsfinansierte videreutdanningstilbud, dvs. finansiert via studiepoengproduksjon to år i ettertid.

Etterutdanningsarbeidet drives i stor grad av Senter for livslang læring ved LUP (SELL-LUP) og Senter for praksisrettet utdanningsforskning (SEPU), men drives også ved faginstituttene, enten direkte mot samarbeidspartner, eller via prosjekter i regi av SELL og SEPU. SELL-LUP og SEPU er egne budsjettenheter ved LUP og ledes av senterledere. SEPU og SELL jobber mye likt, men SEPU har sitt tyngdepunkt innenfor forskning, og sentrets aktivitet innen etterutdanning er i stor grad koblet til SEPUs forskningsaktivitet. De ansatte ved SEPU er ansatt i vitenskapelige stillinger, hvorav rundt halvparten i førstestillinger. De ansatte ved SELL-LUP har også faglige oppgaver, men er i hovedsak ansatt som prosjektledere (administrativ stillingskode).

Instituttene har det faglige ansvaret for eksternfinansierte studier, på samme måte som bevilgningsfinansiert videreutdanning og emnene i de ordinære studieprogrammer (selve studieprogrammene ligger på LUP på fakultetsnivå). Vitenskapelig ansatte på instituttene har eksternfinansiert EVU som del av sitt årsverk. SEPU driver noe utdanning og eksternfinansiert videreutdanning innen utdanningsledelse.

LUP har en egen BOA-administrasjon som koordinerer, bistår i tilbuds-/søknadsfasen og håndterer prosjektøkonomi, for all eksternfinansiert etter- og videreutdanning, uavhengig av hvilken enhet som leverer det faglige innholdet. BOA-administrasjonen hadde tidligere også studieadministrasjonen av eksternfinansiert videreutdanning, men dette håndteres nå som en integrert del av den ordinære studieadministrasjonen.

Etter- og videreutdanningsaktiviteten ved fakultet koordineres overordnet av en koordineringsgruppe bestående av lederne for SEPU, SELL-LUP og BOA-administrasjonen, samt prodekan utdanning.

HHS

HHS har organisert all eksternfinansiert etter- og videreutdanning under Senter for livslang læring (SELL-HHS). SELL-HHS har også ansvar for prosjektadministrasjon for fakultetets eksternfinansierte FoU-prosjekter. Noen av de ansatte ved SELL-HHS forsker også på livslang læring og egen praksis innenfor dette området. SELL-HHS er egen resultatenheter ved HHS og ledes av en egen avdelingsdirektør, som inngår i dekanens ledergruppe.

Instituttene har det faglige ansvaret for eksternfinansierte studier, på samme måte som for egenfinansierte studier. Vitenskapelig ansatte frikjøpes fra sin ordinære stilling på fakultet for å undervise på videreutdanning. For store etterutdanninger kreves det spesialisert kompetanse som i liten grad finnes på instituttene. For etterutdanninger hentes en del kompetanse eksternt.

De ansatte ved SELL-HHS har i hovedsak stilling som prosjektledere (administrativ stillingskode). Alle studiene er organisert som prosjekt. Prosjektleder er kontaktperson for vitenskapelig ansatte, oppdragiver og studenter. Prosjektleder bistår vitenskapelig ansatte gjennom hele prosessen, for eksempel med utvikling av studieplaner, utarbeidelse av undervisningsplaner og produksjon av læringsstier.

Vedlegg: Oversikt per fakultet over eksternt finansiert studietilbud med studiepoeng i perioden 2021-2025 (oppgitt med antall studenter som er tatt opp på det enkelte studietilbud).

ALB

Ingen tilbud i perioden

FTVS

Søkekode	Studieprogramkode	Studieprogram	Studiepoeng	2021	2022	2023	2024	2025
6453	GRAVA	AR, VR and AI - a practical approach for your buisness	7,5		10			
6007	GRBÆR	Bærekraftig ledelse for mennesker, miljø og gjensidig velstand	15	64				
6010	GRSKY	Skyutvikling	23				22	
6500	FILMKOMP	Filmmusikkomposisjon	30	6	6	6	7	5
				70	16	6	29	5

HSV

Søkekode	Studieprogramkode	Studieprogram	Studiepoeng	2021	2022	2023	2024	2025
7598	GRHSV	Grønn velferdsteknologi- for kommuneansatte med avtale	10	22			14	
7548	GRKOM	Kommunikasjon med barn og unge	10	30				
3051	GRPSY	Psykisk helse og utvikling hos barn og unge	10	21				
3052	GRPSY	Psykisk helse og utvikling hos barn og unge - Kompetanse Norge	10	52				
7597	GRRELÆ	Relasjoner og læring i et traumesensitivt perspektiv	10	73				
7698	GRRELÆ	Relasjoner og læring i et traumesensitivt perspektiv -Kompetanse Norge	10	46				
7549	GRSTØ	Støtte etter krise	10	76	75	80	61	50
7558	MOI	Motiverende intervju	10	19	18	22	18	23
7566	TRENER23	Trener 2 (i samarbeid med særforbund)	10		33	33	27	25
7572	VUKOGTER	Kognitiv terapi	10	23	26	30	57	48
7650	VUMEV	Videreutdanning i mentoring og veiledning	10			23		11
3367	VUPRA	Veilederutd for praksisveiledning for helse og velferdst, Tynset	10		20			
8106	GRAFB	Anatomi, fysiologi og biokjemi - Combat medic for ansatte i Forsvaret	12					28
7567	DIASPL	Videreutdanning i diabetessykepleie	15		23		22	

7587	GRFAPSYE	Fysisk aktivitet i psykisk helsearbeid	15	9					
7699	GRFAPSYE	Fysisk aktivitet i psykisk helsearbeid - Kompetanse Norge	15	31					
7586	GRHSDE	Helsepedagogikk i møte med sjeldne diagnoser	15	54	55	46	27	20	
7585	GRKARRE	Karriereveiledning, karrierekompetanse og karrierelæring	15	20	19				
7061	GRMETAR	Metoder og arbeidsmåter i arbeidsinkludering	15	24					
3303	PRAKSIS	Studentveiledning i praksis for barnevern, sosialt arb. el vernepleie	15	25					
7697	VUHEF	Helse, funksjonssvikt og mestring i eldre år	15		5				
7599	VUHSV	Innføring i psykisk helsearbeid med vekt på eldre	15	18					
7696	VUOPS	Operativ ledelse, samhandling og kommunikasjon ved kritiske hendelser	15		22				
7703	VUSYT	Videreutdanning i psykedelisk terapi	15					50	
7594	VUVHS	Videreutdanning i veiledning av helsesykepleiestudenter	15	5					
	SPILLE	Penge- og dataspill: lidenskap og avhengighet	15	22	18	23	32	30	
7570	AMVEI	Videreutdanning i ammeveiledning	20	22	18				
7584	GRTRTRE	Trener 3	20		17		32		
7700	GRCOM	Coaching og mental trening (med Active Education)	30		23	89	94	62	
7568	PT1BAS	Personlig trener basis (med Active Education)	30	42	48	29	36	46	
7569	PT2KOCO	Kosthold og coaching (med Active Education)	30	23	43	62	59	31	
7501	RÅDGIVNING	Videreutdanning i rådgivning - del 1	30		11				
3301	VEIL	Veiledning i Arbeids- og velferdsforvaltningen (NAV)	30	34	14				
7701	VUTOR	Spesialisering innen trening og rehabilitering	30				18		
7565	PSYSBU	Tverrfaglig videreutd. i psykososialt arbeid med barn og unge, Elverum	60	24	20				
7595	VUHEL	Videreutd. i helsesykepleier - Innlandet (kun for inviterte)	60	10					
7596	VUHEL	Videreutd. i helsesykepleier - Vestfold/Telemark (kun for inviterte)	60	13					
7702	ÅRMYE	Årsstudium i menneskelig yteevne	60				30		
7500	ÅRPABU	Tverrfaglig videreutd. i psykososialt arbeid med barn og unge, Lhmr	60	20	15				
7571	AARPT	Årsstudium personlig trener (med Active Education)	60	132	115	80	91	65	
7645	VUHELDE	Videreutdanning i helsesykepleie - Vesterålen	90			25			
				890	638	542	618	489	

LUP

Søkekode	Studieprogramkode	Studieprogram	Studiepoeng	2021	2022	2023	2024	2025
8105	GRFOL	Folkehelse og livsmestring	7,5					26
7646	GRUFA	Utdanningsfaglig digital kompetanse (VEA)	7,5			15		
4043	VUALP	Algoritmisk tenkning og grunnleggende programmering	7,5			26		
8004	VUPDK	Profesjonsfaglig digital kompetanse	7,5				13	
4040	GRPEDA	Pedagogisk kompetanseutvikling (for ansatte) - høst	10			19		
4040	2PEDA	Pedagogisk kompetanseutvikling (for ansatte) - høst	15	23	23			
4041	2PEDA	Pedagogisk kompetanseutvikling (for ansatte) - vår	15	25		22		
4042	2PEDA	Høgskolepedagogikk (for HSV-ansatte) - vår	15	20				
8049	GRSUV	Skolebasert utdanning i veiledningspedagogikk	15			44	4	
8102	GRVIS	Veiledningspedagogikk i skolen som organisasjon	15				37	
8061	K2FAGBHG3	Videreutdanning for fagarbeidere i barnehagen (Kun inviterte)	15				19	
8096	VUIKS	Videreutdanning i identitet, kroppsbilde og seksuell helse i bhg/skole	15	34		24		
8009	VUPLO	Pedagogisk ledelse for barnehagen som lærende organisasjon (Inviterte)	15				20	
8090	GRUVO	Undervisning av voksne i grunnleggende ferdigheter	30	33	32	30	19	37
8066	K2ENG1510	Engelsk 1 for 5. - 10. trinn (UDIR)	30	11	6	8		
8065	K2ENG17	Engelsk 1 for 1. - 7. trinn	30					5
8065	K2ENG17	Engelsk 1 for 1. - 7. trinn (UDIR)	30	29	13	14	10	
8075	K2ENG1813	Engelsk 1 for 8. - 13. trinn	30			3		
8074	K2ENG217	Engelsk 2 for 1. - 7. trinn	30			7	7	
8067	K2ENG2510	Engelsk 2 for 5. - 10 trinn (UDIR)	30	6	8	8		
8076	K2ENG2813	Engelsk 2 for 8. - 13. trinn	30	13				
8052	K2LSUVM	Norsk som andrespråk med vekt på lese- og skriveopplæring for voksne	30	22	17	12	10	22
8077	K2NOR1510	Norsk 1 for 5. - 10. trinn	30	26		6		
8078	K2NOR1813	Norsk 1 for 8. - 13. trinn	30	13	7	15	12	8
8071	K2NOR217	Norsk 2 for 1. - 7. trinn (UDIR)	30	10	6	3		
8072	K2NOR2510	Norsk 2 for 5. - 10. trinn (UDIR)	30	12	9			
8079	K2NOR2813	Norsk 2 for 8. - 13. trinn	30	14	8			

8059	K2SAM117	Samfunnsfag 1 for 1.-7. trinn (UDIR)	30	6					
8060	K2VPBHG	Veilederutdanning for praksislærere i barnehagen (UDIR)	30	29	8	23	24	20	
8000	LÆPED	Læringsmiljø og pedagogisk ledelse i barnehagen	30	7	4	8			
7002	MATTE	Matematikk del 2, nettbasert	30	33	10	13	39	26	
8055	VUBOS	Begynneropplæring i språk, lesing og skriving (for Ytre Helgeland)	30			35			
8092	VUKEP	Klasseledelse, elevkunnskap og pedagogiske metoder	30	22	19				
8093	VUKRLE	KRLE 1 for 1.-10.trinn	30	16	7				
8098	VUMAT117	Matematikk 1 (1.-7.trinn)	30	19	15				
8069	VUNA117	Naturfag 1 for 1. - 7. trinn (UDIR)	30	5					
8094	VUNA1510	Naturfag 1 for 5.-10.trinn	30	6					
8057	VUNOAE	Norsk som andrespråk for søkere uten formell kompetanse i norsk	30	26	11	23	13		
8058	VUNOANE	Norsk som andrespråk for søkere med formell kompetanse i norsk	30	26	8	15	9		
8097	VUNOANE	Norsk som 2.språk m/norsk (januar)	30	18					
8002	VUPUB	Ledelse av utviklingsarbeid i barnehagen	30				4		
8003	VUSIB	Spesialpedagogikk og tilrettelegging for et inkluderende barnehagemiljø	30			71	119	37	
8054	VUSLS	Språk, lesing og skriving (for Ytre Helgeland)	30			16			
8084	VUSOP	Spesialpedagogikk 1 (8.-13.trinn)	30					36	
8084	VUSOP	Spesialpedagogikk 1 (8.-13.trinn) - KFK	30		139	91	78		
8084	VUSOP	Videreutdanning i spesialpedagogikk 8.-13.trinn - KFK	30	90					
8091	VUSOP2	Spesialpedagogikk 2 (8.-13.trinn)	30		33	48	44	32	
8091	VUSOP2	Spesialpedagogikk 2 (8.-13.trinn)	30	12					
8095	VUVEI	Veilederutdanning for lærere i skole og barnehage	30	24	26	30	30	23	
8099	VULSM	Grunnleggende lese-, skrive- og matematikkopplæring	60	22	18	24	34	38	
				652	427	653	545	310	

HHS

Søkekode	Studieprogramkode	Studieprogram	Studiepoeng	2021	2022	2023	2024	2025
7096	GRBÆK	Bærekraftskommunikasjon og adferdsending	5					46
7095	GRBÆS	Bærekraft og sirkulærøkonomi i praksis	5				71	
7097	GRDIS	Introduksjon til digital sikkerhet - Kongsvinger	5					29
7091	GRDIB	Digitalisering og bærekraft - modul 1	7,5	19				
7092	GRDIB	Digitalisering og bærekraft - Modul 2 Digital økonomi	7,5	7				
7075	GRFIN	Kommunal finansforvaltning for NKK skolen	7,5				23	
7069	GRKOMREG1	Grunnleggende kommuneregnskap for NKK-skolen	7,5	68	52	44	49	49
7071	GRMERV	Merverdiavgift for NKK-skolen	7,5			30		
7076	GRPOS	Prosjektledelse i offentlig sektor for Fagforbundet	7,5				61	62
7072	HELSELED60	Helselederutdanning - Gjøvikregionen (Modul 1)	7,5	26				
7600	HELSELED60	Helselederutdanning - Kinn kommune (emne 4)	7,5	38	77	39		
7601	HELSELED60	Helselederutdanning - Fitjar kommune (emne 4)	7,5	20	41	19		
7602	HELSELED60	Helselederutdanning - Vefsn kommune (emne 3)	7,5	25	20	25		
7603	HELSELED60	Helselederutdanning - Surnadal og Rindal (mod 8)	7,5	21	39			
7604	HELSELED60	Helselederutdanning - Sør-Helgeland (emne 7)	7,5		27			
7604	HELSELED60	Helselederutdanning - Sør-Helgeland (emne 8)	7,5	28	25	48		
7606	HELSELED60	Helselederutdanning - Gran (emne 5)	7,5	27	45			
7607	HELSELED60	Helselederutdanning - Rana (emne 6)	7,5	23	15	23		
7607	HELSELED60	Helselederutdanning - Rana (emne 7)	7,5			17	20	
7608	HELSELED60	Helselederutdanning - Midt-Troms (modul 6)	7,5	19	20			
7609	HELSELED60	Helselederutdanning - Nord-Troms (modul 3)	7,5	20				
7610	HELSELED60	Helselederutdanning - Fauske, Salten (modul 48)	7,5	27				
7611	HELSELED60	Helselederutdanning - Trysil (emne 3)	7,5	24	23	39		
7611	HELSELED60	Helselederutdanning - Trysil (emne 6)	7,5		21			
7612	HELSELED60	Helselederutdanning - Vesterålen (emne 1)	7,5				27	
7612	HELSELED60	Helselederutdanning - Vesterålen (emne 6)	7,5	17	40	20		

5

7613	HELSELED60	Helselederutdanning - Indre Namdal (modul 4 og 8)	7,5	27				
7614	HELSELED60	Helselederutdanning - Stord (modul 8)	7,5	25	23			
7615	HELSELED60	Helselederutdanning - Gjøvikregionen (emne 5)	7,5			22	27	
7615	HELSELED60	Helselederutdanning - Gjøvikregionen (modul 4 og 8)	7,5		30			
7616	HELSELED60	Helselederutdanning - Skien (emne 1)	7,5			37		
7616	HELSELED60	Helselederutdanning - Skien (emne 3)	7,5				63	
7616	HELSELED60	Helselederutdanning - Skien (modul 7)	7,5		32			
7616	HELSELED60	Helselederutdanning - Skien (modul 8)	7,5			40		
7617	HELSELED60	Helselederutdanning - Nærøysund kommune (emne 4)	7,5		23			
7617	HELSELED60	Helselederutdanning - Nærøysund kommune (emne 5)	7,5		24	23		
7617	HELSELED60	Helselederutdanning - Nærøysund kommune (emne 6)	7,5			25		
7617	HELSELED60	Helselederutdanning - Nærøysund kommune (emne 8)	7,5				40	
7620	HELSELED60	Helselederutdanning - Nord-Møre (emne 3)	7,5		26			
7620	HELSELED60	Helselederutdanning - Nord-Møre (emne 4)	7,5		26	23		
7620	HELSELED60	Helselederutdanning - Nord-Møre (emne 5)	7,5			22		
7620	HELSELED60	Helselederutdanning - Nord-Møre (emne 7)	7,5				51	
7620	HELSELED60	Helselederutdanning - Nord-Møre (emne 8)	7,5					20
7621	HELSELED60	Helselederutdanning - Indre Namdal (modul 6)	7,5		24			
7622	HELSELED60	Helselederutdanning -Fauske-Salten (emne 7)	7,5		25	47		
7623	HELSELED60	Helselederutdanning – Nord-Troms (emne 7)	7,5		19	34		
7624	HELSELED60	Helselederutdanning – Lofoten (emne 3)	7,5		26	18		
7624	HELSELED60	Helselederutdanning – Lofoten (emne 5)	7,5			21		
7624	HELSELED60	Helselederutdanning – Lofoten (emne 7)	7,5				38	
7625	HELSELED60	Helselederutdanning – Kristiansand (emne 2)	7,5		38	37		
7625	HELSELED60	Helselederutdanning – Kristiansand (emne 6)	7,5					28
7625	HELSELED60	Helselederutdanning – Kristiansand (emne 8)	7,5				31	
7627	HELSELED60	Helselederutdanning – Stad (emne 6)	7,5			30		
7627	HELSELED60	Helselederutdanning – Stad (emne 8)	7,5				56	
7628	HELSELED60	Helselederutdanning – Vesterålen (emne 3)	7,5				23	
7628	HELSELED60	Helselederutdanning – Vesterålen (emne 5)	7,5					19
								6

7631	HELSELED60	Helselederutdanning - Nordfjord (emne 1)	7,5						18
7631	HELSELED60	Helselederutdanning - Nordfjord (emne 5)	7,5					18	
7632	HELSELED60	Helselederutdanning -Sunnfjord (emne 5)	7,5					20	
7635	HELSELED60	Helselederutdanningen Trøndelag Sørvest (emne 2)	7,5						33
7733	HELSELED60	Helselederutdanning - Farsund (emne 2)	7,5					24	
7733	HELSELED60	Helselederutdanning - Farsund (emne 5)	7,5		39				
7733	HELSELED60	Helselederutdanning - Farsund (emne 6)	7,5			30			
7734	HELSELED60	Helselederutdanning - Flekkefjord (emne 1)	7,5					28	
7734	HELSELED60	Helselederutdanning - Flekkefjord (emne 6)	7,5			21			
7736	HELSELED60	Helselederutdanningen Trøndelag sør (emne 1)	7,5					27	
7736	HELSELED60	Helselederutdanningen Trøndelag sør (emne 3)	7,5						7
7737	HELSELED60	Helselederutdanningen Tromsø (emne 3)	7,5						27
7059	PROSJEKTOP	Prosjektledelse	7,5		49	63	63		34
7000	ÅRKOM	Kommunikasjonsrådgivning	7,5	20	20	20	21		22
7006	DIGITAL	Digital sikkerhetskultur	15		19	26	18		16
7070	GRKOMREG2	Videregående kommuneregnskap for NKK-skolen	15		18	16			
7094	GROBA	Offentlige bærekraftige anskaffelser	15					40	41
7074	GROLS	Operativ kriseledelse, samhandling og kommunikasjon	15					31	
7077	GRPKK	Psykologi i krise og krig	15						6
7005	PERSONVERN	Personvern - en grunnopplæring i personvernregelverk	15	37	35	33	32		42
7613	SAKRIKO1	Helselederutdanning - Indre Namdal (modul 4 og 8)	15		24				
7618	SAKRIKO1	Helselederutdanning - Fauske, Salten (modul 48)	15		22				
7619	SAKRIKO1	Helselederutdanning - Gjøvikregionen (emne 3 + 7)	15		29				
7619	SAKRIKO1	Helselederutdanning - Gjøvikregionen (emne 3+7)	15		20				
7626	SAKRIKO1	Helselederutdanning - Gran (emne 4+8)	15			26			
7626	SAKRIKO1	Helselederutdanning - Lofoten (emne 4+8)	15						23
7626	SAKRIKO1	Helselederutdanning - Rana (emne 4+8)	15					32	
7628	SAKRIKO1	Helselederutdanning – Vesterålen (emne 4+8)	15			21			
7735	VUCOLE	Helselederutdanning - Flekkefjord (emne 10)	15						30
7735	VUCOLE	Helselederutdanning - Nord-Troms (emne 10)	15					15	
									7

7630	VUENDLE	Helselederutdanning - Gjøvik (emne 9)	15					21	
7093	VUPIL	Videreutd i planlegging, innovasjon og ledelse (PIL)Ytre Helgeland	15				24		
7503	VUPROKO	Videreutdanning i prosessledelse i kompetanseutvikling (NAV)	15	29	28		29	31	28
7505	VUPROKO	Videreutdanning i prosessledelse i kompetanseutvikling (NAV) - kull 5	15	30					
7049	VUSAM	Realistisk regional og lokal samfunnsplanlegging	15	20					
7619	ØKSKVAL1	Helselederutdanning - Gjøvikregionen (emne 3 + 7)	15				23		
7619	ØKSKVAL1	Helselederutdanning - Gran (emne 3 + 7)	15					25	
7629	ØKSKVAL1	Helselederutdanning - Kristiansand (emne 3 + 7)	15					34	
2057	GRKOMP	Innføring i bedriftsøkonomi og regnskap	22,5	15					
7063	GRBERKRIS	Beredskap og krisehåndtering i vannbransjen	30	15	23		32	22	
7064	GRBERKRIS2	Ledelse av krise- og beredskapsarbeid i vannbransjen, påbygging	30		15				31
7048	GRFVR	Videreutdanning i forvaltningsrett (kun for utvalgte i NAV)	30		79		73	39	38
7068	GRLEDI	Ledelse og digitalisering - Fagforbundet	30	190	95		96		
7014	INNOVASJON	Nasjonal innovasjonsskole for kommunesektoren	30	32	23		21	23	
7008	LEDPRO	Ledelse av prosesser, del 1 - Tinn kommune	30					22	
7009	LEDPRO	Ledelse av prosesser, del 1	30		25		13	14	
7012	LEDPRO	Ledelse av prosesser del 1, Kulturskolerådet Østlandet	30		24				
7013	LEDPRO	Ledelse av prosesser del 1, Råde kommune	30					19	
7017	LEDPRO	Ledelse av prosesser del 1, Hvaler kommune	30				9		
7019	LEDPRO	Lap 1 - Kulturskolerådet Alta	30	14					
7022	LEDPRO	Ledelse av prosesser, del 1 - Lom kommune	30	9					
7025	LEDPRO	Ledelse av prosesser, del 1 - Kulturskolerådet Nordland	30		21				
7026	LEDPRO	Ledelse av prosesser, del 1 - Våler kommune	30		26				
7027	LEDPRO	Ledelse av prosesser 1 - Tromsø	30		18				
7028	LEDPRO	Ledelse av prosesser 1 - Nordre Land	30		26				
7029	LEDPRO	Ledelse av prosesser 1 - Stange kommune	30				27		
7031	LEDPRO	Ledelse av prosesser 1 - Nes kommune	30					20	
7033	LEDPRO	Ledelse av prosesser, del 1 - Nord-Fron kommune	30						34
7640	LEDPRO	Ledelse av prosesser del 1 - Frogn kommune	30		16		23		
2301	PARTNER	Partnerskap og flernivåstyring (SAMPLAN) - KS	30				41		
									8

7021	VEKST2	Lap 2 - Kulturskolerådet Trøndelag	30	5				
7023	VEKST2	Ledelse av prosesser, del 2 - Lom kommune	30	7				
7030	VEKST2	Ledelse av prosesser, del 2 - Tinn kommune	30				10	
7032	VEKST2	Ledelse av prosesser, del 2 - Råde kommune	30				20	
7641	VEKST2	Ledelse av prosesser del 2 - Kulturskolerådet Gardermoen	30			22		
				884	1455	1381	1249	683



Arkivsak-dok. 26/02386-1
Saksbehandler Lars Petter Mathisrud
Saksansvarlig Stine Grønvold

Saksgang
Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027

Møtedato
05.02.2026

LØNNS- OG ARBEIDSVILKÅR FOR LEDERE SOM GÅR UT AV LEDERSTILLING

Forslag til vedtak/innstilling:

Universitetsstyret tar informasjon om INNs behandling av lønns- og arbeidsvilkår for ledere som går ut av lederstilling til orientering.

Sammendrag:

I møte i Universitetsstyret i juni 2025 ble det stilt spørsmål fra styret om hvordan INN som arbeidsgiver behandler saker knyttet til lønns- og arbeidsvilkår for ledere som går ut av lederstilling. I denne saken gis det en orientering om når dette kan være aktuelt og hvordan INN behandler denne type saker.

Bakgrunn:

INN har ulike ansettelsesvilkår for sine ledere. Utgangspunktet er at alle ansettelser i staten skal foretas i faste stillinger dersom det ikke er hjemmel i lov eller forskrift for noe annet. I universitets- og høyskolesektoren er det hjemlet i UH-loven § 7-6 at ansettelse på åremål kan benyttes for følgende lederstillinger:

- a. Rektor
- b. Prorektor
- c. Leder for avdeling og grunnenhet (i INN definert til dekan, instituttleder og seksjonsleder for faglige enheter)

UH-loven fastsetter en «kan-bestemmelse». Dvs at det er den enkelte UH-institusjon selv som vurderer om det skal benyttes åremål eller ikke. INN har så langt lagt seg på samme linje som de fleste andre UH-institusjoner og benytter åremål i disse stillingene. UH-loven fastsetter at åremålene skal være fire-årige og kan gjentas en gang (maks 8 år) for a og b og 2 ganger (maks 12 år) for c. Det skal gjennomføres ordinære ansettelsesprosesser etter utgang av hvert åremål.

I overkant av 50 % av INNs ledere er ansatt i fire-årige åremålsstillinger.

Alle øvrige lederstillinger skal ansettes i faste stillinger.

I staten er det videre krav om at alle ledige stillinger skal besettes etter offentlig kunngjøring og konkurranse med mindre annet er fastsatt i lov, forskrift eller tariffavtale (jf. lov om statens ansatte § 4). Videre skal ansettelse skje etter kvalifikasjonsprinsippet. Dvs. at den som vurderes som best kvalifisert basert på utdanning, erfaring og personlig egnethet sammenhold med kravene i utlysningsteksten skal ansettes (jf. lov om statens ansatte § 3). Dette innebærer at søkere som i utgangspunktet har et fast ansettelsesforhold ved INN og eksterne søkere skal konkurrerer på like vilkår og den som vurderes som best kvalifisert skal ansettes.

Med ovenstående som utgangspunkt vil det alltid være en kombinasjon av åresmålsansatte ledere som har permisjon fra sin faste undervisnings- og forskningsstilling ved INN og ledere som er rekruttert eksternt som ikke har den samme jobbsikkerheten etter endt åremål. I det videre gis det en redegjørelse for hvordan dette behandles i INN.

I enkelte situasjoner kan det også være behov for at ledere som er fast ansatt i sin lederstilling går ut av denne. Dette kan være med grunnlag i sykdom eller andre personlige forhold, omorganiseringer eller etter



ønske fra arbeidsgiver (omdisponering). Dette er mer unntaksvis, men det gis også en kort informasjon om slike situasjoner.

Åremålsansatte ledere som har fast ansettelse i UF-stilling i INN:

Medarbeidere som kommer inn under denne kategorien gis normalt permisjon fra sin faste stilling for den perioden man er ansatte i åremålsstilling. Etter utløp av åremål (og permisjon) skal lønn ved tilbakeføring til fast stilling fastsettes. Dette gjøres med hjemmel i hovedtariffavtalene i staten pkt. 2.5.5 og skal drøftes med tillitsvalgte. I vedlegg til INNs lønnspolitikk er det fastsatt følgende:

«Det skal gjennomføres en lønnsvurdering når ansatte ledere i åremålsstilling ved INN skal tilbake til sin ordinære stilling ved universitetet etter åremålsstillingens utløp. Lønnsvurderingen skal drøftes med de tillitsvalgte.

Følgende legges til grunn for lønnsvurderingen:

- Den kompetansen de har ervervet seg gjennom lederstillingen
- Eventuelle endringer i lønnsnivået som følge av lokale og sentrale forhandlinger. Dette for å sikre at vedkommende følger lønnsutviklingen i den opprinnelige stillingen
- Vurdere behov for faglig oppdateringstid etter endt åremålsperiode

Overnevnte lønns plasseringer skal likevel avgrenses slik at ingen skal ha høyere lønn i den ordinære stillingen enn de hadde hatt i den aktuelle lederstillingen»

Åremålsansatte ledere som ikke har fast ansettelse i INN ved ansettelse:

Medarbeidere som kommer inn under denne kategorien har i utgangspunktet ingen rettigheter etter utløp av åremålsansettelsen. Etter de regler som gjelder for åremålsansatte ledere i staten kan det likevel gjøres avtaler dersom det er nødvendig for å sikre rekruttering til stillingene. Her foreligger to muligheter:

- Etterlønn som utgjør inntil 80 % av lønnen ved fratreddelse.
Ordinær varighet for avtalt etterlønn er seks måneder. Etterlønn kan unntaksvis avtales for inntil 2 år med særskilt begrunnelse. Dette kan eksempelvis være aktuelt der arbeidstakeren i løpet av kort tid går av med pensjon.
- Avtale om retrettstilling. Retrettstilling kan avtales som en plikt for arbeidsgiveren til å tilby en passende stilling i god tid, senest seks måneder, før åremålets utløp. Ved retrettstilling skal det fastsettes lønn innenfor hovedtariffavtalen tilpasset arbeidsoppgavene i den nye stillingen.

Avtalt etterlønn eller retrettstillinger bør bare avtales dersom det er nødvendig for å få rekruttert spesielt kvalifiserte arbeidstakere til åremålsstillinger. Bestemmelser for dette er gitt i Statens personalhåndbok pkt. 2.6.5. [Statens personalhåndbok - 2.6.5 Åremål - Lovdata](#) INNs praksis i de tilfeller retrettstilling benyttes er i utgangspunktet å legge seg på tilsvarende nivå som for etterlønn (80 % av lønn ved fratreddelse).

Arbeidsgiver erkjenner at de som går ut av åremålsstillinger har utført en merinnsats for INN over tid, og at de har fått lønn deretter i åremålsperioden. Erfaringsmessig forventer mange at denne innsatsen også skal gi innvirkning på deres lønn etter endt åremål. Arbeidsgivers utgangspunkt er, som redegjort for over, at det er ansvar og kompleksitet i stillingen de går tilbake til som først og fremst skal vurderes. Vi vurderer det likevel som saklig å ta med i vurderingen at medarbeidere i noen grad har satt sin faglige/akademiske karriere «på vent» for å nødvendige og viktige lederroller i INN.

Fast ansatte ledere som går ut av lederstilling

Dette er saker som kun inntreffer unntaksvis og som kan ha en rekke ulike årsaker.

For denne type saker er det Hovedtariffavtalene i staten § 10 som fastsetter regler for hvordan lønn ved overgang til annen stilling skal behandles. Ved omorganisering er hovedregelen at man har rett til å beholde lønn som en personlig ordning dersom lederstillingen legges ned.

Det samme er tilfelle der arbeidstakerne ikke kan fortsette i samme stilling på grunn av sykdom. I andre situasjoner hvor arbeidstaker og arbeidsgiver inngår avtale om en endret stilling, kan det derimot gjøres en ny lønnsvurdering basert på ny stillings arbeidsoppgaver, ansvar og kompleksitet. Slike avtaler forutsetter dog at partene blir enige om vilkårene, med mindre vilkårene for oppsigelse foreligger.

**MØTEPROTOKOLL****Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027****Dato:** 11.11.2025 kl. 09:00**Sted:** Oslo**Arkivsak:** 23/04887

Til stede: Maren Kyllingstad, Björn Olof Åstrand, Laurence Habib (vara for Thor Gjermund Eriksen), Knut Olav Skarsaune, Barbara Zimmermann, Marte Monsen, Hanne Furuheim, Bent Sofus Tranøy, Marte Kvittum Tangen, Emil Ofstad Derås, Tiril Frisk Vinje

SAKSKART			Side
Godkjenning av innkalling			
Godkjenning av sakskart			
Vedtakssaker			
50/25	23/04887-182	Innkalling og agenda 11. november	2
51/25	25/11863-1	HHS - Kallelse (uhl. § 7-8) - Stilling som professor i rettsvitenskap - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25 første ledd	4
52/25	25/01660-6	Studieportefølje 2026-2027	5
Diskusjonssaker			
4/25	25/07742-3	Foreløpig årsplan og -budsjett 2026 og langtidsplan 2027-2028	6
Orienteringssaker			
28/25	25/01660-7	Status i arbeidet med NOKUT-akkrediteringssøknad for profesjonsstudiet i psykologi	7
Referatsaker			

Oslo, 11.11.2025

Maren Kyllingstad
Styreleder



Orienteringer i møtet:

Universitets festdag 2025 ble arrangert den 6. november. I år var det kun ansatte som var invitert. Viktig og hyggelig kollegial møteplass. Vi videreførte fagdag, markeringer og utmerkelser slik som i 2024. Interne krefter stilte opp til de 8 faglige sesjonene. Rektor retter en takk til alle som bidro til at dette ble en svært interessant og hyggelig dag.

I styremøtet 15.oktober nedsatte universitetsstyret en arbeidsgruppe til arbeidstidsordningen. Første møte ble avholdt 7. november, og neste møte er planlagt den 1. desember.

Oppfølgingspunkter:

Tema	Oppfølging	Tidspunkt
Habilitet	Hvert styremedlem er ansvarlig for å informere om mulige utfordringer knyttet til egen habilitet. Styret tar dette med som et fast punkt i starten av møtene.	
Økonomi-utfordring fra og med 2027 herunder konsekvensen av ny finansieringsmodell	Løpende orientering på styremøtene frem til ferdigstilling av omstillingsprosjektet.	Løpende
Presentasjon av alle doktorgradsprogrammene.	Styret ønsker å holde seg orientert om status og utvikling innenfor hvert av doktorgradsprogrammene ved INN. Presentasjoner vil legges til styremøter i 2025/2026	INTOP i desember FILMART februar -26 HELVEL i mars -26
Fakultetsråd og fakultetsstyre for INN	Styret ønsker en sak om fordeler og ulemper ved fakultetsråd versus fakultetsstyre.	Desember 2025
Intern kompetanseheving i INN.		Høst 2025
INNs politikk for bruk av kunstig intelligens i studiene	Styret ber rektor legge frem en sak om INNs politikk for bruk av kunstig intelligens i studiene.	Høst 2025
Lønns- og arbeidsbetingelser for åremålsansatte ledere og andre ledere som går ut av lederstilling		Desember 2025
Utvikling av ressursfordeling internt i Handelshøgskolen Innlandet		Desember 2025
Studieportefølje 2027-2028	Styret ber om at det tidlig på våren 2026 legges opp til en diskusjon der styret kan diskutere, og gi innspill til, den fremtidige retningen og sammensetningen av INNs studieportefølje. Styret presiserer at dette skal være en overordnet diskusjon som kommer i tillegg til de prosessene som årlig gjennomføres for å fastsette kommende studieårs studieportefølje.	Vår 2026
Evaluerings på bruk av kallelser		Høsten 2027

**50/25 Innkalling og agenda 11. november**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027	11.11.2025	50/25

Møtebehandling

Styremøtet ble avholdt i Oslo Met sine lokaler og ble ikke streamet.

Universitetsstyret gjennomførte et eget seminar kvelden før styremøtet der temaene var strategi og fremtidsutsikter, samt INNs bruk og utnyttelse av kunstig intelligens. Styrets medlemmer deltok på styreseminar i regi av Kunnskapsdepartementet fra kl. 12.00 11.11.2025.

Møtet var lukket under behandling av vedtakssak 51/25.

Vedtak

Innkalling og agenda ble enstemmig vedtatt

**51/25 HHS - Kallelse (uhl. § 7-8) - Stilling som professor i rettsvitenskap**

Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25 første ledd

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027	11.11.2025	51/25

Forslag til vedtak/innstilling:

Etter en innledende presentasjon og diskusjon valgte rektor å trekke saken fra behandling, og det ble derfor ikke fattet vedtak i saken.

Møtebehandling

Møtet ble lukket under behandling av saken.

Organisasjonsdirektør Stine Grønvold orienterte styret om saken.

Under behandling i styret trakk rektor saken.

Vedtak

Sak 51/25 ble trukket fra endelig behandling, og det ble ikke fattet vedtak i saken i styremøtet 11. november 2025

**52/25 Studieportefølje 2026-2027**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 IDF (Informasjons, drøfting og forhandlingsmøte)	05.11.2025	28/25
2 Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027	11.11.2025	52/25

Forslag til vedtak/innstilling:

Studieportefølje for INN 2026-2027 vedtas i tråd med styrets behandling av saken

Møtebehandling

Konstituert prorektor utdanning Kai Tore Bakke orienterte styret om studieporteføljen

Vedtak

Studieportefølje for INN 2026-2027 vedtas i tråd med styrets behandling av saken

**4/25 Foreløpig årsplan og -budsjett 2026 og langtidsplan 2027-2028**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027	11.11.2025	4/25

Forslag til vedtak/innstilling:

Universitetsstyret tar i denne omgang saken til orientering. Rektor tar med seg innspill fra styrets diskusjon til det endelige budsjettforslaget som skal vedtas i desember.

Møtebehandling

Økonomidirektør Ellen Anne Vassmo Kjenstadbakk orienterte styret om foreløpig årsplan og -budsjett 2026 og langtidsplan 2027-2028.

Vedtak

Universitetsstyret tar i denne omgang saken til orientering. Rektor tar med seg innspill fra styrets diskusjon til det endelige budsjettforslaget som skal vedtas i desember.



Saknr	Arkivsak	Tittel
28/25	25/01660-7	Status i arbeidet med NOKUT-akkrediteringssøknad for profesjonsstudiet i psykologi Styret tar saken til orientering.



MØTEPROTOKOLL

Dato: 16.12.2025 kl. 09:00
Sted: Lillehammer
Arkivsak: 25/11897

Til stede: Maren Kyllingstad, Björn Olof Åstrand, Laurence Habib (vara for Thor Gjermund Eriksen), Knut Olav Skarsaune, Barbara Zimmermann, Marte Monsen, Hanne Furuheim, Bent Sofus Tranøy, Marte Kvittum Tangen, Emil Ofstad, Tiril Frisk Vinje

SAKSKART			Side
Godkjenning av innkalling			
Godkjenning av sakskart			
Vedtakssaker			
53/25	25/11897-2	Innkalling og agenda 16. desember 2025	3
54/25	25/11964-1	Ansettelse - Prorektor utdanning - Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25 første ledd	5
55/25	25/14427-3	Årsbudsjett 2026 og langtidsbudsjett 2027 - 2028 - endelig	6
Diskusjonssaker			
5/25	25/14633-1	Evalueringsrapport av INN-organisasjonen - prorektor samfunnskontakt	7
6/25	25/13395-3	Omstilling av Østlandsforskning - diskusjonsak til Universitetsstyret	8
7/25	25/14588-17	Høringsnotat for utkast til strategi 2027 – 2032	9
8/25	25/14351-2	Ressursfordeling internt i Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap	10
Orienteringssaker			
29/25	25/14114-1	Studiestartundersøkelsen 2025	11
30/25	25/12951-4	Orientering om dokumenter som regulerer omstilling med nedbemanning og virkemiddelbruk	11
31/25	25/11897-1	Status arbeidstidsordningen ved INN	11



Referatsaker			
17/25	23/04887-177	Protokoll Universitetsstyret 15.10.2025	11
18/25	25/14688-1	Brev til INNs rektorat vedr. etiske vurderinger og akademisk ansvarlighet	11

Lillehammer, 16.12.2025

Maren Kyllingstad
Styreleder



Orienteringer i møtet:

Oppfølgingspunkter:

Tema	Oppfølging	Tidspunkt
Habilitet	Hvert styremedlem er ansvarlig for å informere om mulige utfordringer knyttet til egen habilitet. Styret tar dette med som et fast punkt i starten av møtene.	
Økonomi-utfordring fra og med 2027 herunder konsekvensen av ny finansieringsmodell	Løpende orientering på styremøtene frem til ferdigstilling av omstillingsprosjektet.	Løpende
Presentasjon av alle doktorgradsprogrammene.	Styret ønsker å holde seg orientert om status og utvikling innenfor hvert av doktorgradsprogrammene ved INN. Presentasjoner vil legges til styremøter i 2025/2026	FILMART februar -26 HELVEL i mars -26
Fakultetsråd og fakultetsstyre for INN	Styret ønsker en sak om fordeler og ulemper ved fakultetsråd versus fakultetsstyre.	Februar 2026
Intern kompetanseheving i INN.		Vår 2026
Studieportefølje 2027-2028	Styret ber om at det tidlig på våren 2026 legges opp til en diskusjon der styret kan diskutere, og gi innspill til, den fremtidige retningen og sammensetningen av INNs studieportefølje. Styret presiserer at dette skal være en overordnet diskusjon som kommer i tillegg til de prosessene som årlig gjennomføres for å fastsette kommende studieårs studieportefølje.	Vår 2026
Evaluerings på bruk av kallelser		Våren 2027

**53/25 Innkalling og agenda 16. desember 2025**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027	16.12.2025	53/25

Møtebehandling

Styret fikk en presentasjon av doktorgradsprogrammet INTOP av ph.d.-leder Marit Engen.
Møtet var lukket under behandling av vedtakssak 54/25 Ansettelse prorektor utdanning.
Ingen av styrets medlemmer vurderte seg som inhabile til å behandle sakene som var til behandling.

Vedtak

Innkalling og agenda ble enstemmig vedtatt.

**54/25 Ansettelse - Prorektor utdanning***Unntatt etter offentlighetsloven Offl § 25 første ledd*

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027	16.12.2025	54/25

Forslag til vedtak/innstilling:**Flertallsinnstilling – alternativ 1:**

Nicoline Frølich tilbys åremålsstilling (fire år), som prorektor utdanning (0214 rektor) ved Universitetet i Innlandet. Dersom Frølich takker nei, tilbys ansettelsen til Vebjørn Horsfjord. Dersom Horsfjord også takker nei, tilbys ansettelsen til Kai Tore Bakke. Hvis også Bakke takker nei, tilbys ansettelsen Jens Uwe Korten.

Mindretallsinnstilling – alternativ 2:

Nicoline Frølich tilbys åremålsstilling (fire år), som prorektor utdanning (0214 rektor) ved Universitetet i Innlandet. Dersom Frølich takker nei, tilbys ansettelsen Kai Tore Bakke. Dersom Bakke også takker nei, tilbys ansettelsen til Vebjørn Horsfjord.

Møtebehandling

Peer Jacob Svenkerud gav styret en orientering av prosessen rundt ansettelsen og innstillingen, og forslø at styret vedtok alternativ 1 – dvs. flertallet i innstillingsutvalgets innstilling.

Rektors forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Nicoline Frølich tilbys åremålsstilling (fire år), som prorektor utdanning (0214 rektor) ved Universitetet i Innlandet. Dersom Frølich takker nei, tilbys ansettelsen til Vebjørn Horsfjord. Dersom Horsfjord også takker nei, tilbys ansettelsen til Kai Tore Bakke. Hvis også Bakke takker nei, tilbys ansettelsen Jens Uwe Korten.

**55/25 Årsbudsjett 2026 og langtidsbudsjett 2027 - 2028 - endelig**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027	16.12.2025	55/25

Forslag til vedtak/innstilling:

1. Styret vedtar årsbudsjett 2026 som fremlagt i saken.
2. Styret gir rektor fullmakt til å gjøre endringer i intern tildeling i henhold til vedtatt finansieringsmodell når endelig tildeling fra Kunnskapsdepartementet foreligger.
3. Styret vedtar investeringsplan for perioden 2026-2028.

Møtebehandling

Økonomidirektør Ellen Anne Vassmo Kjenstadbakk orienterte styret om budsjettet 2026 og langtidsbudsjettet 2027 – 2028, og forslag på tiltak som skal igangsettes for å nå målene i langtidsbudsjettet.

Rektors forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. Styret vedtar årsbudsjett 2026 som fremlagt i saken.
2. Styret gir rektor fullmakt til å gjøre endringer i intern tildeling i henhold til vedtatt finansieringsmodell når endelig tildeling fra Kunnskapsdepartementet foreligger.
3. Styret vedtar investeringsplan for perioden 2026-2028.

**5/25 Evaluering av INNs organisering - prorektor samfunnskontakt**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027	16.12.2025	5/25

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret ber rektor gå videre med evalueringen av rollen som prorektor samfunnskontakt med de innspill som ble gitt i møtet.

Møtebehandling

Rektor Peer Jacob Svenkerud orienterte om arbeidet som er gjort med evaluering av rollen som prorektor samfunnskontakt.

Rektors forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Styret ber rektor gå videre med evalueringen av rollen som prorektor samfunnskontakt med de innspill som ble gitt i møtet.

**6/25 Omstilling av Østlandsforskning - diskusjonsak til Universitetsstyret**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027	16.12.2025	6/25

Forslag til vedtak/innstilling:

Universitetsstyret tar informasjon om omstilling av Østlandsforskning til orientering og ber om at de forhold som fremkommer i styrets diskusjon tas med i den videre behandling av saken.

Møtebehandling

Retor Peer Jacob Svenkerud innledet kort om bakgrunnen for saken. HR-direktør Lars Petter Mathisrud orienterte styret om historien til Østlandsforskning og dekan Ingvild Jøranli orienterte styret om den økonomiske situasjonen.

Rektors forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Universitetsstyret tar informasjon om omstilling av Østlandsforskning til orientering og ber om at de forhold som fremkommer i styrets diskusjon tas med i den videre behandling av saken.

**7/25 Høringsnotat for utkast til strategi 2027 – 2032**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027	16.12.2025	7/25

Forslag til vedtak/innstilling:

Styret ber rektor sende på høring et utkast til strategi for 2027 – 2032 utformet i henhold til styrets tilbakemeldinger. Styret ber om å få en oppsummering av høringsinnspillene i styreseminaret 04.02.2026.

Møtebehandling

Rektor Peer Jacob Svenkerud orienterte om prosessen og tidslinjen.

Åmund Lekve og Stian Nilsen presenterte spørsmålene som skal sendes til høring i organisasjonen før jul.

Rektors forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Styret ber rektor sende på høring et utkast til strategi for 2027 – 2032 utformet i henhold til styrets tilbakemeldinger. Styret ber om å få en oppsummering av høringsinnspillene i styreseminaret 04.02.2026

**8/25 Ressursfordeling internt i Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap**

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Universitetsstyret 01.08.2023-31.07.2027	16.12.2025	8/25

Forslag til vedtak/innstilling:

Universitetsstyret tar rapporten til orientering og ber Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for samfunnsvitenskap bruke rapporten og momenter som framkom i diskusjonen med i sitt videre arbeid.

Møtebehandling

Kristin Stevik i økonomiavdelingen orienterte styret om tallgrunnlaget i saken.

Etter diskusjon i styret var det enighet om å legge til følgende i vedtaket:

Styret ber om at fakultetet identifiserer strategisk viktige, men sårbare fagmiljøer ved hele fakultetet og samtidig rapporterer på hvilke tiltak man vil treffe for å redusere eventuelle sårbarheter. I tillegg må fakultetet påse at ressurser og organisering rundt heltidsstudier sikrer at studentene får gode faglige og sosiale læringsmiljøer. Dette rapporteres tilbake til styret etter gjennomførte ressursdialogen med alle fakulteter.

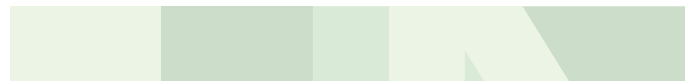
Nytt forslag til vedtak:

Universitetsstyret tar rapporten til orientering og ber Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for samfunnsvitenskap bruke rapporten og momenter som framkom i diskusjonen med i sitt videre arbeid. *Styret ber om at fakultetet identifiserer strategisk viktige, men sårbare fagmiljøer ved hele fakultetet og samtidig rapporterer på hvilke tiltak man vil treffe for å redusere eventuelle sårbarheter. I tillegg må fakultetet påse at ressurser og organisering rundt heltidsstudier sikrer at studentene får gode faglige og sosiale læringsmiljøer. Dette rapporteres tilbake til styret etter gjennomførte ressursdialogen med alle fakulteter.*

Med dette tillegget ble det nye forslaget enstemmig vedtatt.

Vedtak

Universitetsstyret tar rapporten til orientering og ber Handelshøgskolen Innlandet – Fakultet for samfunnsvitenskap bruke rapporten og momenter som framkom i diskusjonen med i sitt videre arbeid. Styret ber om at fakultetet identifiserer strategisk viktige, men sårbare fagmiljøer ved hele fakultetet og samtidig rapporterer på hvilke tiltak man vil treffe for å redusere eventuelle sårbarheter. I tillegg må fakultetet påse at ressurser og organisering rundt heltidsstudier sikrer at studentene får gode faglige og sosiale læringsmiljøer. Dette rapporteres tilbake til styret etter gjennomførte ressursdialogen med alle fakulteter.



Saknr	Arkivsak	Tittel
29/25	25/14114-1	Studiestartundersøkelsen 2025 Konstituert prorektor utdanning Kai Tore Bakke og rådgiver i seksjon for studenttjenester Ingar Dahlen orienterte kort og svarte på spørsmål styret hadde til studiestartsundersøkelsen i 2025. Styret tar saken til orientering.
30/25	25/12951-4	Orienterere om dokumenter som regulerer omstilling med nedbemanning og virkemiddelbruk HR-direktor orienterte styret om dokumentene som regulerer omstilling med nedbemanning og virkemiddelbruk. Styret tar saken til orientering.
31/25	25/11897-1	Status arbeidstidsordningen ved INN Organisasjonsdirektør Stine Grønvold gav styret en kort orientering om status i arbeidet med arbeidstidsordningen. Styret tar saken til orientering.

Saknr	Arkivsak	Tittel
17/25	23/04887-177	Protokoll Universitetsstyret 15.10.2025
18/25	25/14688-1	Brev til INNs rektorat vedr. etiske vurderinger og akademisk ansvarlighet

From: "Postmottak KD" <postmottak@kd.dep.no>
Sent: Fri, 19 Dec 2025 10:35:30 +0100
To: "Postmottak Universitetet i Innlandet" <postmottak@inn.no>
Subject: Tildelingsbrev 2026 - Universitetet i Innlandet
Attachments: Tildelingsbrev 2026 - Universitetet i Innlandet.pdf

Se vedlagte saksdokumenter/Sjå vedlagde saksdokument/See attached documents.

Med hilsen/Med helsing/Yours sincerely

Kunnskapsdepartementet/Ministry of Education and Research
 Postboks 8119 Dep
 N 0032 OSLO
 Telefon/Telephone +47 22 24 90 90
 E-post/E-mail: postmottak@kd.dep.no
 Nett/Web:

<https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.regjeringen.no%2Fkd&data=05%7C02%7Cpostmottak%40inn.no%7Cbda8ecaff8424b1245f808de3ee1f5e8%7Cd45cfa45904a497297413335dc0372b4%7C0%7C0%7C639017337660483896%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMtIsIkFOIjoiTWpbcCIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=PvjVV TdV0%2BiUSy1E%2Bn6SI2e191CuRWaL7t5NZeBc5c%3D&reserved=0>

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være underlagt lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er feilsendt, vennligst slett den og kontakt Kunnskapsdepartementet.

Denne e-posten er meint for den institusjonen eller personen den er retta til og kan vere underlagt lovbestemt teieplikt. Ver vennleg og slett e-posten og kontakt Kunnskapsdepartementet dersom e-posten er sendt til feil mottakar.

This email is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient please delete this e-mail and notify the Ministry of Education and Research, Norway, immediately.



Universitetet i Innlandet
Postboks 400
2418 ELVERUM

Deres ref

Vår ref
25/5029-

Dato
19. desember 2025

Tildelingsbrev 2026 - Universitetet i Innlandet

På bakgrunn av Stortingets behandling av statsbudsjettet for 2026, jf. Innst. 12 S (2025–2026) og Prop. 1 S (2025–2026), sender Kunnskapsdepartementet med dette tildelingsbrev til Universitetet i Innlandet. Tildelingsbrevet er Kunnskapsdepartementets årlige styringsdokument. Eventuelle endringer eller ytterligere tildelinger blir formidlet gjennom supplerende tildelingsbrev i løpet av 2026. Tildelingsbrevet og eventuelle supplerende tildelingsbrev skal publiseres på virksomhetens nettsider så snart de er mottatt, jf. [Bestemmelser om økonomistyring i staten](#), pkt. 2.3.2.

Tildelingsbrevet for 2026 består av følgende deler:

1	Regjeringens prioriteringer og forventninger	2
2	Mål	3
3	Tildeling	6
4	Andre forutsetninger og krav	8
5	Rapportering og resultatoppfølging	11

Postadresse
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse
Kirkeg. 18
www.kd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
872 417 842

Avdeling
Eierskapsavdelingen

Saksbehandler
Linda J. Elmrhari

1 Regjeringens prioriteringer og forventninger

Regjeringen ønsker å ta Norge videre – tryggere, mer rettferdig og med sterkere fellesskap. Utdanning, forskning og innovasjon støtter opp under hovedprioriteringene i regjeringens plan for Norge og er avgjørende for at Norge skal kunne møte framtidens utfordringer. Internasjonale spenninger, klima- og miljøutfordringer og teknologiutvikling, kombinert med demografiske endringer, knapphet på kompetent arbeidskraft og strammere økonomisk handlingsrom, stiller Norge overfor nye utfordringer. Dette forsterker behovet for at universiteter, høyskoler og fagskoler tar en aktiv rolle i kompetansebygging, kunnskaps- og teknologiutvikling og omstilling i næringslivet og offentlig sektor - og bidrar til effektiv ressursutnyttelse. Institusjonene må med utgangspunkt i sin profil utvikle samarbeidet og arbeidsdelingen seg imellom og med andre aktører, på tvers av både sektorer og landegrenser.

De overordnede rammene for regjeringens politikk for høyere utdanning og forskning er beskrevet i Prop. 1 S (2025–2026) for Kunnskapsdepartementet, programkategori 07.60. De langsiktige målene og prioriteringene i *Langtidsplanen for forskning og høyere utdanning*¹ er en sentral del av dette. I Meld. St. 14 (2024–2025) *Sikker kunnskap i en usikker verden*² legges rammene for hvordan forskningssystemet skal rustes for å møte framtiden. Universiteter og høyskoler og underliggende virksomheter skal i 2026 følge opp regjeringens mål, langsiktige prioriteringer og tiltak for kunnskapssektoren. Kunnskapssektoren må bli både mer effektiv og innovativ, og samtidig opprettholde høy kvalitet i utdanning og forskning. Andelen midlertidige stillinger i UH-sektoren er redusert de senere år. Regjeringen forventer at institusjonene fortsetter det målrettede arbeidet på dette området.

Samfunnet trenger kompetente kandidater med høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og fag- eller svennebrev, jf. *perspektivmeldingen*.³ Både universiteter, høyskoler og fagskoler må framover prioritere utdanningstilbud som samsvarer med de viktigste kompetansebehovene og arbeide for at flere gjennomfører utdanningene.

Universiteter og høyskoler har et ansvar for å ivareta den nasjonale kunnskapsberedskapen. Det betyr at sektoren er i stand til å produsere kunnskap som kan understøtte beslutninger i kriser og på den måten styrke samfunnets motstandskraft. Kunnskapen må ha nødvendig kvalitet, være relevant og kunne fremskaffes raskt.⁴ Det omfatter også kunnskaps- og teknologiutvikling gjennom prioriterte forskningssatsinger og å ivareta små fag av nasjonal betydning.⁵ Dersom institusjoner vurderer å legge ned små fag av nasjonal betydning, ber Kunnskapsdepartementet om å bli informert i god tid før eventuell beslutning, jf. Prop. 126 L (2022-2023) og Meld. St. 19 (2020–2021).

¹ [Meld. St. 5 \(2022-2023 - Langtidsplan for forskning og høyere utdanning 2023–2032\)](#)

² [Meld. St. 14 \(2024-2025\) – Sikker kunnskap i en usikker verden](#)

³ [Meld. St. 31 \(2023-2024\) Perspektivmeldingen](#)

⁴ [Meld St. 9 \(2024-2025\) – Totalberedskapsmeldingen – Forberedt på kriser og krig](#)

⁵ [Meld. St. 19 \(2020-2021\) - Styring av statlige universiteter og høyskoler](#)

Norsk forskning og høyere utdanning er avhengig av internasjonalt samarbeid for å holde høy kvalitet og håndtere store samfunnsutfordringer. Samtidig må samarbeidet ivareta nasjonale interesser og sikkerhet. Norsk forskning skal være så åpen som mulig og så sikker som nødvendig.

Som følge av et redusert økonomisk handlingsrom framover og økende mangel på kompetent arbeidskraft, er det nødvendig å prioritere strengere også innenfor høyere utdanning og forskning. En viktig forutsetning for å lykkes, er at universitetene og høyskolene styrker sin egen evne til utvikling og omstilling. I lys av dette vil departementet også vurdere behovet for å videreutvikle styringen, i dialog med sektoren. Departementet vil blant annet bruke utviklingsavtalene til tydeligere strategisk dialog, for å styrke mangfold, samarbeid og arbeidsdeling i sektoren.

2 Mål

2.1 Kunnskapsdepartementets overordnede mål

Kunnskapsdepartementet har tre overordnede mål for kunnskapssektoren:

- Kunnskap legger grunnlag for demokrati, velferd, omstilling og bærekraft
- Samfunnet og arbeidslivet har tilgang på relevant kompetanse
- Kunnskapssektoren utjevner sosiale og geografiske forskjeller

De tre hovedmålene beskriver samfunnsoppdraget til Kunnskapsdepartementet og blir utdypet gjennom åtte undermål som er beskrevet i kap. 1 Hovedinnledning i Prop. 1 S (2025-2026) for Kunnskapsdepartementet. Virksomhetene spiller en viktig rolle for å nå målene. Det er viktig med godt samspill mellom departementets underliggende virksomheter slik at alle bidrar til hverandres måloppnåelse.

2.2 Målstrukturen for sektoren

De gjeldende sektormålene for statlige universiteter og høyskoler og private høyskoler som mottar statstilskudd, ble fastsatt av Kunnskapsdepartementet etter dialog med sektoren og med virkning fra 2023. Sektormålene samsvarer godt med de overordnede målene i langtidsplanen for 2023–2032, som gjelder all norsk forskning og høyere utdanning.

Departementet har utviklingsavtaler med differensierte mål og styringsparametere for hver av de statlige universitetene og høyskolene som gjelder fra 2023 til 2026.

Departementet legger opp til en dialogbasert prosess med de statlige universitetene og høyskolene om nye utviklingsavtaler som skal gjelde for perioden 2027-2030.

Departementet har ikke utviklingsavtaler med de private høyskolene, men følger opp mål og resultater som del av tilskuddsforvaltningen.

Kunnskapsdepartementet har i samarbeid med de aktuelle institusjonene definert samfunns- og effektmål for større bygge- og rehabiliteringsprosjekter i sektoren. Aktuelle institusjoner må ta hensyn til disse målene i planer og i styringen av virksomheten.

2.3 Sektormål og utviklingsavtaler

For 2026 gjelder følgende sektormål for universiteter og høyskoler:

1. Høy kvalitet i utdanning og forskning
2. Bærekraftig samfunnsutvikling, velferd og innovasjon
3. God tilgang til utdanning, forskning og kompetanse i hele landet

Målene og styringsparameterne i utviklingsavtalene beskriver den enkelte institusjonens strategiske prioriteringer for å bidra til at de nasjonale sektormålene og prioriteringene i langtidsplanen nås. Utviklingsavtalen er et verktøy i styringsdialogen, og skal bidra til å utvikle institusjonene og sektoren.

Utviklingsavtalene har som formål å bidra til høy kvalitet og en mangfoldig sektor gjennom tydelige institusjonsprofiler og god arbeidsdeling. Differensiert styring gjennom utviklingsavtalene skal tilrettelegge for at institusjonene kan ivareta sitt samfunnsoppdrag og svare på nasjonale, regionale og lokale behov.

Utviklingsavtalene er fastsatt i samhandling med den enkelte institusjon i tråd med rammeverket for utviklingsavtalene.

Gjennom 2026 vil Kunnskapsdepartementet ha dialog med de statlige universitetene og høyskolene i arbeidet med de nye utviklingsavtalene. Vi viser til brev av 12. desember 2025 med revidert rammeverk og forventninger til institusjonene. Fristen for institusjonene til å levere første utkast til utviklingsavtale er 15. mars 2026.

2.4 Utviklingsavtale for Universitetet i Innlandet (INN) 2023–2026

Mål 1 – Åpen, nyskapende og relevant forskning og kunstnerisk utviklingsarbeid av høy internasjonal kvalitet

INN vil videreutvikle forskningsinnsatsen i forskergruppene tilknyttet høgskolens ph.d.-områder. INN vil styrke arbeidet med opplæring i forskningsledelse for ledere av forskergrupper, herunder arbeidet med forskningskvalitet, -etikk, åpen vitenskap, publisering og forskningsfinansiering.

INN vil oppmuntre ansatte og studenter til å formidle kunnskap gjennom utviklingsarbeid og tilgjengelige vitenskapelige formidlingsarenaer, og i den allmenne samfunnsdebatten.

Styringsparametere:

1. Videreutvikle forsknings- og KU-aktivitet av høy internasjonal kvalitet i samspill med samfunns- og arbeidsliv.
2. Styrke arbeidet for åpen forskning.
3. Vitenskapelige ansatte og studenter tar aktivt del i samfunnsdebatten.

Mål 2 – Forskningsbaserte profesjons- og yrkesrettede utdanninger med høy utdanningskvalitet

INN vil gi studentene god faglig veiledning og evaluering, og lett tilgang til relevante fagmiljøer. INN vil involvere studentene i beslutningsprosessene internt ved INN, og legge til rette for at studentdemokratiet og valgdeltakelsen styrkes. INN vil i perioden arbeide for økt

grad av internasjonalisering i alle våre utdanninger. INN vil styrke kjennskapen til fremtidige behov innenfor profesjonssektoren og utvikle studieporteføljen og den faglige kompetansen i takt med samfunnets utfordringer. INN vil ta i bruk sine faglige fortrinn innenfor de audiovisuelle fagene, og etablere tverrfaglige satsinger som utforsker AV-fagenes muligheter i pedagogisk- og kunstnerisk utviklingsarbeid og forskning.

Styringsparametere:

4. Legge til rette for et bredt studentengasjement.
5. Fremme et globalt og interkulturelt perspektiv gjennom internasjonal mobilitet og samhandling.
6. Utvikle fremragende og innovative profesjons- og yrkesrettede utdanninger som svarer på morgendagens kompetanse- og kapasitetsbehov i helse-, omsorgs- og utdanningssektoren.
7. Styrke utviklingen av fremtidige fortellere gjennom forskning, utdanning og kunstnerisk utviklingsarbeid innenfor film, TV og spill.

Mål 3 – Pådriver for livslang læring

INN vil tydeliggjøre ulike former for livslang læring med målrettede tiltak tilpasset de ulike utdanningsformene og vurdere hvilke utdanninger som skal tilbys med fleksible løsninger. INN vil utvikle administrative systemer for oppfølging og kvalitetssikring helt ned på delemnenivå.

Styringsparametere:

8. Videreutvikle konsepter for livslang læring av høy kvalitet i samspill med samfunns- og arbeidsliv.
9. Utvikle fleksibel utdanning på emne og delemnenivå (micro credentials).

Mål 4 – En regional kraft i Innlandet, og nasjonal bidragsyter i en internasjonal kontekst

INN vil videreutvikle arenaer og nettverk for samhandling, og etablere metoder for å måle høgskolens gjensidige samspill med omverdenen. INN s regionale tilstedeværelse i Innlandet skaper forutsetning for samhandling. INN vil legge vekt på at fysisk og teknisk infrastruktur er åpen og tilgjengelig. INN vil gjennom sin forsknings- og utdanningsprofil skape innovasjon og utvikling som sikrer bærekraftige lokalsamfunn.

Styringsparametere:

10. Styrke kontakten med samfunns- og arbeidsliv gjennom videreutvikling av regionale og nasjonale nettverk og internasjonale nettverk og samarbeidspartnere.
11. Videreutvikle fysisk og teknisk infrastruktur som legger til rette for at fremtidsrettet utdanning, innovasjon og forskning skapes sammen med samfunns- og arbeidsliv.
12. Sammen med partnere øke kompetansen og formidlingen om bærekraftige lokalsamfunn.

3 Tildeling

3.1 Tildeling over kap. 260, post 50 – statlige universiteter og høyskoler

Stortinget har bevilget 45,9 mrd. kroner over kap. 260, post 50 til statlige universiteter og høyskoler. Det ligger til grunn en prisjustering på 3,6 pst. fra 2025 til 2026.

Kunnskapsdepartementet tildeler med dette **1 531 613 000 kroner** til Universitetet i Innlandet.

[Orientering om statsbudsjettet 2026 for universitet og høgskular etter vedtak i Stortinget 18. desember 2025](#) gir en oversikt over de enkelte endringene i rammebevilgningen per institusjon.

Rammefinansiering

Universitetene og høyskolene får midlene på kap. 260 som én rammebevilgning, som betyr at institusjonen selv skal disponere og fordele tildelingen mellom sine formål, aktiviteter og enheter for å møte de målene som er satt for sektoren og den enkelte virksomhet.

Regjeringen legger vekt på at universiteter og høyskoler gjør omdisponeringer innenfor sine rammer, også på tvers av fakulteter/avdelinger, for å styrke oppnåelsen av målene og støtte oppunder de prioriterte kompetansebehovene i utsynsmeldingen, profesjonsmeldingen og langtidsplanen for forskning og høyere utdanning. Det innebærer en forventning om at institusjonene prioriterer helsefag, lærerutdanningene, teknologi, sikkerhet og beredskap og områder som er særlig viktige for det grønne skiftet, og for et høyproduktivt og konkurransedyktig næringsliv.

Nye studieplasser

I 2026 er det tildelt midler til følgende nye studieplasser/økt kapasitet:

- 155 studieplasser i sykepleie (treårig)
- 100 studieplasser i kvanteteknologi (toårig)
- 60 studieplasser i psykologi (seksårig)
- 20 studieplasser i medisin (seksårig)
- 10 mill. kroner til audiografutdanningen
- 6 mill. kroner til fleksibel og desentralisert utdanning med særlig vekt på Øst-Finnmark

Ved tildeling av midler til nye studieplasser benytter departementet en standard sats på 107 650 kroner per 60-studiepoengenhhet. Unntaket er til medisinutdanning, odontologi og veterinærmedisin som har en særskilt høy sats (313 350 kroner per 60-studiepoengenhhet).

Resultatkravet som departementet stiller institusjonene ved én studieplasstildeling, er ikke at opptaket øker med én person, men at det gjennomføres 60 flere studiepoeng (per kull i utdanningen). Tildelingen trappes opp i takt med at det tas opp nye kull ut fra den angitte varigheten. For studieplassene i sykepleie og kvanteteknologi er ikke tildelingen øremerket henholdsvis treårige og toårige utdanninger, og institusjonene har frihet til å fordele den utvidede kapasiteten på både bachelor- og masternivå.

I tillegg er det flyttet midler til rammebevilgningen til institusjoner som kan øke kapasiteten i arbeidsplassbasert barnehagelærerutdanning med til sammen 225 plasser.

Departementet understreker at det kan bli aktuelt å flytte midler mellom institusjoner dersom opptaket og produksjonen ikke gjenspeiler forventningene om gjennomførte studiepoeng. Departementet vil komme tilbake til oppfølging av tidligere tildelte studieplasser i styringsdialogen i 2026.

Bo- og reisestøtte

I 2026 er midlene som Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse har forvaltet gjennom den søknadsbaserte ordningen for bo- og reisestøtte for studenter i helse- og sosialfagutdanninger flyttet til rammebevilgningen. Fordelingen mellom institusjonene er gjort basert på tidligere tildelinger og bruk av midlene. Bevilgningen til Universitetet i Innlandet er økt med **800 000 kroner** til bo- og reisestøtte for studenter i praksis. De langsiktige midlene legger til rette for å inngå forpliktende og mer strategisk samarbeid med kommunene om obligatorisk praksis i helse- og sosialfagutdanningene. Vi ber om at kostnader til bo- og reisestøtte for studenter på helse- og sosialfagutdanninger føres på egen underkonto eller dimensjon på konto 719 Annen kostnadsgodtgjørelse, og presenteres i note 3 til årsregnskapet.

3.2 Tildeling over kap. 226, post 22 og kap. 231, post 21 Videreutdanning for ansatte i barnehage og grunnsopplæring

Regjeringen innfører et nytt og helhetlig system for kompetanse- og karriereutvikling for lærere og andre ansatte i barnehage og grunnsopplæring, som fases inn i 2025 og 2026.⁶ Universiteter og høyskoler får et øremerket tilskudd for å utvikle og tilby videreutdanning rettet mot ansatte i barnehager og grunnsopplæring. Institusjonene skal ha dialog med barnehage- og skolesektoren, blant annet i partnerskap og fagnettverk, for å tilby videreutdanning tilpasset lokale kompetansebehov. Kunnskapsdepartementet viser til omtale i Prop. 1S for 2026 under kap. 226, post 22 og kap. 231, post 21 av viktige områder som kommuner, fylkeskommuner og private eiere oppfordres til å vurdere når de skal identifisere og prioritere kompetansetiltak for sine ansatte. Søkere som er ansatt i barnehage og skole og som får støtte fra eier til å ta videreutdanning skal prioriteres i opptaket til videreutdanningstilbud som er opprettet med øremerkede midler.

Kvaliteten og kapasiteten på det samlede videreutdanningstilbudet skal opprettholdes. Dette forutsetter at utdanningsinstitusjonene samarbeider om utviklingen av tilbudene, både regionalt og nasjonalt. Regjeringen forventer at universiteter og høyskoler legger til rette for god sammenheng mellom grunnutdanning, videreutdanning og lokal kompetanseutvikling.

I 2026 er midler som universiteter og høyskoler tidligere har fått over kap. 226, post 21 til videreutdanning (yrkesfaglærere) flyttet til kap. 226, post 22, for å samle midlene til det helhetlige systemet for grunnsopplæringen på en post. Det er to ulike fordelingsmodeller som ligger til grunn for tildelingen over kap. 226, post 22 og kap. 231, post 21 for 2026: Midlene for våren 2026 er fordelt tilsvarende som for høsten 2025, mens midlene for høsten 2026 er

⁶ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/system-for-kompetanse-og-karriereutvikling-for-ansatte-i-barnehage-og-skole/id3098922/?ch=1>

fordelt mellom utdanningsinstitusjoner med lærerutdanning etter en ny fordelingsmodell som skal ivareta både forutsigbarhet og fornyelse jf. brev sendt 2. juni 2025. Det øremerkede tilskuddet innebærer en fullfinansiering av videreutdanningene.

Kunnskapsdepartementet tildeler til sammen **20 653 000 kroner** til Universitetet i Innlandet for å utvikle og tilby videreutdanning for ansatte i barnehage og grunnopplæring, inkludert fagopplæring, fordelt på følgende kapitler og poster:

- Kap. 226, post 22: 12 398 000 kroner (grunnopplæring, inkludert fagopplæring)
- Kap. 231, post 21: 8 255 000 kroner (barnehage)

3.3 Tildeling over kap. 231, post 21 Barnehagelærerutdanningen

I statsbudsjettet for 2026 er det bevilget 50 mill. kroner til å styrke barnehagelærerutdanningen (BLU). Gode barnehagelærere er nødvendige for god pedagogisk kvalitet i barnehagen, og det er viktig at utdanningen har høy kvalitet, er godt forankret i forskning og nært knyttet til praksisfeltet. Med økte ressurser vil de som utdanner barnehagelærere, ved universiteter og høyskoler og i barnehager med praksis, kunne utvikle BLU til den tverrfaglige og krevende utdanningen som var intensjonen med reformen i 2012/2013.

Kunnskapsdepartementet tildeler Universitetet i Innlandet **3 850 000 kroner** til dette formålet.

3.4 Utbetaling

Kunnskapsdepartementet utbetaler midlene over kap. 260, post 50 i tre rater, hhv. i januar, mai og september.

Midlene over kap. 226, post 22 og kap. 231, post 21 utbetales i én rate i februar.

4 Andre forutsetninger og krav

4.1 Fellesføringer fra regjeringen

4.1.1 Systematisk og helhetlig arbeid for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk

Det er et mål med systematisk og helhetlig arbeid for å redusere klimagassutslipp, naturfotavtrykk og energibruk. Universitetet i Innlandet skal følge opp dette målet. I dette arbeidet skal det tas hensyn til ivaretagelse av virksomhetens kjerneoppgaver og kostnadseffektivitet.

Universitetet i Innlandet skal også vurdere hvordan klimaendringene vil påvirke virksomheten. Universitetet i Innlandet skal gjøre systematiske vurderinger av egen energibruk og ta i bruk lønnsomme energieffektive løsninger, samt øke energifleksibiliteten der dette er relevant.

4.1.2 Positiv utvikling i antall ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse og eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring

Regjeringen har høye ambisjoner når det gjelder inkludering og mangfold. Statlige virksomheter skal ha en positiv utvikling i antall ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse og/eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring. Arbeidsgiverne skal i samarbeid med de tillitsvalgte selv definere et hensiktsmessig ambisjonsnivå ut fra virksomhetens egenart og størrelse.

Universitetet i Innlandet skal i årsrapporten oppgi antallet ansettelser av personer med funksjonsnedsettelse og/eller fravær fra arbeid, utdanning eller opplæring i 2026 og det totale antallet ansettelser i virksomheten i 2026. Virksomheten skal også omtale utviklingen i 2026 sett opp mot det virksomheten har rapportert for 2025.

4.1.3 Redusere konsulentbruken

Det er et mål at staten samlet sett skal redusere konsulentbruken ved å utvikle egen kompetanse. Universitetet i Innlandet skal arbeide for å redusere konsulentbruken på områder der det ligger til rette for å benytte interne ressurser og kompetanse. Utover informasjons- og holdningskampanjer skal tjenester fra kommunikasjonsbransjen som hovedregel ikke benyttes. Universitetet i Innlandet skal i årsrapporten for 2026 rapportere om konsulentbruken og oppfølgingen av fellesføringen, herunder om totalbeløp for kjøp av konsulenttjenester, hvilke tiltak som er iverksatt og konkrete resultater. Dersom det er fagområder og/eller kompetanseområder i virksomheten der konsulenter benyttes i særlig grad, skal bakgrunnen for dette omtales nærmere.

Universitetet i Innlandet skal som en del av rapporteringen også gi en overordnet omtale av eventuelle kjøp av konsulenttjenester fra kommunikasjonsbransjen (alle typer kommunikasjonstjenester) i 2026 og opplyse om totalbeløp for kjøp av slike tjenester. Dersom utgifter til kjøp av konsulenttjenester er vesentlige, bør virksomheten i note til årsregnskapet spesifisere dette nærmere. Dersom Universitetet i Innlandet har større kjøp av konsulenttjenester fra andre statlige leverandører, bør dette fremgå særskilt.

4.2 Andre krav

4.2.1 Sikkerhet og beredskap

Det forutsettes at Universitetet i Innlandet holder seg oppdatert om trusselvurderinger fra nasjonale fagmyndigheter og støtter opp om hovedprioriteringene i [Nasjonal sikkerhetsstrategi](#).

2026 markeres som Totalforsvarsåret, hvis mål er å styrke Norges evne til å forebygge og håndtere sikkerhetspolitiske kriser og krig. Kunnskapsdepartementet vil vurdere relevante aktiviteter som vil bidra til å oppnå målene for Totalforsvarsåret. Departementet oppfordrer også de underliggende virksomhetene til å vurdere slike aktiviteter innenfor eget ansvarsområde. Informasjon om Totalforsvarsåret publiseres fortløpende på [dsb.no](#).

Styringsdokument for arbeidet med sikkerhet og beredskap i Kunnskapsdepartementets sektor, revidert i 2025, skal ligge til grunn for arbeidet med samfunnssikkerhet, nasjonal sikkerhet og informasjonssikkerhet. Rapporteringskravene nedenfor gjenspeiler krav som stilles i styringsdokumentet.

Universitetet i Innlandet skal i årsrapporten for 2026 rapportere om følgende:

1. Beskriv status for Universitetet i Innlandets arbeid med å få oversikt over egne verdier og avhengigheter med hensyn til nasjonal sikkerhet. Hvilke planer har virksomheten for oppfølgingen av dette arbeidet?
2. Når oppdaterte (og eventuelt reviderte) Universitetet i Innlandet sist sin ROS-analyse? Hvilke områder er identifisert som de med høyest risiko for virksomheten?
3. Beskriv de viktigste læringspunktene fra krise- og beredskapsøvelser som er gjennomført i 2026.
4. Redegjør for arbeidet med styringssystem for sikkerhet, herunder hvordan dette samordnes med ledelsessystem for informasjonssikkerhet og virksomhetsstyringen for øvrig. (jf. kap. 5 i styringsdokumentet).

4.2.2 Krav ved inngåelse av leieavtaler

Kunnskapsdepartementet minner om regelverket som gjelder for inngåelse av leieavtaler i markedet. Ved inngåelse av leieavtaler der leieavtalens samlede forpliktelse overstiger 30 mill. kroner skal Statsbygg brukes som rådgiver. Leieavtaler med samlet forpliktelse over 100 mill. kroner, inkludert opsjoner, skal godkjennes av departementet. Disse kravene gjelder også ved forlengelse av eksisterende avtaler. Det vises også til vedlegg til tildelingsbrevet om fullmakter.

4.2.3 Forventninger knyttet til arealbruk

Kunnskapsdepartementet har i 2025 gjennomført [en kartlegging av planer for arealeffektivisering ved universiteter og høyskoler](#). Regjeringen forventer at universitetene og høyskolene arbeider for å bruke eksisterende areal bedre fremfor å bygge nytt, og at de gjør grundige vurderinger av behovene for nybygg, rehabilitering, ombygging og leie av bygg.

4.2.4 Oppfølging av nasjonal digitaliseringsstrategi

[Fremtidens digitale Norge - Nasjonal digitaliseringsstrategi 2024-2030](#) peker ut regjeringens digitaliseringspolitikk fram til 2030. Alle offentlige virksomheter skal bidra til å realisere strategien. Det innebærer både å støtte opp under regjeringens tiltak og å innrette egen digitalisering slik at den bidrar til å nå strategiens mål. Samarbeid og samordning mellom sektorer og forvaltningsnivå er avgjørende for å lykkes, og skal bygge på prinsippene i strategien.

Datadeling er et særskilt prioritert område i kunnskapssektoren. Departementet ber Universitetet i Innlandet utarbeide en plan for sitt arbeid med orden i eget hus og datadeling. Arbeidet med datadeling skal bygge på «felles spilleregler» og støtte opp under kunnskapen og tjenestene som er utviklet gjennom KUDAF-programmet (2020-2025). Sikt -

Kunnskapssektorens tjenesteleverandør overtar i løpet av første halvår i 2026 oppgaven med koordinering og pådriverfunksjon for datadeling i kunnskapssektoren. Virksomhetenes plan for datadeling vil være et viktig grunnlag for virksomhetens samarbeid med Sikt på dette området.

5 Rapportering og resultatoppfølging

5.1 Rapportering om resultater

Årsrapport for 2026 skal sendes til Kunnskapsdepartementet (postmottak@kd.dep.no) innen 15. mars 2027, med kopi til Riksrevisjonen og Database for statistikk om høyere utdanning (DBH) (dbh@hkdir.no). Departementet gjør oppmerksom på at årsrapporten skal publiseres på virksomhetens nettside innen 1. mai, jf. [Bestemmelser om økonomistyring i staten](#), pkt. 2.3.3.

Departementet minner også om at Universitetet i Innlandet innen 15. mars 2026 skal sende årsrapport for 2025 til postmottak@kd.dep.no, med kopi til Riksrevisjonen og DBH. Nærmere krav til denne årsrapporten fremgår av dokumentet *Krav til årsrapport 2025* som var vedlagt fjorårets tildelingsbrev. Rapporteringskrav for årsrapport er også tilgjengelig på [HK-dirs nettsider](#).

Årsrapporten skal gi et dekkende bilde av virksomhetens resultater og gi departementet grunnlag for å vurdere måloppnåelse og ressursbruk, jf. [Bestemmelser om økonomistyring i staten](#) og Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (DFØ)s [Veiledningsnotat til årsrapport for statlige virksomheter](#). Vi viser forøvrig også til vedlegget «Krav til årsrapporten for statlige universiteter og høyskoler».

Universitetet i Innlandet skal rapportere data til DBH. Krav til datarapporteringen og fristene gjennom året finnes på [DBHs nettsider](#).

Universitetet i Innlandet skal avlegge delårsregnskap og årsregnskap. Departementet vil i egne brev angi hvilke frister og krav som gjelder for delårsregnskapene og årsregnskapet. Departementet viser til Finansdepartementets rundskriv [R-10/2025](#) når det gjelder rapportering av regnskapsopplysninger til statsregnskapet for 2025.

5.2 Satsingsforslag for 2028

Universitetet i Innlandet kan sende inn eventuelle satsingsforslag i tråd med vedlagte veiledning. Frist for innsendelse av satsingsforslag for 2028 er **1. november 2026**. Forslaget sendes til postmottak@kd.dep.no.

5.3 Styringsdialogen i 2026

Departementet inviterer med dette styret og institusjonens ledelse til etatsstyringsmøte i 2026. Etatsstyringsmøtet er berammet til **6. mai 2026 kl 10.00-11.30**. Møtet vil finne sted i Kunnskapsdepartementets lokaler i Kirkegata 18 i Oslo. Vi ber om at strategisk viktige saker sendes departementet senest en måned før etatsstyringsmøtet. Til hver innmeldt sak skal det gis bakgrunnsinformasjon på inntil en halv side. Departementet forventer at delegasjonen er bredt sammensatt.

Vi viser til punkt 2.2 om arbeidet med nye utviklingsavtaler. Departementet inviterer styreleder, rektor og direktør og saksbehandler til dialogmøte om utkast til ny utviklingsavtale i etterkant av etatsstyringsmøtet, **6. mai 2026 kl 12.00-13.30**. Institusjonens saksbehandler for ny utviklingsavtale kan også delta på etatsstyringsmøtet.

Med hilsen

Maria Tagmatarchi Storeng (e.f.)
ekspedisjonssjef

Sander Tufte
avdelingsdirektør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Vedlegg og instruks oppgitt nedenfor finnes på følgende nettside:

[Tildelingsbrev for universiteter og høyskoler 2026](#)

- Orientering om statsbudsjettet for 2026 for universitet og høyskular etter vedtak i Stortinget 18. desember 2025
- Krav til årsrapport for statlige universiteter og høyskoler 2026
- Fullmakter for statlige universiteter og høyskoler 2026
- Veiledning til fremstilling av satsingsforslag for 2028
- Hovedtrekk i styringsdialogen for statlige universiteter og høyskoler 2026
- Virksomhets- og økonomiinstruks

Kopi

Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse
Riksrevisjonen
Statsforvalteren i Innlandet
Studentsamskipnaden i Innlandet

From: "Postmottak KD" <postmottak@kd.dep.no>
Sent: Fri, 23 Jan 2026 08:14:48 +0100
To: "Postmottak Universitetet i Innlandet" <postmottak@inn.no>
Subject: Statlige universiteter og høyskoler - justering av styregodtgjørelser for styrene ved underliggende virksomheter og selskaper i UH-sektoren fra 01012026
Attachments: 2026-Justering av styregodtgjørelse for statlige universitet og høyskoler med virkning fra 1. januar 2026.pdf

Se vedlagte saksdokumenter/Sjå vedlagde saksdokument/See attached documents.

Med hilsen/Med helsing/Yours sincerely

Kunnskapsdepartementet/Ministry of Education and Research
Postboks 8119 Dep
N 0032 OSLO
Telefon/Telephone +47 22 24 90 90
E-post/E-mail: postmottak@kd.dep.no
Nett/Web:

<https://eur04.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.regjeringen.no%2Fkd&data=05%7C02%7Cpostmottak%40inn.no%7C2708816ca0b74fbe5c7308de5a4f18ec%7Cd45cfa45904a497297413335dc0372b4%7C0%7C0%7C639047493081523697%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIslAioiJXaW4zMlslkFOljoiTWFpbCIslldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=ytIVhcs%2B3Qr%2BYwrmae3ZdZS%2B0ZYwb8RU%2FJZti%2F9Ym6s%3D&reserved=0>

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være underlagt lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er feilsendt, vennligst slett den og kontakt Kunnskapsdepartementet.

Denne e-posten er meint for den institusjonen eller personen den er retta til og kan vere underlagt lovbestemt teieplikt. Ver vennleg og slett e-posten og kontakt Kunnskapsdepartementet dersom e-posten er sendt til feil mottakar.

This email is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient please delete this e-mail and notify the Ministry of Education and Research, Norway, immediately.



Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

24/6507

22.1.2026

Justering av styregodtgjørelser for statlige universitet og høyskoler med virkning fra 1. januar 2026

Kunnskapsdepartementet (KD) har regulert satsene for styregodtgjøring i tråd med frontfagsrammen for 2025 på 4,4%. De nye satsene gjelder fra 1. januar 2026:

Styreverv	Grunngodtgjørelse pr. år	Godtgjørelse pr. styremøte	
		Styremøte inntil 4 timer	Heldagsmøte
Eksterne styreledere	Kr 149 100	Kr 13 500	Kr 20 400
Ekstern styreleder NTNU ¹	Kr 203 200	Kr 13 500	Kr 20 400
Øvrige styremedlemmer	Kr 81 200	Kr 9 400	Kr 13 500
Varamedlemmer	Kr 0	Kr 9 400	Kr 13 500

Møtegodtgjørelse for det enkelte styremøte blir utbetalt til styremedlemmer som har vært til stede på styremøtet. Det utbetales ikke egen godtgjørelse for møter utover den fast oppsatte møteplanen for styremøter. Ev. ekstraordinær kontakt mellom medlemmer av styret på kort varsel, for eksempel i form av telefon-/video- eller skriftlig møte, utløser ikke krav om

¹ NTNU har en høyere sats enn øvrige institusjoner bl.a. grunnet større ansvarsområde og antall studenter

Postadresse
Postboks 8119 Dep
0032 Oslo
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse
Kirkeg. 18
www.kd.dep.no

Telefon*
22 24 90 90
Org.nr.
872 417 842

Avdeling
Eierskapsavdelingen

Saksbehandler
Linda Johansen
Elmrhari
22 24 74 82

møtegodtgjørelse. Deltakelse og forberedelser til denne form for kommunikasjon/ kontakt, blir regnet som dekket av grunngodtgjørelsen.

For møtedag der det både er gjennomført halvdagsstyremøte og påfølgende styreseminar andre halvdel av dagen, kan satsen for heldagsmøte benyttes. Ev. dag to av en slik samling utløser ikke krav på nytt møtehonorar. Styreseminar som blir arrangert i perioden mellom styremøtene, vil heller ikke utløse krav om møtegodtgjørelse.

Med hilsen

Sander Tufte (e.f.)
avdelingsdirektør

Linda Johansen Elmrhari
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Adresseliste

Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo	Postboks 6768 St. Olavs plass	0130	OSLO
Høgskolen i Molde	Postboks 2110	6402	MOLDE
vitenskapelig høgskole i logistikk			
Høgskolen i Østfold		1757	HALDEN
Høgskulen i Volda	Postboks 500	6101	VOLDA
Høgskulen på Vestlandet	Postboks 7030	5020	BERGEN
Kunsthøgskolen i Oslo	Postboks 6853 St Olavsplass	0130	OSLO
Nord universitet	Postboks 1490	8049	BODØ
Norges Handelshøyskole	Helleveien 30	5045	BERGEN
Norges idrettshøgskole	Postboks 4014 Ullevål Stadion	0806	OSLO
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	Postboks 5003	1432	ÅS
Norges musikkhøgskole	Postboks 5190 Majorstua	0302	OSLO
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet		7491	TRONDHEIM
OsloMet – storbyuniversitetet			
Samisk høgskole	Hánnoluohkká 45	9520	KAUTOKEINO
Universitetet i Agder	Serviceboks 422	4604	KRISTIANSAND S
Universitetet i Bergen	Postboks 7800	5020	BERGEN
Universitetet i Innlandet	Postboks 400	2418	ELVERUM
Universitetet i Oslo	Postboks 1072 Blindern	0316	OSLO
Universitetet i Stavanger		4036	STAVANGER
Universitetet i Sørøst-Norge	Postboks 235	3603	KONGSBERG
Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet		9019	TROMSØ